

**PETHŐHENYE**  
**ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**2024. október 30. napján tartott**

**NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**  
**ÉS**  
**KÖZMEGHALLGATÁSRÓL**

**Határozatok:**

Sorszáma	Kódja	Tárgya
64/2024.(X.30.)	Z1	Kormányzati funkció elfogadása
65/2024.(X.30.)	K8	Az új településterv véleményezési szakasza lezárásáról döntéshozatal
66/2024.(X.30.)	K8	Az új településterv véleményezési szakasza lezárásáról döntéshozatal
67/2024.(X.30.)	E16	Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodás elfogadása
68/2024.(X.30.)	D1	2024. évi belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása
69/2024.(X.30.)	A16	Helyi adórendeletek felülvizsgálata
70/2024.(X.30.)	K6	Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának rendjéről szóló szabályzat felülvizsgálata

**Rendeletek:**

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
5/2024.(XI.4.)	a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról		A1
6/2024.(XI.4.)	az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II.7.) önkormányzati rendelet módosításáról	1/2024.(II.7.)	B1

# J e g y z ő k ö n y v

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. október 30. napján 16,00 órakor tartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Faluház (8921 Szabadság u. 31.)

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről jelen volt:**

Deák István György	polgármester
Kövesi Ferencné	önkormányzati képviselő
Kövesi Annamária	önkormányzati képviselő
Deák Lúcia Írisz	önkormányzati képviselő
Balaskó Árpád	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Jegyzőkönyvet vezette: Szalai Veronika igazgatási ügyintéző

6 fő helyi lakos

**Deák István György** polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket.

Megállapította, hogy az ülés 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk. Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

## **N A P I R E N D E K:**

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Polgármester

2./ Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Előadó: Polgármester

3./ Önkormányzat 2024. évi költségvetésének módosítása

Előadó: polgármester

4./ Az új településterv véleményezési szakasza lezárásáról döntéshozatal

Előadó: polgármester

5./ Bocsföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: polgármester

6./ 2024. évi belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása

Előadó: Polgármester

7./ Helyi adórendeletek felülvizsgálata

Előadó: Polgármester

8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

9./ Egyebek

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

10./ Közmeghallgatás

Előadó: Polgármester

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

**Deák István György** polgármester ismertette a lejárt idejű határozatokat, mely a jegyzőkönyvhöz csatolásra került, majd a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

- Megyei Közgyűlés elnöke ellátogatott a településre, aki megállapította, hogy az ukrán menekültek után kapott támogatást szabályosan használják fel.
- Elmondta továbbá, hogy Királyné próbálta motiválni a közfoglalkoztatásban résztvevőket, de nem igazán járt sikerrel.

**Deák Lúcia Irisz** képviselő megjegyezte, hogy az ünnepekre rendben van a temető.

Mivel egyéb nem hangzott el, a képviselő-testület tagjai a polgármester beszámolóját egyhangúlag elfogadták.

**2./ Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

**Előadó: Polgármester**

**Deák István György** polgármester felkérte a jegyzőt, hogy ismertesse a napirendet.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy előző ülésen több indítvány hangzott el a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására. A jelenleg hatályos rendeletüket 2015. év januárjában fogadta el az önkormányzat, melyet számos alkalommal módosítottak, több rendelkezése az évek során hatályon kívül helyezésre került, ezáltal a rendelet szerkezete, annak felépítése hézagossá vált, a mellékletei már nem időszerűek. Emiatt is döntöttek úgy, hogy a továbbiakban nem módosítják, hanem új rendeletet alkot az önkormányzat.

A tervezet és annak indokolása a hatásvizsgálattal együtt kiküldésre került. Kérte, hogy mondják el a véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Mivel hozzászólás nem hangzott el, ezért **Deák István György** polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület a tervezettel megegyező módon fogadja el az SZMSZ szóló rendelet-tervezetet, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2024.(XI.4.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta továbbá, hogy az SzMSz nem tartalmazza az önkormányzat kormányzati funkcióit, melyek a törzskönyvben kerültek bejegyzésre. Nem tudni, hogy erről korábbi években, a másik Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozása alatt hozott-e a határozatot az önkormányzat.

Mivel a törzskönyv nem tartalmaz minden használatos kormányzati funkciót, javasolja a kormányzati funkciókról a már bejegyzettekről is, döntést hozni.

Bejegyzésre váró kormányzati funkciók:

022010 Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése

041140 Területfejlesztés igazgatása

044310 Építésügy igazgatása

045120 Út, autópálya építése

046010 Hírközlés és az információs társadalom fejlesztésének igazgatása és támogatása

047320 Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek

072312 Fogorvosi ügyeleti ellátás

074011 Foglalkozás-egészségügyi alapellátás

074040 Fertőző megbetegedések megelőzése, járványügyi ellátás

081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése

081043 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása

082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

082043 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme

096015 Gyermekeképzés köznevelési intézményben

096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

106020 Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások

107051 Szociális étkeztetés szociális konyhán

107052 Házi segítségnyújtás

Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdés, hozzászólás nem volt, **Deák István György** polgármester ezt követően elfogadásra javasolta és szavazásra bocsátotta a napirend tárgyában készített határozati javaslatot.

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta alábbi határozatát:

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**64/2024.(XI.11.) számú határozata:**

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019.(XII.7.) PM rendeletben írtakra figyelemmel a kormányzati funkciók használatáról az alábbiak szerint határoz:**



**Pethőhenye Község Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:**

**1.) Törzskönyvi nyilvántartásban fel kell tüntetni:**

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége**
- 013320 Köztemető-fenntartás és -működtetés**
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok**
- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások**
- 022010 Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése**
- 041140 Területfejlesztés igazgatása**
- 041232 Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás**
- 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás**
- 041236 Országos közfoglalkoztatási program**
- 041237 Közfoglalkoztatási mintaprogram**
- 042220 Erdőgazdálkodás**
- 044310 Építésügy igazgatása**
- 045120 Út, autópálya építése**
- 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása**
- 046010 Hírközlés és az információs társadalom fejlesztésének igazgatása és támogatása**
- 047320 Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek**
- 047410 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek**
- 051030 Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása**
- 052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése**
- 063020 Víztermelés, -kezelés, -ellátás**
- 064010 Közvilágítás**
- 066010 Zöldterület-kezelés**
- 066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások**
- 072111 Háziorvosi alapellátás**
- 072112 Háziorvosi ügyeleti ellátás**
- 072312 Fogorvosi ügyeleti ellátás**
- 074011 Foglalkozás-egészségügyi alapellátás**
- 074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás**
- 074040 Fertőző megbetegedések megelőzése, járványügyi ellátás**
- 081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése**
- 081043 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása**
- 082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása**
- 082043 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme**
- 082044 Könyvtári szolgáltatások**
- 082091 Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése**
- 082092 Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása**
- 082093 Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek**

082094 Közművelődés - kulturális alapú gazdaságfejlesztés  
084031 Civil szervezetek működési támogatása  
091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai  
091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai  
091220 Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával  
összefüggő működtetési feladatok  
092120 Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával  
összefüggő működtetési feladatok  
096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben  
096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben  
106020 Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások  
104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés  
107051 Szociális étkeztetés szociális konyhán  
107052 Házi segítségnyújtás  
107055 Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

**2.) Törzskönyvi nyilvántartásban nem kell feltüntetni:**

013390 Egyéb kiegészítő szolgáltatások  
018010 Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel  
018020 Központi költségvetési befizetések  
018030 Támogatási célú finanszírozási műveletek  
042120 Mezőgazdasági támogatások  
042130 Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások  
062020 Településfejlesztési projektek és támogatások  
104051 Gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátások  
107060 Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások  
900020 Önkormányzatok funkcióra nem sorolható bevételei államháztartáson kívülről

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről a Magyar Államkincstárt tájékoztassa.

**Felelős: jegyző**

**Határidő: 2024. november 05.**

**3./ Önkormányzat 2024. évi költségvetésének módosítása**

**Előadó: polgármester**

---

**Deák István György** polgármester elmondta, hogy az anyag kiküldésre került, majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdés a beszámolóval kapcsolatban. Még annyit megjegyzett, hogy a Magyar Államtól 400 000,-Ft-ot kaptak a majd 11 milliós E.ON számla rendezésére.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, Deák István György polgármester elfogadásra indítványozta, majd szavazásra bocsátotta az önkormányzat 2024. évi költségvetésének módosítását.

A Képviselő-testület a szavazást követően egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta az önkormányzat 2024. évi költségvetésének módosításáról szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2024. (XI.4.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II.7.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**4./ Az új településterv véleményezési szakasza lezárásáról döntéshozatal**

**Előadó: polgármester**

**Deák István György** polgármester előadta, hogy több egyeztetés után abban állapodott meg a tervezővel, hogy a Natura 2000 területre érkezett ellentétes állami véleményezés feloldása után tudja csak a testület lezárni a településtervet. Nem szeretnének plusz pénzekért nemsokára egy módosítást kezdeményezni.

Azt követően felhívta Agg Ferenc településtervezőt, akinek bemutatta a teremben ülőket. Ezt követően kihangsúlyozott telefonon keresztül beszéltek.

Agg Ferenc településtervező az alábbiakat mondta el:

A megküldött dokumentumokban benne van a 3 hatóság általi véleményezés. A leglényegesebb vélemény ami leírja, hogy az ökológiai hálózat ökológiai folyosója miatt nem támogatja a vízierőmű kialakítását, az a véleménye, hogy ez megoldható meg fogja keresni erre a megfelelő jogszabály helyet.

A képviselő-testület tudomásul vette az elmondottakat.

**Deák István György** polgármester indítványozta a jegyzőkönyvben írtak, valamint az államigazgatási szervek véleménye alapján az írásos előterjesztésben írt határozati javaslatok elfogadását, a véleményezési szakasz lezárásáról döntést hozni

Először a beépítésre szánt területek kijelölésével kapcsolatos határozati javaslatot ismertette, majd kérte, hogy változatlan tartalommal fogadja el a képviselő-testület.

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**65/2024. (X.30.) számú határozata:**

**Pethőhenye község Önkormányzata képviselő-testülete a 72/2022.(IX.22.) számú. határozatban döntést hozott az új településterv elkészítéséről. Az új településterv készítése során új beépítésre szánt területek kerülnek kijelölésre, melyekkel kapcsolatosan a következők szerint dönt:**

**Új beépítésre szánt terület a határozat 1. mellékletében szereplő helyszíneken kerül kijelölésre, mely kijelölés az alábbiak szerint felel meg az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 7. § (3) e) pont követelményének:**

a) a melléklet 1. pontjában ismertetett zöldterületeken kijelölt új beépítésre szánt területek belterületen, meglévő lakó-, településközponti vegyes terület bővítése érdekében tervezettek, helyhez kötött változtatások, melyek a település egyéb területén nem valósíthatók meg.

b) a melléklet II. pontjában ismertetett közlekedési területen kijelölt új beépítésre szánt területek belterületen, meglévő lakó-, településközponti vegyes és különleges mezőgazdasági üzemi terület bővítése érdekében tervezettek, helyhez kötött változtatások, melyek a település egyéb területén nem valósíthatók meg. A közlekedési területeken kijelölt új beépítésre szánt területek a hatályos tervben sok esetben indokolatlanul kiszabályozott útterületek törlésével alakulnak ki.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről a településtervezőt tájékoztassa.

**Felelős: Jegyző**

**Határidő: azonnal**

Ezt követően a polgármester kérte, hogy hozzon döntést a képviselő-testület a beérkezett véleményekre adott tervezői válaszok elfogadásáról, a véleményezési, eljárás lezárásától.

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**66/2024. (X.30.) számú határozata:**

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az új településrendezési tervek módosításának partnerségi egyeztetése és véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket áttekintette, az azokra adott, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tervezői válaszban foglaltakkal egyetért, azt jóváhagyja.

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetés és véleményezési eljárás lefolytatásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi és a véleményezési eljárást lezárja.

Kéri hogy e döntésbe foglaltak alapján a tervező a záró dokumentációt készítse el és felkéri a Polgármestert, hogy azt záró véleményezésre az Állami Főépítész számára küldje meg.

**Határidő: 2024. november 15.**

**Felelős: Deák István György polgármester**

**5./ Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

**Előadó: polgármester**

---

**Deák István György** polgármester előadta, hogy a Társulási Tanács elfogadta a Társulási megállapodás módosítását, melyet a fenntartóknak is jóvá kell hagyniuk. A tervezetet megkapták a testületi tagok, így részletesen nem ismertette annak tartalmát. Megkérdezte, hogy van-e napirenddel kapcsolatosan kérdés, vélemény.

Hozzászólásra nem került sor, a polgármester javasolta, hogy a tervezetben írtaknak megfelelően hagyja jóvá a képviselő-testület a társulási megállapodás módosítását. A polgármester javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően 5 igen egyhangú szavazattal a javaslat tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**67/2024. (X.30.) határozata:**

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás – jegyzőkönyvhöz mellékelt – társulási megállapodásának módosítását, a Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodását egységes szerkezetben az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.**

**A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.**

**Határidő: haladéktalanul**

**Felelős: Deák István György polgármester**

**6./ 2024. évi belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása**  
**Előadó: Polgármester**

---

**Deák István György** polgármester elmondta, hogy a belső ellenőrzés tárgya 2024. évben az önkormányzat 2023.évi pénzmaradványának jóváhagyása volt, ezt vizsgálata a belső ellenőr. Jelentését minden képviselőhöz eljuttattuk, ezért eltekint az abban foglaltak ismertetésétől. Kérte, hogy a jelentésben foglaltakkal kapcsolatban mondják el véleményüket, észrevételeiket.

Hozzászólásra nem került sor, **Deák István György** polgármester javasolta a belső ellenőri jelentésnek változatlan tartalommal történő elfogadását, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pethőhenye község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**68/2024. (X.30.) számú határozata:**

**Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2023.évi pénzmaradvány jóváhagyásának ellenőrzése tárgyban készített belső ellenőri jelentést, és úgy határozott, hogy a jelentésben írtakat változatlan tartalommal jóváhagyja.**

**Felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről a belső ellenőrt tájékoztassa.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző**

1 fő állampolgár megérkezett a terembe.

## **7./ Helyi adórendeletek felülvizsgálata**

**Előadó: Polgármester**

**Deák István György** polgármester elmondta, hogy a testületi tagok a beszámolót írásos formában az ülést megelőzően megkapták.

Ehhez kapcsolódóan előadta, hogy a lakosság részére a MOHU minden hónapban megküldi a 0 Ft-os számlát, mivel a lakossági hulladék elszállításának a költségeit átvállalta az önkormányzat. Visszatérő probléma a szemetesedények száma. Anno házszám szerint számozott zöld hulladékgyűjtők lettek kiosztva a településen. Azután még kb. 60-at kaptak, ami szintén kiosztásra került. Hrsz-i számonként 1 db hulladékgyűjtő kerülhet ki. Akinek több ingatlana van, ott lehetséges csak több edény. Viszont azt is tudni kell, hogy 40 db zöld hulladékgyűjtőt elloptak, illetve fekete színű szemetese csak annak lehet, akinek a későbbiekben került átadásra hulladékgyűjtő. Az, hogy vannak akik többet is kitesznek annak ellenére, hogy 1db hulladékgyűjtőre jogosultak csak, nem kis összegébe kerül az önkormányzatnak.

Ezt követően megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy mivel egyre nehezebb a megélhetés, az önkormányzat még meddig tudja biztosítani a falu helyett ezt a költséget? Mert ez mellett még a településen, meg a határában ami szintén Pethőhenyéhez tartozó terület, is folyamatos az illegális hulladéklerakás. Ennek elszállítása is az önkormányzat költsége.

Több helyi lakos is megérkezett az ülésterembe, ezért kérte, hogy a napirendet függesszék fel, mert szeretné ha az ügyfélszolgálatot novembertől ellátó kolléganő bemutatkozna.

Aggné Szegleti Katalin üdvözölte a jelenlévőket, majd elmondta, hogy váratlanul érte a felkérés, de nagyon örült neki. Jelenleg vállalkozóként dolgozik, de azt megelőzően egy 50 fős cégnél volt személyi asszisztens, bérszámfejtő, és minimálisan kellett még a könyveléssel is foglalkoznia. Mindig is ügyviteli területen dolgozott, hiszen a Zala-Deponál is ügyfélszolgálati munkakörben volt. Egy rövidke szakmai kitérője volt, mivel a férjével Tabon tudtak elhelyezkedni egy nagyobb cégnél.

Alibánfán élt sokáig, de a hosszútávú terveiben szerepel, hogy Pethőhenyére költöznek, mivel van itt egy ingatlanuk. A részmunkaidő számára testhezálló, mert a munka mellett a családjára is maradna elegendő ideje. A munka révén még jobban megismerhetné a helyieket, ami segítené későbbiekben a beilleszkedésüket is.

**Deák István György** polgármester felhívta rá a figyelmet, hogy a jegyző a munkáltató, ő fogja eldönteni a munka mennyiségét.

Aggné Szegleti Katalin megjegyezte, hogy nem szokott ellenkezni.

**Deák István György** polgármester elmondta, hogy voltak már több jegyzőségen is, de direkt Egervárhoz szerettek volna csatlakozni.

**dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megkérdezte Aggné Szegleti Katalintól, hogy az elektronikus ügyintézésben mennyire jártas? Illetve elmondta, hogy leginkább segélyezettek ügyeit kell majd intézni, de több alkalommal is majd Egervárra kell jönnie a betanítás miatt.

Aggné Szegleti Katalin elmondta, hogy a régi munkahelyén olyan könyvelői programokat használtak már akkor, ami Zalaegerszegre még csak most ért ide. Sokat tanult az előző munkáiból.

**dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a pethőhenyei ügyeket kellene az itteni kollégának figyelemmel kísérnie. Ez például a levelezésekből, testületi ülésről történő jegyzőkönyvvezetésből fog még állni. Az Mőtv. ismernie kell mindenképpen, a többi tudnivalót pedig majd folyamatában megismeri. Sokrétű feladatot kell majd ellátnia, ritkán előforduló esetek is lesznek majd.

2 fő helyi lakos megérkezett az ülésterembe.

**Deák István Gvörgy** polgármester még előadta, hogy mindig a hivatal problémája lesz majd, ha valaki nem tudja elvégezni a feladatát. Kétszer nem fog kérni, hanem akkor inkább átmegy Egervárra. Az előző kollégát az országgyűlési képviselő kérte fel az új munkahelyére, itt sajnos még a munkaügyi iratait se tudta elintézni. Az itteni dolgozó minimum, hogy tudjon a hivatalnak besegíteni, mivel szakember a legkevesebb, és újabb önkori is csatlakozni fog Egervárhoz. Az lenne az ideális, ha segítené a hivatal munkáját, nem pedig majd őt kell segíteni. Mindenképpen kell ide ember, mert jelenleg az Irisz van minden nap az irodában.

Ezt követően megköszönte a jelenlévő Királyné munkáját, amit a közfoglalkoztatottakkal szemben próbált véghezvinni.

1 fő helyi lakos megérkezett az ülésterembe.

Ezt követően visszatértek a napirendi pont tárgyalására.

**dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy minden évben felül kell vizsgálni a helyi adórendeletüket. Ha szeretnének módosítást, azt november 30. napjáig el kell fogadniuk, mert csak akkor tudják januártól alkalmazni.

**Deák István Gvörgy** polgármester megkérdezte, hogy a személyszállítás díját hárítsák az emberekre, vagy az adómértékeken emeljenek?

**Könyvesi Ferencné** képviselő véleménye szerint a hulladék díja 20e Ft, amit jobban megéreznének az emberek mint az adóemelést.

A képviselő-testület abban egyezett meg, hogy mivel minden szolgáltatás díja emelkedett, így mindenképpen emelnek a kommunális adó mértékén. Kérték a jegyzőt, hogy a következő ülésre készítse elő a rendelettervezetet.

Ezt követően **Deák István Gvörgy** polgármester javasolta a Helyi adórendeletek felülvizsgálatáról, a helyi adóbevételekről szóló tájékoztató tudomásul vételét az előterjesztésben foglalt tartalommal. Továbbá az elhangzottaknak megfelelően javasolja a Magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosításának előkészítését. Majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**69/2024.(X.30.) számú határozata:**

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi adórendeletek felülvizsgálatáról, a helyi adóbevételekről szóló tájékoztatót az írásos előterjesztésben írt tartalommal elfogadja.**

**A képviselő-testület új adónem bevezetését nem tervezi, de a jelenlegi adómértékeken, kedvezményeken, mentességi előírásokon a magánszemélyek kommunális adója tekintetében változtatni kíván.**

**A képviselő-testület felkérte a jegyzőt, hogy a következő testületi ülésre készítse elő a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 9/2013.(VI.25.) önkormányzati rendeletének módosításához szükséges rendlettervezetet az elhangzott javaslatok alapján.**

**Határidő: 2024. november 30.**

**Felelős: polgármester**

**8./Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok**

**Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző**

---

Interpellációs bejelentés, kérdés nem volt.

**9./ Egyebek**

**Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző**

---

- **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának rendjéről szóló szabályzat felülvizsgálata**

**dr. Ürmösiné Kómi Éleonóra** jegyző előadta, hogy az önkormányzat csatlakozott a Bursa Hungarica 2025.évi pályázati fordulóhoz, de a saját Szabályzatuk felülvizsgálata is időszerű. Az elmúlt évben akkora mértékkel növekedtek a jövedelmek, javasolt lenne az egy főre jutó havi jövedelmet a szabályzatban megemlíteni, mert így félt, hogy sokan nem lesznek jogosultak a szociális támogatásra.

A képviselő-testület javasolta, hogy az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap 650%-a legyen.

Kérdés, egyéb vélemény nem hangzott el, a polgármester javasolta a szabályzat módosítását az elhangzott javaslattal, ezt követően javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:



**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**70/2024.(X.30.) határozata:**

**Pethőhenye Község Önkormányzata képviselő-testülete a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázat elbírálásának rendjéről szóló szabályzatát az elhangzott javaslatokkal az alábbiak szerint módosítja:**

- szociálisan rászoruló az a pályázó, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 650%-át.

**A képviselő-testület felkéri a polgármestert hogy a pályázatok elbírálásánál a szabályzatban írtakra legyen figyelemmel.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**10./ Közmeghallgatás**

**Előadó: Polgármester**

---

**Deák István György** polgármester köszöntötte a megjelent helyi lakosokat, majd előadta, hogy a Makovecz templomot érintő beruházás az, ami több odafigyelést igényelt. Bár a költségvetés összege nem változott a tervezetthez képest, a tervezői csapat nem kis összeggel számol a szobor elkészítésére, ami meg a kivitelezést mégiscsak érinti. Dr. Kovács Éva közbeszerzési szakember szakmai irányítása mellett volt egy megbeszélés, amin megint csak az volt az érzése, hogy különböző címen milliók mennek el a tényleges felújítás kárára. Télen talán a villanszerelési munkákkal elvégeznek, mert nagyon mást nem lehet az idő miatt csinálni. Sajnálatos, hogy addig adminisztrálgattak, míg a következő télig eljutottak.

A tervezők által ajánlott szobrászművész pedig valóban kifaragná a szobrot 3 millióért, de személy szerint talált olyat, aki ugyan azokkal a paraméterekkel 1 milliós árajánlatot adott.

**dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző felhívta rá a figyelmet, hogy a támogatással az önkormányzat rendelkezik. Nem a tervezők döntenek, hogy kivel végeztetik el az adott feladatot, de nem árt velük leegyeztetni.

**Deák István György** polgármester a Közmeghallgatáson belül még előadta, hogy bár a zöldenergia hasznosítását támogatják, de amikor tényleges tervek vannak rá, akkor azt a Balaton-felvidéki Nemzeti Park ellenzi. A vízi erőmű működhetne amely a Zalát érintő vízepítészeti korrekciókkal újraépülhetne, de ezt a jelenlegi Igazgatóság nem támogatja. A leendő futballpálya helyéről is az talán jobban eltudja dönteni hova érdemes kialakítani aki már régóta itt él, mint az aki most végzett az iskolában.

A lőtér melletti, illegális hulladéklerakásra használt területre is adtak be pályázatot, hogy felszámolhassák a több m<sup>3</sup> szemetet. Sajnos elutasításra került egy semmilyen indokkal. De ami még felháborítóbb, hogy a pályázati anyag alapján lett az önkormányzat felszólítva a hulladék elszállítására. Azok akik nem nyertek a pályázaton, azokhoz elmentek fényképeket készíteni, majd megkapták a felszólításokat. Megkereste a Minisztériumot, hogy megkérdezhesse, hogyan történhet meg ilyen az utolsóig kivéreztetett önkormányzatokkal. Csupán 8 nyertes településről tud, a többieknek ez ráfizetés volt, mivel az önkormányzatoknak saját költségén kellett gondoskodnia a hulladék elszállításáról. Sajnos ezek a tények. Itt arról

egy egész hosszú lista van, hogy mi az, amit lomtalanításkor sem szállítanak el. A lakosokat ez nem igazán érdekli, és kitesznek mindent a ház elé, amit persze a szolgáltató nem visz el. Azután ezt szintén az önkormányzatnak kell megoldani, ami a saját embereivel is több hét. Sokan élnek azzal a lehetőséggel is, hogy az önkormányzat területére leteszik a szemetüket. Hiába egyértelmű a hulladék tulajdonosa, a rendőrség akkor sem tesz semmit. Minden területnek van tulajdonosa, milyen jogon talicskázza rá más a szemetét?

Kérte, hogy az elmondottakkal kapcsolatosan tegyék fel kérdéseiket, vagy bármilyen egyéb közérdekű témában is lehet kérdezni.

Mivel kérdés, hozzászólás nem történt, ezért **Deák István György** polgármester megköszönte a figyelmet.

A közmeghallgatáson jelenlévők megköszönték a lehetőséget, majd az üléstermet elhagyták.

A polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.


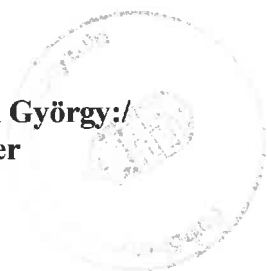
Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 18:30 órakor bezárta.

\*\*\*\*\*

**K.m.ft.**



**/:Deák István György:/**  
**Polgármester**



**/:Dr. Ürmösiné Kórmíves Eleonóra:/**  
**Jegyző**



**PETHŐHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról**

<b>Sorszáma</b>	<b>Tárgya</b>	<b>Tett intézkedés</b>
60/2024.(X.09.)	Tagok delegálása a társulásokba	A társulások részére megküldésre került a delegálásról szóló határozati kivonat.
61/2024.(X.09.)	Vis maior támogatás iránti pályázat benyújtásáról döntéshozatal	A pályázat benyújtásra került.
62/2024.(X.09.)	Bursa Hungarica 2025.évi ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról döntéshozatal	Csatlakozási nyilatkozat megküldésre került.
63/2024.(X.09.)	Pethőhenye Csorján 036/2 hrsz-ú külterületi ingatlan megvásárlásának ügye	Az adás-vételi szerződés aláírása megtörtént.

**Pethőhenye, 2024. október 30.**

**Deák István György s.k.  
Polgármester**



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal  
☒ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎ /fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561  
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

2. napirendi pont anyaga

## ELŐTERJESZTÉS

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2024. október 30. napján tartandó ülésére

**Tárgy:** *Az Önkormányzat Szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata*

**Előterjesztő:** *Deák István György polgármester*

**Készítette:** *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyző*

Tisztelt Képviselő-testület !

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 43. (3) bekezdése értelmében „A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.”

A jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatot a Képviselő-testület 2015. évben fogadta el, és számos alkalommal módosított, melynek következtében több rendelkezése az évek során hatályon kívül helyezésre került, ezáltal a rendelet szerkezete, annak felépítése hézagossá vált, a melléklete már nem időszerűek, ezért javasoljuk, hogy a jelenlegi rendelet jól bevált, gyakorlatban is jól hasznosuló rendelkezéseit átültetve alkotson az önkormányzat új rendeletet.

## **A t e r v e z e t i n d o k o l á s a :**

### A tervezet 1-4. §-ához:

Javasoljuk szabályozni az önkormányzat megnevezését, jelképeit, helyi ünnepnapjait.

### A tervezet 5. §-ához:

Helyi közügy önálló vállalásának lehetőségéről, illetve az arra való döntéshozatal módjáról rendelkezik a tervezet ezen része.

### A tervezet 6-7. §-ához:

Javasoljuk, hogy az önkormányzat vállalkozásokban történő részvételére vonatkozóan rögzítsük a tervezetben szereplő szabályokat. Ezen rendelkezések kellő garanciát jelentenek arra, hogy az önkormányzat vállalkozásban történő részvétele ne veszélyeztesse az alapfeladatok ellátását.

### A tervezet 8. §-ához:

Az SZMSZ-nek tartalmaznia kell az önkormányzat önként vállalt feladatait, melyek ellátása nem veszélyeztetheti az alapfeladatok ellátását. A kötelező feladatokat nem soroltuk fel, mivel azt az Möt. 13. § (1) bekezdése tartalmazza. Az átruházott hatáskörökön a jelenlegi szabályozáshoz képest nem változtattunk, továbbra is mellékletben javasoljuk feltüntetni, az átruházott hatásköröket.

### A tervezet 9-10. §-ához:

A képviselő-testület működésére vonatkozó szabályok közt rögzítettük a képviselő-testület tagjainak számát, valamint a működés alapján képező munkaterv elfogadásának rendjét.

### A tervezet 11-14. §-ához:

A jelenleg hatályos SZMSZ az alakuló ülés, a rendes ülés, valamint a rendkívüli ülés vonatkozásában is tartalmaz részletszabályokat, melyeket javasolunk változatlan tartalommal átültetni az új rendeletbe. A képviselőtestületi ülések számát az SZMSZ-ben meg kell határozni. Amennyiben a nyolc ülés kevés, úgy a testület több ülést is tarthat.

A képviselő-testületi ülésekkel kapcsolatban szabályoztuk az ülések összehívásának rendjét, a meghívó tartalmi kellékeit, valamint az ülésre meghívandók körét. Javasoljuk, hogy a meghívót, illetve az előterjesztéseket, az ülést megelőző öt nappal előbb kelljen kiküldeni elektronikus úton, illetve papíralapon helyi kézbesítő útján is.

Meghatároztuk továbbá, hogy a képviselő-testület üléséről a lakosságot a jegyző milyen módon tájékoztatja.

### A tervezet 15-17. §-ához:

Az ülésvezetés szabályai közt rögzítésre került, hogy a polgármester, és az alpolgármester akadályoztatása, illetve érintettsége esetén az ülést az önkormányzat egyedüli bizottsága az Összeférhetetlenséggel a Vagyonyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság elnöke vezeti. Az SZMSZ-ben rögzíteni kell az ülések összehívásának és vezetésének szabályait, melyre figyelemmel a tervezet részletes szabályokat tartalmaz.

Kitértünk arra is, hogy a nyilvános ülésen megjelent választópolgárok milyen feltételekkel és módon kérdezhetnek, illetve szólhatnak hozzá a napirendhez.

Részletesen szabályoztuk az előterjesztések megvitatásának rendjét.

### A tervezet 18. §-ához:

Javasoljuk, hogy a sürgősségi indítványra vonatkozóan is tartalmazzon a rendelet előírásokat, mivel gyakori, hogy a testületi ülésen olyan témát kell tárgyalni, ami az ülés meghívójában nem szerepel.

#### A tervezet 19. §-ához:

A kérdésre és az interpellációra vonatkozó szabályokat rögzíti a tervezet ezen rendelkezése. Meghatározásra került, hogy a kérdésre, illetve az interpellációra mikor, milyen időtartamon belül kell választ adni. Kérdés esetén a válasz elfogadásáról a képviselő-testület csak akkor határoz vita nélkül, ha a kérdező nem fogadta el a választ, interpelláció esetében a testület minden esetben vita nélkül dönt annak elfogadásáról.

#### A tervezet 20. §-ához:

Előterjesztés fogalmat akkor használjuk, ha az adott kérdésben a képviselő-testületnek döntést kell hoznia. Az előterjesztés benyújtható szóban, illetve írásban. A tervezetben írt napirendek vonatkozásában kizárólag írásban lehet előterjesztést benyújtani. A tervezet meghatározza az előterjesztések főbb tartalmi, és formai követelményeit, illetve rendelkezünk arról is, hogy ki jogosult előterjesztést benyújtani.

#### A tervezet 21. §-ához:

Az Mötv. értelmében a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. Az Mötv. csak a tanácskozás lényegét rendeli jegyzőkönyvbe foglalni. Javasoljuk szabályozni, hogy a jegyzőkönyv az ülésen rögzített hangfelvétel, valamint a jegyzőkönyvvezető jegyzete alapján készüljön. Ezen kívül részletesen rögzítettük a jegyzőkönyv tartalmi kellékeit, valamint azok megtekinthetőségére vonatkozó szabályokat.

#### A tervezet 22-26. §-ához:

A határozathozatalra vonatkozó rendelkezések között rögzítésre került a titkos és a név szerinti szavazás lebonyolításának rendje, a képviselő-testületi határozat tartalmi kellékei.

Fontos szabály, hogy titkos szavazást a képviselő-testület csak az Mötv. 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben tarthat. E körbe tartoznak azok a tárgykörök, amelyekben a testület zárt ülést köteles tartani, továbbá azok, amelyekben zárt ülés tartható. De ez nem azt jelenti, hogy csak zárt ülésen lehet titkos szavazást tartani. Nyilvános ülésen is szavazhat a képviselőtestület titkosan, de csak azokban az ügytípusokban, amelyekben zárt ülést is tarthatna. A titkos szavazással eldönthető ügyek körét nem bővítheti a testület.

Név szerinti szavazás tartását indítványozhat a polgármester, bármely képviselő, melyről a testület egyszerű szótöbbséggel dönt.

A jogalkotásról szóló törvény, valamint a 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet előírásainak megfelelően meghatározásra került a képviselőtestület határozatainak jelzése. Megjelenítésre került a képviselő-testületi határozatok nyilvántartási kötelezettsége, mely a gyakorlatban eddig is működött.

#### A tervezet 27-30. §-ához:

Meghatározásra került, hogy ki jogosult rendelet alkotását kezdeményezni, azt ki készíti elő.

A tervezet a rendeletekkel kapcsolatos szakmai előkészítés feladatát a jegyzőre ruházza, meghatározza az előzetes hatásvizsgálat, az utólagos hatásvizsgálat és a tartalmi felülvizsgálat törvényi követelményét. A jogalkotásról szóló törvény, valamint a 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet előírásainak megfelelően meghatározásra került a képviselő-testület rendeleteinek jelzése, a rendelet kihirdetésére vonatkozó szabályokat, illetve a rendelet egységes szerkezetbe foglalásának és nyilvántartásának kötelezettsége.

A tervezet 31. §-ához:

A tervezet rögzíti a települési képviselők főbb kötelezettségeit.

A tervezet 32-35. §-ához:

A képviselő-testület döntést hozott arról, hogy egy bizottságot hoz létre, az Mötv.-ben a bizottság hatáskörébe utalt feladatok ellátása céljából. A tervezet tartalmazza a bizottság elnevezését, tagjainak számát, feladatait, s mellékletben a bizottsági tagok nevét, a bizottság hatásköreit. A Bizottságnak alapvetően két hatásköre lesz, feladatkörébe fog tartozni az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének megállapítására irányuló kezdeményezés kivizsgálása, valamint az önkormányzati képviselők, és a polgármester vagyonyilatkozatának nyilvántartásával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása.

A tervezet 36. §-ához:

Az Mötv. értelmében a polgármesteri tisztség betöltésének módját a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével változtathatja meg. A fent idézett jogszabályhelyből következik, hogy az SZMSZ-ben indokolt szerepeltetni, hogy a polgármester milyen módon látja el tisztségét. Felsorolásszerűen tartalmazza a tervezet a polgármesternek a képviselő-testület működésével, a bizottságok működésével kapcsolatos főbb feladatait. Munkarendjét, s ezen belül az ügyfélfogadás rendjét az 4. számú melléklet tartalmazza. Pethőhenye településen a polgármester társadalmi megbízatásban látja el a polgármesteri tisztséget.

A tervezet 37. §-ához:

A tervezet kimondja, hogy a képviselő-testület egy alpolgármestert választ, s az alpolgármester társadalmi megbízatásban látja el feladatait.

A tervezet 38-40. §-ához:

Az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalról, a jegyzőről szóló szabályozásban rögzítésre került, hogy mely ügyekben kell a Hivatal létrehozó képviselő-testületeknek együttes ülésen dönteni.

Felsorolásszerűen tartalmazza a tervezet a jegyző főbb feladat-és hatásköreit. A hivatal működésének részletes szabályait a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint az Ügyrendje tartalmazza, melyet a fenntartó képviselő-testület együttes ülésen fogadnak el.

A tervezet 41-42. §-ához:

A tervezet felsorolja mindazon társulást, melyben az önkormányzat részt vesz.

A tervezet 43-45. §-ához:

A helyi népszavazásra vonatkozó részletes szabályokat külön önkormányzati rendelet szabályozza az SZMSZ-ben csak utalás történik ezen jogintézményre.

A közmeghallgatásra vonatkozó főbb szabályok is rögzítésre kerültek, illetve meghatároztuk, hogy a polgármester mely esetekben jogosult falugyűlés összehívására.

A tervezet 46. §-ához:

Az önkormányzat vagyonára, vagyongazdálkodására vonatkozó részletes szabályokat külön önkormányzati rendelet határozza meg, ezért a vagyonra vonatkozó rendelkezések közt csak a kötelezettségvállalás, ellenjegyzés rendjére vonatkozóan fogalmaztunk meg szabályokat.

A tervezet 47-48. §-ához:

Az önkormányzat költségvetési rendeletének és zárszámadásának megalkotására vonatkozó eljárási és tartalmi szabályokat tartalmazza az ide vonatkozó előírások, melyek az Möt, az Államháztartásról szóló törvény, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet előírásainak megfelelően kerültek kialakításra.

A tervezet 49. §-ához:

Az önkormányzati gazdálkodás főbb szabályai közt rögzítésre kerültek a Hivatalnak a gazdálkodással kapcsolatos főbb feladatkörei.

A tervezet 50. §-ához:

Az önkormányzat, és a költségvetési szervei ellenőrzésére vonatkozó főbb szabályokat tartalmazza.

A tervezet 51. §-ához:

Az Möt. kimondja, hogy a képviselő-testület az SZMSZ-ben köteles kijelölni az összeférhetlenséget vizsgáló, és a képviselői vagyonyilatkozatok nyilvántartására jogosult bizottságot.

Meghatározásra kerültek továbbá a polgármester és a képviselői vagyonyilatkozattételre vonatkozó főbb szabályok, a vagyonyilatkozattételrel kapcsolatos feladatok ellátásának rendje pedig mellékletben került szabályozásra, illetve meghatározásra került a vagyonyilatkozattételre kötelezett, nem önkormányzati képviselői megbízások köre is.

A tervezet 52-53. §-ához:

Hatályon kívül helyező, és hatályba léptető rendelkezés tartalmaz.

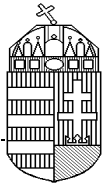
A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §- a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az új Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló tervezetet szíveskedjék megtárgyalni.

Egervár, 2024. 10. 21.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.  
jegyző





## **Előzetes hatásvizsgálat** **a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján**

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselő-testületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024.(...) önkormányzati rendelet-tervezete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról módosításáról

*A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:*

**1. Társadalmi-gazdasági hatása:** A rendeletmódosításnak társadalmi hatása nincs.

**2. Költségvetési hatása:** A rendeletmódosítás nem igényel többlet költségvetési forrásokat.

**3. Környezeti, egészségi következményei:** A rendeletmódosításnak környezeti, egészségi következményei nincsenek, mivel a rendelet rendelkezést az önkormányzatra és annak szerveire tartalmaz.

**4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** Nincs

**5. Egyéb hatása:** Nincs.

**6. A rendelet megalkotásának szükségessége:** A rendeletalkotást az önkormányzati választások következtében bekövetkezett személyi változások, valamint a bizottsági struktúra egyszerűsítése indokolta. A rendeletalkotással tesz eleget az önkormányzat az Möt. 43. § (3) bekezdésében írtaknak.

**7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** A rendelet egyes rendelkezései nem lesznek összhangban a jogszabályi előírásokkal, illetve az önkormányzati választás végeredményével, amely törvénytörő rendeletet eredményez.

**8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

- személyi: rendelkezésre állnak,
- szervezeti: nincs,
- tárgyi: rendelkezésre állnak,
- pénzügyi: állami hozzájárulás által le nem finanszírozott kiadások fedezetét az önkormányzatnak kell biztosítania.

Egervár, 2024. 10. 21.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.  
jegyző

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2024. (XI. 4.) önkormányzati rendelete**

**a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjának, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

*I. Fejezet*  
*Az önkormányzat és jelképei*

**1. §**

- (1) Az önkormányzat megnevezése: Pethőhenye Község Önkormányzata
- (2) Az önkormányzat székhelye: 8921 Pethőhenye, Szabadság utca 31.
- (3) Törzskönyvi azonosító szám: 437453
- (4) KSH Statisztikai számjel: 15437455-8411-321-20
- (5) Az önkormányzat adószáma: 15437455-2-20
- (6) Az önkormányzat hivatala: Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
- (7) Az önkormányzat illetékességi területe: Pethőhenye község közigazgatási területe.
- (8) Az önkormányzat hivatalos honlapja: [www.pethohenye.hu](http://www.pethohenye.hu)

**2. §**

- (1) Az önkormányzat jelképei: a címer, a zászló és a pecsét.
- (2) Az önkormányzat jelképeit és azok használatának rendjét a 4/2001. (VII.23.) önkormányzati rendelet tartalmazza.

**3. §**

- (1) Az Önkormányzat pecsétje kör alakú, Magyarország hivatalos címerét és Pethőhenye Község Önkormányzata feliratot tartalmazza.
- (2) Az Önkormányzat pecsétjét kell alkalmazni minden olyan esetben, amikor annak használatát jogszabály kötelezővé teszi.
- (3) A polgármester pecsétje kör alakú, középen Magyarország címere található, a köríven pedig Pethőhenye Község Polgármestere felirat olvasható.
- (4) A bélyegzők használatának rendjét a polgármester a kiadmányozás rendjéről szóló szabályzatban határozza meg.

#### 4. §

(1) A polgármester a helyi önkormányzati képviselőkkel, valamint a civil szervezetek vezetőivel közösen gondoskodik arról, hogy a település lakossága a nemzeti és helyi ünnepeket méltó módon megünnepelhesse.

(2) A település ünnepe a pethőhenyei falunap.

### *II. Fejezet*

#### *A helyi önkormányzás általános szabályai*

#### 5. §

(1) Az önkormányzat ellátja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 13. § (1) bekezdésében meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket.

(2) Az önkormányzat a törvényben meghatározott kötelező feladatain túlmenően – képviselő-testület vagy helyi népszavazás döntésével - önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet törvény nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe. Az önkormányzat az önként vállalt helyi közügy ellátásának mértékét és módját a feladatvállalást tartalmazó döntésében – önkormányzati rendeletben vagy képviselő-testületi határozatban – esetenként határozza meg.

(3) Ha a képviselő-testület a helyi közügy önálló megoldása mellett dönt, akkor ennek pénzügyi fedezetét az éves költségvetésében biztosítja.

#### 6. §

(1) Az önkormányzat külön egyedi döntéseket követően közvetlenül vesz részt vállalkozásokban.

(2) Amennyiben az önkormányzat részt kíván venni vállalkozásban, ezt megelőzően szakértői véleményt kér, közgazdasági elemzést végeztet, melyek hiányában a napirend nem tárgyalható.

(3) Az önkormányzat olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg a vagyoni hozzájárulásának mértékét.

(4) A kizárólagos önkormányzati tulajdoni részesedéssel működő gazdasági társaság esetében a legfőbb szerv kizárólagos hatáskörét a képviselő-testület gyakorolja.

(5) Nem kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében a társaság legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyekben a polgármester jár el, de előtte kikéri a Képviselő-testület véleményét.

(6) A kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság vezető tisztségviselői tekintetében a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

#### 7. §

A képviselő-testület együttműködhet a község vonzáskörzetébe tartozó települések önkormányzatainak képviselő-testületeivel társulás, vagy külön megállapodás alapján.

### *III. Fejezet*

## *A képviselő-testület feladata és hatásköre*

### **8. §**

- (1) Az önkormányzat önként vállalat feladatai különösen:
- a) a települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 5/2021. (V.28.) önkormányzati rendeletben meghatározott önkéntes feladatvállalás útján nyújtott ellátások biztosítása,
  - b) lakáscélú támogatásról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak szerint a lakáshoz jutás támogatása,
  - c) Külön önkormányzati rendelet alapján szociális célú tűzifajuttatás biztosítása,
  - d) külön önkormányzati határozat alapján a felsőoktatásban tanulók támogatása,
  - e) külön önkormányzati rendelet és határozat alapján intézmények, egyesületek, alapítványok civil szervezetek stb. támogatása,
  - f) külön önkormányzati rendelet és határozat alapján kitüntető címek adományozása,
  - g) külön önkormányzati rendelet alapján gondoskodás a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről,
  - h) külön önkormányzati rendelet alapján gondoskodás az épített környezet helyi védelméről,
  - i) a településfejlesztés keretében önkormányzati határozatokban és a mindenkori költségvetési rendeletben meghatározottak szerint önkormányzati beruházások megvalósítása.
- (2) A képviselő-testület át nem ruházható feladat- és hatásköreit törvény állapítja meg.
- (3) A képviselő-testület egyes hatásköreinek gyakorlását az 1. mellékletben foglaltak szerint a polgármesterre, a jegyzőre, valamint a Társulásaira ruházza át.
- (4) A hatáskör gyakorlásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről a hatáskör címzettjei évente egy alkalommal a képviselő-testületnek beszámolni kötelesek.

## *A képviselő-testület működése*

### **9. §**

A képviselő-testület tagjainak száma: 5 fő.

### **10. §**

- (1) A képviselő-testület munkaterv alapján működik, a munkaterv tervezetét a polgármester állítja össze és jóváhagyás végett a képviselő-testület elé terjeszti.
- (2) A munkaterv tartalmazza az ülések tervezett időpontjait, a tervezett napirendeket, a napirend előterjesztőjének megjelölését, a témakörök a megjelölését, az előterjesztések elkészítésének határidőit, a meghívandók felsorolását, a tervezett közmeghallgatások, és más önkormányzati szervezésű események időpontjait, és felelőseit.
- (3) A munkaterv egy évre szól, évenként újat kell készíteni és elfogadni.

## *A képviselő-testület ülése*

### **11. §**

(1) A Képviselő-testület alakuló ülésére az Mötv.43. §-ában meghatározott eltérésekkel – az e rendeletben foglalt szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az alakuló ülésen a Helyi Választási Bizottság Elnöke tájékoztatás ad a polgármester, valamint a helyi önkormányzati képviselők választásának eredményéről.

(3) Az alakuló ülésen a polgármester, és a képviselők esküt tesznek, és aláírják az esküokmányt. A polgármester, és a képviselők esküjének szövegét a Helyi Választási Bizottság Elnöke olvassa elő.

## 12. §

(1) A polgármester az alakuló vagy az azt követő ülésen benyújtja azokat az előterjesztéseket, amelyeket az Mötv. és jelen rendelet meghatároz.

(2) Az alpolgármester megválasztására titkos szavazással kerül sor, a 23. § (4) bekezdésben meghatározottak szerint.

(3) Az alpolgármester, valamint a bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjai esküjének szövegét a polgármester olvassa elő.

## 13. §

(1) A Képviselő-testület évente legalább nyolc alkalommal tart rendes ülést. A rendes ülést - lehetőség szerint – csütörtöki napra kell összehívni. Július és augusztus hónapban rendes ülés tartása nem kötelező.

(2) A képviselő-testületi ülést a polgármester hívja össze. A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy tartós akadályoztatásuk esetén a képviselő-testület ülését az Összeférhetetlenséggel, a Vagyonyilatok Kezelésével és Ellenőrzésével foglalkozó Bizottság elnöke hívja össze és vezeti.

(3) A polgármester a képviselőknek és a tanácskozási joggal meghívottaknak az ülés meghívóját és az írásos előterjesztéseket az ülés előtt legalább 5 nappal elektronikus úton, és helyi kézbesítő útján küldi ki. A meghívó tartalmazza az ülés helyét, kezdési időpontját, a javasolt napirendeket és az előterjesztők nevét.

(4) A meghívón a javasolt napirendi pontokat a következő sorrendben kell feltüntetni:

- a) polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről, és a lejárt határidejű határozatokról,
- b) költségvetés jóváhagyása, a jóváhagyott költségvetés módosítását érintő előterjesztések,
- c) rendeletek,
- d) vagyoni ügyek,
- e) testületi hatáskörbe tartozó egyedi ügyek,
- f) egyébek,
- g) interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok,
- h) zárt ülés tartását igénylő ügyek

E sorrendtől a polgármester indokolt esetben eltérhet.

(5) A település hirdetőtábláin, a hivatalban az ülést megelőző legalább öt nappal ki kell függeszteni a testületi ülések időpontját, helyét, és napirendjét, valamint azt, hogy a napirendek anyagát – az adatvédelmi szabályok betartásával – meg lehet tekinteni a hivatalban. A kifüggesztés tényét képviselő-testületi ülésenként a jegyző visszakereshető módon köteles dokumentálni.

(6) A képviselő-testület ülésére a képviselőkön és a jegyzőn kívül tanácskozási joggal meghívó megküldésével meg kell hívni:

- a) a napirendi pontok tárgya szerint illetékes szerv képviselőjét, valamint az érintett magánszemélyt,
- b) feladatkörüket érintő napirend tárgyalása esetén az érintett önszerveződő közösségek, civil szervezetek képviselőjét,
- c) ha a napirend témája indokolja a hivatal illetékes ügyintézőjét, könyvvizsgálót, vármegyei kormányhivatal vezetőjét,
- d) akinek a jelenléte a napirendi pont alapos és körültekintő megtárgyalásához elengedhetetlenül szükséges.

#### 14. §

(1) A Képviselő-testület rendkívüli ülését 15 napon belüli időpontra össze kell hívni, ha azt az Mötv. 44. §-ában meghatározott személyek vagy szervek az ott meghatározott módon indítványozzák.

(2) Az (1) bekezdés szerinti indítványt a polgármesterhez kell benyújtani. Az ülés konkrét időpontjáról a polgármester dönt. A Kormányhivatal vezetőjének ilyen indítványára az Mötv. rendelkezései az irányadóak.

(3) A polgármester önkormányzati érdekből bármikor összehívhatja a Képviselő-testület rendkívüli ülését.

(4) A rendkívüli ülés összehívása esetén az összehívásra vonatkozó formai követelmények mellőzhetőek.

#### *Az ülésvezetés szabályai*

#### 15. §

(1) A képviselő-testület ülései – a zárt ülés kivételével - nyilvánosak. A hallgatóság a képviselőknek fenntartott helyen kívül foglal helyet.

(2) A képviselő-testület zárt ülés tart, vagy zárt ülést rendelhet el a Mötv. 46. §-ában meghatározott esetekben. A képviselő-testület zárt ülésén az Mötv. 46. § (3) bekezdésében meghatározott személyek vehetnek részt.

(3) A közérdekű adat és a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.

(4) A zárt ülés jegyzőkönyvébe a (2) bekezdésben meghatározott személyek tekinthetnek be azzal, hogy a zárt ülésre meghívott a zárt ülés jegyzőkönyvének kizárólag azon részébe tekinthet be, melyre meghívást kapott, vagy melyen részt vehetett.

(5) Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja esetén a zárt ülést az érintett ülést megelőzően benyújtott írásos nyilatkozata, vagy legkésőbb a napirend tárgyalásának megnyitásakor megtett személyes nyilatkozata alapján kell elrendelni. Írásos nyilatkozat és személyes jelenlét hiányában a nyílt ülésen való tárgyaláshoz a hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.

#### 16. §

(1) A képviselő-testület ülését a polgármester, távollétében az alpolgármester vezeti. Akadályoztatásuk, vagy érintettségük esetén az ülést az Összeférhetlenséggel, a Vagyonynyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság elnöke vezeti (továbbiakban: levezető elnök). A tanácskozás rendjének fenntartása a levezető elnök feladata.

(2) A levezető elnök az ülés megnyitásakor, valamint a határozathozatal előtt számszerűen megállapítja a határozatképességet, melyet az ülés teljes időszaka alatt köteles figyelemmel kísérni. Az ülés akkor határozatképes, ha a képviselőknek több mint a fele jelen van.

(3) Ha az ülés nem határozatképes a levezető elnök megkísérli a határozatképesség helyreállítását. Ha ez nem vezet eredményre a levezető elnök az ülést határozott időtartamra felfüggeszti. Ha ennek letelte után sem válik határozatképessé a képviselő-testület ülése, akkor az ülést berekeszti.

(4) A határozatképtelenség miatt elmaradt testületi ülést a polgármester az összehívásra vonatkozó formai követelmények mellőzésével nyolc napon belüli időpontra újból összehívja.

(5) A (4) bekezdésben írtak szerint kell eljárni akkor is, ha az ülés menet közben válik határozatképtelenné.

(6) A levezető elnök az ülés vezetése körében:

- a) a bejelentkezés sorrendjében szót ad,
- b) azt a felszólalót, aki eltér a tárgytól, felszólítja, hogy térjen a tárgyra, egyidejűleg figyelmezteti az eredménytelen felszólítás következményeire,
- c) azt a hozzászólót, aki az üléshez nem illő, vagy a képviselő-testület tekintélyét, vagy másokat sértő kijelentést tesz, vagy kifejezést használ, felszólítja, hogy tartózkodjék ettől,
- d) rendre utasítja azt a hozzászólót, aki a tanácskozás rendjére és a szavazásra vonatkozó szabályokat megszegi, egyidejűleg figyelmezteti az esetleges második rendre utasítás következményeire,
- e) egyidejűleg megvonja a szót attól a felszólalótól, akit beszéde során harmadszor szólít fel arra, hogy térjen a tárgyra vagy másodszor utasít rendre. Akitől a szót megvonták, ugyanabban az ügyben nem szólalhat fel újra,
- f) javasolhatja napirendi pontok összevont tárgyalását,
- g) kezdeményezheti a vita lezárását,
- h) szünetet rendelhet el,
- i) a hallgatóság soraiból kiutasíthatja azt, aki a közgyűléshez méltatlan magatartást tanúsít,
- j) tartós rendzavarás miatt felfüggesztheti az ülést.

(7) A polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjére, melyhez a képviselők és a jegyző módosító indítványt terjeszhetnek elő. A napirendről a képviselő-testület vita nélkül határoz.

(8) Az ülés során indokolt esetben a polgármester indítványára a képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét módosíthatja. A napirendi pontok tárgyalási sorrendjének módosításáról a képviselő-testület vita nélkül határoz.

(9) A polgármester írásban tájékoztatást ad a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, szóban vagy írásban az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről.

## 17. §

(1) A polgármester a napirendek sorrendjében minden előterjesztés felett külön-külön nyit vitát, melynek során:

- a) az előadó a napirendhez a vita előtt szóban kiegészítést tehet. A napirend előadója – amennyiben az előterjesztés teljes szövege írásban kiküldésre került – a vita megkezdése előtt legfeljebb öt perc időtartamú kiegészítőt tarthat. Ha a napirendnek csak a kivonata került írásban kiküldésre az előadó legfeljebb tizenöt perc időtartamú kiegészítést tehet,
- b) az előadóhoz a képviselő-testület tagjai a tanácskozási joggal résztvevők kérdéseket tehetnek fel, amelyre az előadó köteles rövid választ adni.
- (2) Az ülésen elsősorban a képviselőknek, és a tanácskozási joggal meghívottaknak van felszólalási joguk. Az ülésen megjelent állampolgárok a napirendhez kapcsolódva kérdést tehetnek fel és hozzászólhatnak feltéve, ha ezt a szándékukat az ülés megnyitásaig bejelentették a polgármesternek.
- (3) A felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. A felszólalás időtartama legfeljebb tíz perc. Ugyanazon napirend keretében az ismételt felszólalás időtartama az öt percet nem haladhatja meg. Az idő túllépése miatt a polgármester megvonhatja a szót a felszólalótól.
- (4) A polgármester soron kívüli felszólalást is engedélyezhet.
- (5) Az önkormányzati bizottság bármely előterjesztéshez – az ezekhez benyújtott módosító javaslatokat is értékelő – ajánlást nyújthat be a képviselő-testülethez.
- (6) Az előterjesztő a javaslatot, a települési képviselő a módosító javaslatát a vita bezárásáig megváltoztathatja, és a szavazás megkezdéséig azt bármikor vissza is vonhatja.
- (7) A vita lezárására, a hozzászólások időtartamának korlátozására a testület bármely tagja tehet javaslatot. E javaslatról a testület vita nélkül határoz. A vita lezárása után a napirend előadója válaszol a hozzászólásokra.
- (8) A vita lezárása után a határozathozatal előtt a jegyzőnek szót kell adni, ha a javaslatok törvényességét illetően észrevételt kíván tenni.
- (9) Bármelyik képviselő, a napirend előadója a szavazás megkezdéséig javasolhatja a téma napirendről történő levételét. A javaslatról a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz.
- (10) Bármely képviselő kérésére a polgármester – a napirendi pont tárgyalása közben – egy alkalommal tárgyalási szünetet rendelhet el. A szünet időtartama – a polgármester döntésétől függően – legfeljebb 15 perc lehet.

### ***Sürgősségi indítvány***

#### **18. §**

- (1) Sürgősségi indítványnak minősül minden olyan indítvány, amely az ülés meghívójában nem szerepel. A képviselő-testület – a polgármester javaslatára – egyszerű többséggel soron kívül dönt az előterjesztés tárgyában.
- (2) A sürgősségi indítvány – a sürgősség tényének rövid indoklásával – legkésőbb az ülést megelőző nap 14 óráig szóban, vagy írásban nyújtandó be a polgármesternél. Sürgősségi indítványt nyújthat be: a polgármester, az alpolgármester, a bizottság elnöke, a képviselők, a jegyző.



(3) Ha a polgármester vagy valamely képviselő ellenzi az azonnali tárgyalást, akkor a sürgősség kérdését – a napirend lezárása után – vitára kell bocsátani. A polgármester ismerteti az indítványt, majd alkalmat ad az indítványozónak a sürgősség tényének rövid megindokolására.

(4) Ha a képviselő-testület nem ismeri el a sürgősséget, úgy az indítványt egyszerű napirendi javaslatként kell kezelni, s a napirendek meghatározásakor kell állást foglalni arról, hogy mikorra tűzik napirendre és hányadik napirendként.

(5) Ha a képviselő-testület helyt ad a sürgősségi indítványnak, úgy azt az első napirendként tárgyalja meg.

### ***Kérdés, interpelláció***

#### **19. §**

(1) Kérdés: Az önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti, működési döntési, előkészítés jellegű felvetés, vagy tudakozódás.

(2) Interpelláció: Az SZMSZ-ben meghatározott személyek magyarázatadási kötelezettsége a feladatkörükbe tartozó valamennyi ügyben.

(3) A kérdésre a képviselő-testület ülésén köteles választ adni a megkérdezett. Válaszának elfogadásáról a képviselő-testület akkor határoz vita nélkül, ha a kérdező nem fogadta el a választ. A válaszadás maximális időtartama: 5 perc.

(4) A képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, önkormányzati bizottságok elnökeitől, jegyzőtől önkormányzati ügyben felvilágosítást kérhet (interpellálhat) amelyre az ülésen – vagy legkésőbb tizenöt napon belül – írásban érdemi választ kell adni

(5) Ha az interpelláció benyújtására a képviselő-testület ülését megelőzően legalább nyolc nappal sor került, úgy arra az ülésen kell érdemi választ adni. Ennek időtartama az öt percet nem haladhatja meg.

(6) A képviselő-testület ülésén az interpellációra adott válasz elfogadásáról először az előterjesztő nyilatkozik, majd vita nélkül a testület dönt az elfogadásról. Ha a testület nem fogadja el a választ, annak vizsgálatát a polgármesterre vagy a tárgy szerint érintett bizottságra bízta.

### ***Az előterjesztés***

#### **20. §**

(1) A testületi ülésre az előterjesztés írásban vagy szóban kerül benyújtásra. Halaszthatatlan esetben a polgármester engedélyezheti az írásban foglalt előterjesztésnek és határozati javaslatnak az ülésen történő kiosztását.

(2) Kizárólag írásban nyújtható be előterjesztés:

- a) önkormányzati rendeletalkotás,
  - b) intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése,
  - c) helyi népszavazás kiírása
- témakörben.

(3) Az előterjesztés benyújtására jogosultak:

- a) polgármester,

- b) az alpolgármester(ek),
- c) a bizottság,
- d) a jegyző,
- e) a polgármester, vagy a képviselő-testület által felkért személy, vagy szervezet.

(4) Az írásbeli előterjesztés főbb elemei:

- a) az előterjesztő megjelölése,
- b) tárgy pontos meghatározása,
- c) az előkészítésben résztvevők (bizottságok, személyek) megnevezése,
- d) annak megjelölése, hogy a képviselő-testület vagy szervei, jogelődje foglalkozott-e korábban az előterjesztés tárgykörével, ha igen milyen határozatot hozott és milyen eredménnyel történt meg annak végrehajtása,
- e) mindazon körülmények, összefüggések és tényszerű információk feltüntetése, melyek indokolják a meghozandó döntést,
- f) a határozati javaslat ezen túlmenően tartalmazza a határozat tervezetét, felelősét, és a végrehajtás határidejét. Több felelős esetén fel kell tüntetni a feladatok végrehajtásának koordinálásáért felelős személyt. A határidőt általában évre, óra, napra kell meghatározni, szükség esetén részhatáridőt lehet alkalmazni. Eltérő végrehajtási határidők esetén pontonként, egyébként a határozati javaslat végén kell a végrehajtási határidőt (a felelősökkel együtt) feltüntetni. Amennyiben a határozati javaslatban foglalt feladat végrehajtása értelemszerűen folyamatos, vagy azonnali tevékenységet igényel, a végrehajtás határidejére a „folyamatos” vagy „azonnal” megjelölés alkalmazható,
- g) rendelet tervezete és indoklása.

(5) A munkatervben előterjesztésre kötelezett az ülés előtt legalább 10 nappal köteles bejelenteni a polgármesternek, ha az előterjesztést valamilyen okból nem tudja elkészíteni. A bejelentés tárgyában a polgármester dönt.

### *A jegyzőkönyv*

#### **21. §**

(1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyv és hangfelvétel készül. A képviselő-testület zárt üléséről külön jegyzőkönyv és hangfelvétel készül.

(2) A jegyzőkönyvet az ülésen rögzített hangfelvétel és a jegyzőkönyvvezető jegyzete alapján kell elkészíteni.

(3) A jegyzőkönyvhöz csatolni kell a meghívót, írásos előterjesztéseket, az elfogadott és aláírt önkormányzati rendeleteket és a jelenléti ívet.

(4) A képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyvnek az Möt. 52. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl tartalmaznia kell a képviselő-testületi ülésének jellegét, kezdetét az előre bejelentett távol maradó képviselők nevét, az elfogadott napirendi pontok előterjesztőit, az interpelláló képviselő nevét, az interpelláció tárgyát, az interpelláció lényegét, a válaszadó nevét, válasza lényegét, az interpelláló képviselő nyilatkozatát és a képviselő-testület döntését a válasz elfogadásáról, az ülésen történt fontosabb eseményeket, az ülés bezárásának időpontját.

(5) A Képviselő-testület nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvbe bárki betekinthez. A jegyzőkönyvet az aláírást követő 3 munkanapon belül az Önkormányzat honlapján bárki számára hozzáférhetővé kell tenni.

## *Határozathozatal*

### **22. §**

(1) Határozathozatal során a szavazásra feltett kérdésekről külön-külön kell szavazni. A szavazás eredményének megállapításánál a szavazásban részt nem vevő képviselőt - a kizárt képviselőt kivéve - távollevőnek kell tekinteni.

(2) Először a módosító javaslatokról kell szavazni, majd az alternatív javaslatokról, s ezt követően kerül sor a végszavazásra. A javaslattevőnek a módosító javaslatokat szó szerint ismertetni kell vagy írásban át kell adni a polgármesternek.

(3) Ha a határozati javaslatnak több pontja van, azokról külön egyenként, vagy együttesen lehet szavazni. Ha a határozat egyes pontjairól külön történik szavazás, ez esetben a végszavazás mellőzhető.

(4) Kettőnél több döntési lehetőség esetén

- a)* ha az (1) bekezdés szerint egyik javaslat sem kapta meg a szükséges többséget, az előterjesztést le kell venni napirendről,
- b)* ha az (1) bekezdés szerint több javaslat is megkapta a szükséges többséget, második fordulót kell elrendelni,
- c)* a második fordulóban valamennyi szükséges többséget kapott alternatíváról kell szavazni,
- d)* ha a második fordulóban egynél több javaslat is megkapja, vagy egy javaslat sem kapja meg a szükséges többséget, az előterjesztést le kell venni napirendről.

(5) Minősített többség szükséges az Mötv.-ben meghatározottakon túlmenően

- a)* a településrendezési eszközök elfogadásához,
- b)* hosszú lejáratú hitel felvételéhez.

## *A szavazás*

### **23. §**

(1) A nyílt szavazás kézfelemeléssel történik.

(2) A képviselő-testület

- a)* a törvény által előírt esetekben titkos szavazást tart,
- b)* az Mötv. 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben titkos szavazást tarthat.

(3) A (2) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a titkos szavazás elrendelésére – a szavazás megkezdése előtt – a polgármester, az alpolgármester vagy bármelyik képviselő javaslatot tehet. Ebben az esetben a titkos szavazás elrendeléséről a képviselő-testület vita nélkül dönt. A titkos szavazást az Összeférhetetlenséggel, a Vagyonynyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság jelenlévő tagjai bonyolítják le.

(4) A titkos szavazás borítékba helyezett szavazólapon, szavazófülke és urna igénybevételével történik. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza:

- a)* a szavazás helyét, napját kezdetét és végét,
- b)* a szavazatszámlláló bizottság tagjainak nevét,
- c)* a szavazás során felmerült körülményeket.

(5) A titkos szavazással hozott döntést is alakszerű határozatba kell foglalni.

## 24. §

(1) A szavazás megkezdése előtt – az Möt.v.-ben meghatározott döntések kivételével – a képviselő-testület bármely tagja kérheti név szerinti szavazás elrendelését. A név szerinti szavazás elrendeléséről – amennyiben annak megtartása az Möt.v. szerint nem kötelező – a képviselő-testület vita nélkül dönt.

(2) Név szerinti szavazás tartása esetén a jegyző egyenként olvassa az önkormányzati képviselők nevét, akik helyükről, hangos „igen”, „nem” szóval szavaznak. A szavazás eredményét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

### *Képviselő-testületi határozat*

## 25. §

(1) A képviselő-testületi határozat tartalmi elemei:

- a) a döntés szöveges része,
- b) a végrehajtás határideje,
- c) a végrehajtásért felelős személy megjelölése,

(2) A képviselő-testület alakszerű határozat nélkül a szavazati arány rögzítésével dönt:

- a) a feladat meghatározást nem tartalmazó előterjesztések elfogadásáról;
- b) önkormányzati rendelet alkotásáról, módosításáról;
- c) interpellációra adott válasz elfogadásáról, ha azt az interpelláló képviselő nem fogadta el;
- d) a napirend elfogadásáról.

## 26. §

(1) A képviselő-testület határozatait külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint: Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../20..(...) számú határozata. A képviselő-testületi határozat arab számmal jelölt sorszámát követően a határozat elfogadásának évét, valamint a zárójelben hónapját és napját kell megjelölni. Az ülés évét és napját arab, hónapját római sorszámmal kell jelölni.

(2) A testületi határozatokról nyilvántartást kell vezetni, melyről a jegyző gondoskodik.

(3) A határozatokat a jegyzőkönyv elkészítését követő 3 munkanapon belül el kell küldeni a végrehajtásért felelős személyeknek és szervezeteknek.

### *Az önkormányzati rendeletalkotás*

## 27. §

(1) A rendelet alkotását kezdeményezheti a képviselő-testület tagja, bizottsága, a jegyző, valamint a helyi civil szervezet képviselője. A kezdeményezést a polgármesternél kell benyújtani.

(2) Rendelettervezetet a polgármester, az alpolgármester, a képviselő-testület tagjai és a jegyző terjeszthetnek elő.

(3) A rendelettervezethez előterjesztett módosító javaslatot a polgármesternek vagy a levezető elnöknek írásban kell benyújtani legkésőbb a rendelettervezet részletes vitájának lezárását megelőzően.

(4) A rendelettervezet szakmai előkészítésének feladatait a jegyző látja el. A jogalkotásról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően kell elvégezni a szabályozás előzetes hatásvizsgálatát és a törvény által meghatározott tartalommal kell a jogszabály tervezetéhez indokolást csatolni.

(5) A tervezet előkészítéséhez a képviselő-testület- szükség esetén – más szakértőket is felkérhet, előkészítő csoportot hozhat létre.

(6) Ha jogszabály valamely szervezet vagy személy számára kifejezetten jogot biztosít arra, hogy a rendelet tervezetét véleményezhesse, a rendelet előkészítője köteles gondoskodni arról, hogy az érintett szerv vagy személy e jogával élhessen.

(7) A jegyző gondoskodik a jogalkotásról szóló törvényben meghatározottak szerint a rendeletek utólagos hatásvizsgálatának szükség szerinti, valamint a rendeletek tartalmi felülvizsgálatának folyamatos lefolytatásáról.

(8) A polgármester – a jegyző véleményének meghallgatása után – egyes rendelet-tervezeteket az érdemi vita előtt közmeghallgatásra bocsát.

## 28. §

A Képviselő-testület rendeleteinek jelzése: Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (....) önkormányzati rendelete. A rendeleteket külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően, folyamatos sorszámmal kell ellátni. Az önkormányzati rendelet arab számmal jelölt sorszámát követően zárójelben a kihirdetés hónapját római számmal, napját arab számmal kell feltüntetni.

## 29. §

(1) A rendeleteket a polgármester és a jegyző írja alá. A rendeleteket a Hivatal valamint a település hirdetőtáblain való kifüggesztéssel kell kihirdetni.

(2) A jegyző intézkedik a rendeletek hirdetőtáblán történő kifüggesztéséről és az önkormányzat hivatalos honlapján való megjelentetéséről.

## 30. §

(1) Az önkormányzati rendelet végrehajtására kötelezettek – a polgármester indítványára - tájékoztatást adnak a végrehajtás helyzetéről és a fontosabb tapasztalatokról.

(2) A jegyző évenként köteles gondoskodni a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról. Ennek eredményéről előterjesztést készít s azt a képviselő-testület elé terjeszti.

(3) A jegyző köteles a hatályos önkormányzati rendeletek jegyzékét naprakész állapotban vezetni.

## *IV. Fejezet* *A települési képviselők jogállásáról*

## 31. §

(1) A települési képviselő írásban, vagy szóban köteles bejelenteni, ha a képviselő-testület vagy a bizottság ülésén nem tud részt venni, vagy egyéb megbízatásának teljesítésében akadályozva van.

- (2) A hivatal köteles a települési képviselőt soron kívül fogadni, a képviselői munkához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést megadni. A képviselő jogosult az önkormányzati ügyeket tartalmazó iratokba betekinteni, azokról jegyzetet, feljegyzést készíteni a hivatalban, a személyes adatok védelmére, az iratvédelemre és iratkezelésre vonatkozó szabályok betartásával.
- (3) A települési képviselő a képviselő-testület ülésén az ülés időtartama alatt bármikor kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát. A kezdeményezésről a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz. Határozat meghozatalának kezdeményezése esetén, amennyiben az ügy nem igényel előkészítést, a képviselő-testület azonnal döntést hozhat a kezdeményezés tárgyában.
- (4) A képviselő-testület döntéshozatalából az Möt.v.-ben meghatározottak szerint kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A képviselő a személyes érintettséget köteles bejelenteni. A személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettséget elmulasztó képviselőt, amennyiben ennek ténye ismert, a levezető elnök figyelmezteti kötelezettségének megtételére.
- (5) A személyes érintettség bejelentésére vonatkozó kötelezettség elmulasztásának kivizsgálására – annak ismertté válását követően azonnal – a képviselő-testület ügyrendi vizsgálat lefolytatását rendeli el. A vizsgálat lefolytatása a képviselő-testület által létrehozott ideiglenes bizottság hatáskörébe tartozik.
- (6) A bizottság eljárása során biztosítja az érintett képviselő személyes meghallgatását, bizonyítékai előterjesztését.
- (7) A bizottság eljárásának lefolytatása után a vizsgálat eredményét a képviselő-testület soron következő ülésén előterjeszti. A képviselő-testület külön határozattal dönt arról, hogy a személyesen érintett képviselő részvételével hozott határozatot érvényben tartja-e.

#### *V. Fejezet*

#### *A képviselő-testület bizottsága, a bizottság feladatai*

#### *A képviselő-testület állandó bizottsága*

### **32. §**

- (1) A Képviselő-testület állandó bizottsága az Összeférhetlenséggel, a Vagyonyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével foglalkozó Bizottság. A bizottság tagjainak névsorát a 2. melléklet tartalmazza.
- (2) A képviselő-testület általa szükségesnek tartott esetben, meghatározott feladat ellátására – ideiglenes bizottságot hoz létre. Az ideiglenes bizottság megbízatása feladatának elvégzéséig, az erről szóló jelentésnek a képviselő-testület által történő elfogadásáig tart.

### **33. §**

- (1) Az Összeférhetlenséggel, a Vagyonyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság által ellátandó feladatok, tevékenységi körök:
- a) kivizsgálja az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének megállapítására irányuló kezdeményezést,

- b) ellátja az önkormányzati képviselők és a polgármester vagyonyilatkozatának nyilvántartásával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat az alábbiak szerint:
- ba) képviselők és a polgármester vagyonyilatkozatainak gyűjtése,
  - bb) vagyonyilatkozatok nyilvántartása,
  - bc) vagyonyilatkozatok olyan kezelése, mely lehetővé teszi a nyilvánosság biztosítását,
  - bd) a vagyonyilatkozat tételi kötelezettség megtételéhez információ és nyomtatvány biztosítása a hivatalon keresztül,
  - be) a vagyonyilatkozattal kapcsolatos ellenőrzési eljárás lefolytatása, ennek keretében: a képviselő felszólítása (a saját és hozzátartozóinak) az ellenőrzéshez szükséges azonosító adatok írásbeli bejelentésére, a felszólításra szolgáltatott azonosító adatok megfelelő őrzése, és az ellenőrzést követő, 8 napon belüli törlése,
  - bf) a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményéről a képviselő-testület soron következő ülésén való tájékoztatása.

(2) A vagyonyilatkozatok nyilvántartásával, és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátásának rendjét a 3. melléklet tartalmazza.

### *A bizottsági működés főbb szabályai*

#### **34. §**

- (1) A bizottság elnökét és tagjait a Képviselő-testület választja meg. A Képviselő-testület a bizottság tagjai közül megválasztja a bizottság alelnökét, aki az elnököt – akadályoztatása esetén - helyettesíti.
- (2) Az állandó bizottság három fő önkormányzati képviselő, és két fő nem képviselő tagból áll.
- (3) A bizottságok ülésén a jegyző tanácskozási joggal részt vesz. Segíti a döntés-előkészítés szakszerűségét, jogszerűségét; a jegyző köteles jelezni a bizottságnak, ha döntésénél jogszabálysértést észlel.
- (4) A Hivatal segítséget nyújt a bizottságok működéséhez. Részükre a hivatal dolgozói tájékoztatást adnak, szakmai segítséget nyújthatnak.
- (5) A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára, valamint az előterjesztésekre - az Möt.v.-ben foglaltakon túlmenően – e rendeletnek a képviselő-testületre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.
- (6) A bizottság a képviselő-testület üléseihez igazodóan tartja üléseit úgy, hogy a bizottsági ülés időpontja lehetőleg öt nappal előzze meg a képviselő-testületét.

#### **35. §**

- (1) A bizottság ülését az elnöke készíti elő, hívja össze és vezeti. Össze kell hívni a bizottságot a polgármester, vagy a tagok legalább 25%-ának a témát is megjelölő indítványára.
- (2) Bármely képviselő javaslatot tehet valamely – a bizottság feladatkörébe tartozó – ügy megtárgyalására. A bizottság elnöke az indítványt a bizottság legközelebbi ülése elé terjeszti, melyre köteles meghívni az indítványozó képviselőt.

- (3) A bizottság elnöke engedélyezi a felszólalásokat, és gondoskodik az üléseken a rend fenntartásáról, lebonyolítja a szavazást, kimondja a bizottság határozatát és aláírja az ülésről készült jegyzőkönyvet.
- (4) A bizottsági döntésből kizárható az, akit vagy akinek a hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni.
- (5) A bizottság döntéshozatalából való kizárásról az érintett bizottsági tag kezdeményezésére, vagy bármely bizottsági tag javaslatára a bizottság dönt.
- (6) A bizottság minden tagja köteles az ülésen tudomására jutott állami és szolgálati titkot megőrizni.
- (7) A bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely az elhangzott felszólalások rövid ismertetését, a hozott döntést tartalmazza. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke írja alá. A jegyzőkönyvet a jegyző 15 napon belül köteles megküldeni a Zala Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének.
- (8) A bizottság a tevékenységéről évente egy alkalommal beszámol a képviselő-testületnek.

## *VI. Fejezet*

### *A polgármester, az alpolgármester, a jegyző*

#### ***A polgármester***

#### **36. §**

- (1) A polgármester feladatait társadalmi megbízatásban látja el, munkarendjét a 4. melléklet tartalmazza.
- (2) Amennyiben a képviselő-testület – határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a képviselő-testület törvényben át nem ruházható hatásköröként meghatározott ügyek kivételével minden más ügyben döntést hozhat.
- (3) A polgármester a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett – az Mötv. 42. §-ában meghatározott, a Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható ügyek kivételével - dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó alábbi ügyben: önkormányzatot, és intézményét érintő pályázat benyújtásáról.
- (4) A Mötv. 83. §-ában írtak szerint gyakorolja a munkáltató jogokat a jegyző tekintetében, valamint gyakorolja az egyéb munkáltató jogokat az önkormányzati intézményvezető tekintetében.
- (5) Amennyiben a polgármester tisztségéről lemond, úgy a lemondásról szóló írásbeli nyilatkozatát az alpolgármesternek, az alpolgármesteri tisztség betöltetlensége esetén az Összeférhetetlenséggel, a Vagyonynyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság elnökének adja át.
- (6) A polgármesteri tisztség megszűnése esetén a polgármester a tisztség megszűnését követő nyolc munkanapon belül írásban átadja munkakörét az új polgármesternek, ennek hiányában az alpolgármesternek, az alpolgármesteri tisztség betöltetlensége esetén az Összeférhetetlenséggel, a Vagyonynyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság elnökének.



## *Az alpolgármester*

### **37. §**

- (1) A képviselő-testület egy alpolgármestert választ.
- (2) Az alpolgármester társadalmi megbízatásban látja el feladatait.
- (3) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait, hivatali munkarendjét a polgármester határozza meg.
- (4) A polgármester távollétében írásbeli felhatalmazása alapján, akadályoztatása esetén az alpolgármestert a polgármester jogosultságai illetik meg.
- (5) Az alpolgármester munkarendjét az 5. melléklet tartalmazza.

## *A Közös Önkormányzati Hivatal, a jegyző feladata, és hatásköre*

### **38. §**

- (1) A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyek előkészítésére, az önkormányzati döntések végrehajtására, a testületek működésével kapcsolatos adminisztratív feladatok és jogszabályokban előírt államigazgatási feladatok ellátására Csatár, Egervár, Gősfá, Lakhegy községek önkormányzataival közösen egységes hivaltalt hozott létre.
- (2) A Hivatal szervezeti felépítését, és működésének részletes szabályait az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

### **39. §**

- (1) A Hivaltalt létrehozó képviselő-testületek együttes ülése dönt:
  - a) a hivatal szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról,
  - b) a hivatal költségvetéséről, költségvetésének módosításáról,
  - c) a hivatal féléves gazdálkodásáról készült beszámoló elfogadásáról, az éves zárszámadás elfogadásáról, a pénzmaradvány jóváhagyásáról,
  - d) a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről,
  - e) a köztisztviselők szociális jóléti, kulturális egészségügyi juttatásairól,
  - f) a hivatal éves munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról,
  - g) a cafetéria-juttatás éves összegének meghatározásáról.
- (2) A Hivatal működésének ellenőrzése, a feladatok egyeztetése céljából a polgármesterek a jegyző részvételével rendszeresen tartanak megbeszéléseket.

### **40. §**

- (1) A jegyző feladat- és hatáskörében:
  - a) előkészíti a képviselő-testület és a bizottság elé kerülő előterjesztéseket,
  - b) ellátja a képviselő-testület a bizottság szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat,
  - c) a képviselő-testület elé kerülő rendelet tervezetek, határozati javaslatok törvényességi vizsgálatát elvégzi,
  - d) tanácskozási joggal részt vesz a képviselő-testület és a bizottság ülésén.

- e) a képviselő-testület ülésén az előterjesztés vitájában - a szavazás előtt - törvényességi észrevételt köteles tenni, amennyiben a szavazás eredményeként jogszabályt sértő döntés születhet, továbbá köteles jelezni a bizottságnak és a polgármesternek, ha döntésüknél jogszabálysértést észlel,
- f) gondoskodik a képviselő-testület és a bizottság üléseinek jegyzőkönyvei elkészítéséről és a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek való megküldéséről,
- g) évente beszámol a képviselő-testületnek a Hivatal munkájáról,
- h) kezdeményezheti rendelet alkotását,
- i) elvégzi a rendelet szakmai előkészítésével kapcsolatos feladatokat,
- j) gondoskodik a rendeletek kihirdetéséről, nyilvántartásáról és a rendeletek hatályos szövegének naprakészességéről.

(2) A jegyző egyéb feladatai:

- a) gyakorolja a munkáltatói jogokat a hivatal dolgozói tekintetében, kinevezéshez, bérezéshez, felmentéshez, jutalmazáshoz, a polgármesterek által meghatározott körben a polgármesterek egyetértése szükséges,
- b) gondoskodik a hivatal működéséhez szükséges dologi, technikai és személyi feltételek biztosításáról,
- c) gondoskodik a hivatal dolgozóinak rendszeres szakmai továbbképzéséről,
- d) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket,
- e) ellátja a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási feladatokat és hatósági jogköröket,
- f) dönt a hatáskörébe utalt önkormányzati és önkormányzati hatósági ügyekben,
- g) dönt a polgármester által átadott hatósági ügyekben,
- h) a saját hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét,
- i) rendszeresen tájékoztatást ad a képviselő-testületnek, a polgármesternek az önkormányzat munkáját érintő új, és módosított jogszabályokról.

(3) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy tartós akadályoztatásuk esetére - legfeljebb hat hónap időtartamra - a jegyzői feladatokat a hivatal igazgatási ügyintézője látja el.

## *VII. Fejezet*

### *A képviselő-testület társulásokra, és együttműködésre vonatkozó általános szabályai*

#### **41. §**

(1) Az önkormányzat az alábbi társulásokban vesz részt:

- a) Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére, a társulás székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 17-19.
- b) Önkormányzati Társulás Nyugat-Balaton és Zala folyó medence Nagytérségi Település Szilárd Hulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására, a társulás székhelye: 8798 Zalabér, Rákóczi u. 2.
- c) Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás, a társulás székhelye: 8943 Bocfölde, Ady Endre utca 15.

(2) Az (1) bekezdés szerinti társulásokba az önkormányzatot a polgármester képviseli.

#### **42. §**

(1) A képviselő-testület a rendelkezésére álló szellemi és anyagi eszközökkel támogatja a választópolgárok olyan öntevékeny együttműködéseit is, amelyek céljuk és rendeltetésük szerint a helyi önkormányzati feladatok (közügyek) megoldására irányulnak.

- (2) A lakossági önszerveződő szervezetekkel való együttműködés célja és rendeltetése:
- a) tervek, fejlesztési koncepciók, programok egyeztetése,
  - b) lakossági szükségletek kielégítésére szolgáló beruházási és településfejlesztési tervek véleményeztetése,
  - c) a lakosság közügyek intézésébe való bevonása, a jogi felvilágosító munkával kapcsolatos tapasztalatok, módszerek közös konzultációkon történő megvitatása,
  - d) a kulturális javak megóvása és fejlesztése.

(3) Az önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjét az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló 9/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelet szabályozza.

### *VIII. Fejezet*

#### *Helyi népszavazás, közmeghallgatás, lakossági fórumok*

#### **Helyi népszavazás**

#### **43. §**

A helyi népszavazással kapcsolatos szabályokról a képviselő-testület önálló önkormányzati rendeletet alkot.

#### **Közmeghallgatás**

#### **44. §**

(1) A közmeghallgatás alkalmával az állampolgárok, a településen működő társadalmi szervezetek, egyesületek, civil szervezetek képviselői közérdekű ügyben, helyi önkormányzati ügyben a képviselő-testülethez, a települési képviselőkhöz, a polgármesterhez, alpolgármesterhez, a jegyzőhöz kérdéseket intézhetnek, közérdekű javaslatokat tehetnek.

(2) A közmeghallgatás helyéről, idejéről a lakosságot öt nappal korábban kell értesíteni. Az értesítés módjára e rendelet 13. § (5) bekezdésben írtak az irányadóak.

(3) A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, tartalmára, készítésére a képviselő-testület jegyzőkönyvére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(4) A választópolgárok számára lehetővé kell tenni, hogy kérdéseiket a közmeghallgatás előtt írásban, elektronikus úton, vagy telefonon is feltehessék.

#### **A falugyűlés**

#### **45. §**

(1) A polgármester előre meghatározott közérdekű tárgykörben, valamint jelentősebb döntések sokoldalú előkészítése érdekében - a választópolgárok, és a társadalmi önszerveződések közvetlen tájékoztatása céljából – a választópolgárokat érintő, kiemelkedően fontos településfejlesztési és közszolgáltatási ügyekben - a lakosság véleményének megismerése céljából falugyűlést hívhat össze.

(2) A falugyűlés napirendjéről, helyéről és idejéről a választópolgárokat legalább öt nappal korábban értesíteni kell.

(3) A falugyűlést a polgármester vezeti. A falugyűlésről az elhangzott vélemények, javaslatok állásfoglalások lényegét tartalmazó feljegyzés készül, ennek elkészítéséről a polgármester gondoskodik.

*IX. Fejezet*  
*Az önkormányzat gazdasági alapjai*

***Az önkormányzat vagyona***

**46. §**

(1) A helyi önkormányzat vagyona a tulajdonából és a helyi önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogokból áll, amelyek az önkormányzati feladatok és célok ellátását szolgálják. Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonnal való gazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól külön önkormányzati rendelet rendelkezik.

(2) Az önkormányzat nevében kötelezettséget a polgármester vállalhat, ennek szakmai ellenjegyzésére a jegyző, pénzügyi ellenjegyzésére az erre kijelölt pénzügyi ügyintéző jogosult.

(3) A polgármester tartós akadályoztatása esetén kötelezettségvállalásra, utalványozásra az alpolgármester jogosult.

***Az önkormányzat költségvetése***

**47. §**

(1) A képviselő-testület a költségvetését önkormányzati rendeletben határozza meg. A költségvetés összeállításának részletes szabályait az államháztartásról szóló törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet, a finanszírozás rendjét és az állami hozzájárulás mértékét az állami költségvetési törvény határozza meg.

(2) A jegyző készíti elő az önkormányzat költségvetési rendeletének tervezetét, melyet a polgármester terjeszt a képviselő-testület elé.

**48. §**

A zárszámadási rendelettervezetet a jegyző készíti el. A rendelettervezetet a költségvetési évet követő 4 hónapon belül a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé.

**49. §**

Az önkormányzat gazdálkodásának feladatait a hivatal látja el. E körben különösen:

- a) Határidőre elkészíti az év végi költségvetési beszámolót, a havi időközi költségvetési jelentéseket és a negyedéves mérlegjelentéseket, s mindezeket megküldi a Magyar Államkincstár részére,
- b) beszedi az önkormányzat saját bevételeit,
- c) gondoskodik az önkormányzat által létrehozott és működtetett intézmények pénzellátásáról,
- d) biztosítja az önkormányzat pénzforgalmi szemléletű kettős könyvvitelének szabályszerű vezetését, kialakítja az önkormányzat, valamint a saját számlarendjét,
- e) biztosítja az önkormányzat törzsvagyonának elkülönített nyilvántartását,

- f) elkészíti az önkormányzat éves vagyonskimutatását, s azt csatolja az év végi költségvetési beszámolóhoz.

### **Az önkormányzat ellenőrzése**

#### **50. §**

- (1) Az önkormányzat gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi.
- (2) Az önkormányzatnak nyújtott európai uniós és az ahhoz kapcsolódó költségvetési támogatások felhasználását az MötV-ben meghatározott szervezetek is ellenőrizhetik.
- (3) A jegyző köteles – a jogszabályok alapján meghatározott – belső kontrollrendszert működtetni, amely biztosítja az önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.
- (4) A jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül - a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. Az önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.
- (5) Az önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet, továbbá a felügyelt költségvetési szervek saját éves belső ellenőrzési tervét a képviselő-testület az előző év december 15-ig hagyja jóvá.

### *X. Fejezet*

#### *A képviselők és a polgármester vagyonyilatkozata*

#### **51. §**

- (1) A képviselők és a polgármester vagyonyilatkozatát az Összeférhetlenséggel, a Vagyonnyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.
- (2) Vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást az Összeférhetlenséggel, a Vagyonnyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottságnál bárki kezdeményezheti.
- (3) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás során az Összeférhetlenséggel, a Vagyonnyilatkozatok Kezelésével és Ellenőrzésével Foglalkozó Bizottság felhívására az önkormányzati képviselő, a polgármester köteles a saját, és a hozzátartozója vagyonnyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalan írásban bejelenteni.
- (4) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményéről az Összeférhetlenséggel, a vagyonnyilatkozatok kezelésével és ellenőrzésével foglalkozó Bizottság a képviselő-testületet annak soron következő ülésén tájékoztatja.
- (5) A vagyonnyilatkozat tételre kötelezett, nem önkormányzati képviselői megbízások meghatározását a 6. melléklet tartalmazza.

### *XI. Fejezet*


#### *Záró rendelkezések*



#### **52. §**

Hatályát veszti Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2015 (I.6.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

**53. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

  
*Deák István György polgármester Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

***A képviselő-testület által átruházott hatáskörök***

**Polgármesterre átruházott hatáskörök**

1. Az önkormányzat gazdálkodását érintően:

a) Az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítására és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítására a polgármester a mindenkorai költségvetésről szóló rendeletben írtak szerint jogosult.

b) Az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközei értékpapír vásárlás, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítása 2 000 000 Ft-ig a polgármester hatásköre.

2. Szociális, és gyámügyi igazgatást érintően:

a) Átruházott hatáskörben döntést hoz a szociális és gyámügyet érintően a képviselő-testület hatáskörébe tartozó segélyezési ügyekben a települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 5/2021.(V.28.) önkormányzati rendeletben írtak szerint. A képviselő-testület által a tankönyvtámogatásra megállapított pénzügyi keret figyelembevételével döntést hoz az iskolakezdési, óvodakezdési támogatásról, a gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 5/2021.(V.28.) önkormányzati rendeletben írtak figyelembevételével.

b) Döntést hoz a szociális célú tűzifa-vásárlásra benyújtott kérelmek ügyében, a szociális célú tűzifajuttatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletben írtak szerint.

c) Hivatalból intézkedik a babakelengye juttatásról, az önkormányzat határozatában írtak szerint.

d) Elrendeli a köztemetést.

3. Ellátja a közterület-használati engedélyezéssel kapcsolatos hatáskörébe utalt feladatokat.

4. Ellátja az önkormányzat által végzett közműépítésekhez kapcsolódó hozzájárulásról szóló feladatokat.

5. Döntést hoz a közút kezelői és tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmek ügyében.

6. A településkép védelméről szóló 7/2019. (VIII.30.) önkormányzati rendeletben írt településkép érvényesítési eszközök vonatkozásában ellátja a képviselő-testület hatáskörébe tartozó feladatokat.

***Önkormányzati társulásra átruházott hatáskörök***

7. A képviselő-testület a Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás által fenntartott Támasz Alapszolgáltatási Intézményre ruhazza a szociális alapszolgáltatás körébe tartozó ellátások megállapítására, felülvizsgálatára és megszüntetésére (étkeztetés, házi segítségnyújtás), valamint a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátása irányuló hatáskörét.

8. ~~Községülés~~ Nyugat-Balaton és Zala folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladékok Kezelésének Korszerű Megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás (rövidített neve: ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulás) – a továbbiakban Társulás – célját képező projekt keretében az

*Záró rendelkezések*

**52. §**

Hatályát veszti Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2015 (I.6.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

**53. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Deák István György polgármester Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*



***A képviselő-testület által átruházott hatáskörök***

**Polgármesterre átruházott hatáskörök**

1. Az önkormányzat gazdálkodását érintően:

a) Az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítására és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítására a polgármester a mindenkorai költségvetésről szóló rendeletben írtak szerint jogosult.

b) Az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközei értékpapír vásárlás, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítása 2 000 000 Ft-ig a polgármester hatásköre.

2. Szociális, és gyámügyi igazgatást érintően:

a) Átruházott hatáskörben döntést hoz a szociális és gyámügyet érintően a képviselő-testület hatáskörébe tartozó segélyezési ügyekben a települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 5/2021.(V.28.) önkormányzati rendeletben írtak szerint. A képviselő-testület által a tankönyvtámogatásra megállapított pénzügyi keret figyelembevételével döntést hoz az iskolakezdési, óvodakezdési támogatásról, a gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 5/2021.(V.28.) önkormányzati rendeletben írtak figyelembevételével.

b) Döntést hoz a szociális célú tűzifa-vásárlásra benyújtott kérelmek ügyében, a szociális célú tűzifajuttatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletben írtak szerint.

c) Hivatalból intézkedik a babakelengye juttatásról, az önkormányzat határozatában írtak szerint.

d) Elrendeli a köztemetést.

3. Ellátja a közterület-használati engedélyezéssel kapcsolatos hatáskörébe utalt feladatokat.

4. Ellátja az önkormányzat által végzett közműépítésekhez kapcsolódó hozzájárulásról szóló feladatokat.

5. Döntést hoz a közút kezelői és tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmek ügyében.

6. A településkép védelméről szóló 7/2019. (VIII.30.) önkormányzati rendeletben írt településkép érvényesítési eszközök vonatkozásában ellátja a képviselő-testület hatáskörébe tartozó feladatokat.

***Önkormányzati társulásra átruházott hatáskörök***

7. A képviselő-testület a Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás által fenntartott Tamasz Alapszolgáltatási Intézményre ruhazza a szociális alapszolgáltatás körébe tartozó ellátások megállapítására, felülvizsgálatára és megszüntetésére (étkeztetés, házi segítségnyújtás), valamint a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátása irányuló hatáskörét.

8. A képviselő-testület a Nyugat-Balaton és Zala folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás (rövidített neve: ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulás) – a továbbiakban Társulás – célját képező projekt

keretében az ISPA/KA támogatással létrejövő vagyon- és eszközrendszerrel kapcsolatosan hulladékkezelési szolgáltatás ellátására irányuló feladatkörét, valamint a Társulás célját képező projekt keretében az ISPA/KA támogatással létrejövő vagyon- és eszközrendszerrel megvalósuló hulladékkezelési szolgáltatás regionális szintű végzése céljából kizárólag egyszemélyes gazdálkodó szervezet alapítására és vezetőjének kinevezésére irányuló hatáskörét a Társulásra átruházza.

9. A Képviselő-testület a Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére létrehozott Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Önkormányzati Társulás) célját képező projekt keretében, kizárólag a Kohéziós Alap támogatással létrejövő vagyon- és eszközrendszerrel kapcsolatosan, a projekt által érintett működési (szolgáltatási) területen az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó csatornázás helyi megoldása, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (1) bekezdés a), és b) pontjában, illetve a (2) bekezdés b), és c) pontjában meghatározott önkormányzati közszolgáltatási feladatokat az Önkormányzati Társulásra ruházza át.

#### ***Jegyzőre átruházott hatáskörök***

10. A képviselő-testület a közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése miatt közigazgatási bírság kiszabására, figyelmeztetés alkalmazására irányuló hatáskörét a jegyzőre ruházza.

**A képviselő-testület állandó bizottsága tagjainak neve, és címe**

**Összeférhetetlenséggel, a vagyonnyilatkozatok kezelésével és ellenőrzésével foglalkozó Bizottság**

<b>NÉV</b>		<b>BEOSZTÁS</b>	<b>LAKCÍM</b>
Kövesi Ferencné	Képviselő	Elnök	8922 Pethőhenye, Béke u. 32.
Balaskó Árpád	Képviselő	Bizottsági tag	8922 Pethőhenye, Béke u. 31.
Deák Lúcia Írisz	Képviselő	Bizottsági tag	8922 Pethőhenye, Dózsa György u. 4.
Bogdán Nóra	Nem képviselő	Bizottsági tag	8922 Pethőhenye, Dózsa György u. 19.
Király Istvánné	Nem képviselő	Bizottsági tag	8922 Pethőhenye, Petőfi Sándor u. 5.

**A vagyonyilatkozatok nyilvántartásával, és Ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátásának rendje**

**A nyilvántartás szabályai:**

1. A vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos nyilvántartást az Összeférhetetlenséggel, a vagyonyilatkozatok kezelésével és ellenőrzésével foglalkozó Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) vezeti. A nyilvántartásokat évenként kell vezetni.
2. A Bizottság elnöke – a **Hivatalon** keresztül - gondoskodik a vagyonyilatkozat-tételhez szükséges nyomtatványok beszerzéséről.
3. A bizottság a megválasztott képviselők számára a megválasztást követő 7 napon belül írásos tájékoztatást ad a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségükről, a kötelezettség elmulasztásának következményeiről.
4. A tájékoztatással egyidőben adatszolgáltatást kér a képviselőktől és a polgármestertől a velük egy háztartásban lévő hozzátartozóik számáról és nevéről. (Az adatszolgáltatás határideje 5 nap.)
5. A bizottság a hozzá visszaérkező adatszolgáltatásokat nyilvántartásba veszi.
6. A bizottsághoz visszaérkezett adatszolgáltatás alapján, azok beérkezését követő 3 napon belül a képviselők, illetve a polgármester rendelkezésére bocsátja a vagyonyilatkozat nyomtatványokat:
  - a képviselők és a polgármester vagyonyilatkozat nyomtatványát személyenként 2 példányban, valamint
  - a hozzátartozói vagyonyilatkozatot a hozzátartozók számának megfelelően 2-2 példányban.A nyomtatvány első példányát a bizottságnak kell leadni, míg a második példány a vagyonyilatkozatot adó személy példánya.
7. A bizottság gyűjti a képviselők, illetve a polgármester vagyonyilatkozatát, valamint a hozzátartozói vagyonyilatkozatokat.
8. A bizottság a beérkezett vagyonyilatkozatokat nyilvántartásba veszi, feltünteti a vagyonyilatkozatok beérkezési időpontját.
9. A bizottság a vagyonyilatkozat benyújtására vonatkozó határidő lejártá előtt 7 nappal áttekinti a nyilvántartását, és figyelmezteti azt a képviselőt, illetve a polgármestert, aki még nem tett eleget a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének.  
A felszólítás célja, hogy a kötelezettségüknek határidőig eleget tudjanak tenni.
10. A bizottság a vagyonyilatkozat benyújtására vonatkozó határidő lejártakor ellenőrzi a nyilvántartását.  
A jogkövetkezmények ismertetése mellett ismételt felszólítja a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségre azokat, akik ezen kötelezettségüknek határidőre nem tettek eleget.  
(Amennyiben a hozzátartozói vagyonyilatkozat hiányzik, akkor is az érintett képviselőt, polgármestert kell felszólítani a kötelezettség teljesítésére.)
11. A Bizottság elnöke a képviselők és a polgármester vagyonyilatkozata nyilvánosságát biztosítja. A vagyonyilatkozatok megtekintésének módjáról, feltételeiről a Bizottság elnöke a helyben

szokásos módon tájékoztatja a lakosságot.

A vagyonyilatkozatok bizottsági példányait páncélszekrényben, illetve tűzbiztos lemezszekrényben kell őrizni a nyilvántartásokkal együtt.

12. A hozzátartozói vagyonyilatkozatokat szintén a Bizottság őrzi. A hozzátartozói vagyonyilatkozatok nem nyilvánosak, ezért azokat elkülönítetten kell kezelni. Az őrzésük páncélszekrényben, illetve tűzbiztos lemezszekrényben történhet. A tárolóhely kulcsaihoz csak a Bizottság elnöke férhet hozzá.

A hozzátartozói vagyonyilatkozatba csak a Bizottság tagjai tekinthetnek be a képviselő, polgármester vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárás során.

A volt képviselő hozzátartozójának vagyonyilatkozatát a képviselő megbízatásának megszűnését követő egy év elteltével a nyilvántartásból törölni kell.

#### **A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás:**

13. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás célja a vagyonyilatkozatban foglalt adatok valóság tartalmának ellenőrzése.

14. A képviselő-testülethez, polgármesterhez, önkormányzati hivatalhoz beérkezett, vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló kezdeményezést haladéktalanul át kell adni a Bizottságnak.

15. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállás esetén van helye.

Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, a Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására.

Ha a kezdeményező 15 napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan, a Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.

A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megisméltésének ugyanazon vagyonyilatkozat esetében csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállást (adatot) tartalmaz.

A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló – új tényállítás nélküli – ismételt kezdeményezést a Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.

16. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatása céljából a Bizottság az azonosító adatok írásbeli közlésére szólítja fel az érintett képviselőt, polgármestert.

17. A Bizottság a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárással érintett személyt az eljárás során meghallgathatja.

A meghallgatásról és a vagyonyilatkozat egyeztetéséről jegyzőkönyvet kell felvenni.

18. A Bizottság a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárásáról jegyzőkönyvet készít.

#### **A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás nyilvántartásai:**

19. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárási cselekményekről nyilvántartást kell vezetni.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- az eljárás kezdeményezésének idejét,
- az eljárás kezdeményezőjének nevét,
- az eljárás kezdeményezésének okát – röviden,
- az eljárás kezdeményezésének elutasítására vonatkozó megjegyzéseket,
- az eljárás lefolytatása érdekében az azonosító adatok kérésének és azok visszaérkezésének időpontját,
- az eljárás eredményét,

- az eljárás eredményéről a képviselő-testület tájékoztatásának időpontját.2. A hozzátartozói vagyonyilatkozatokhoz kapcsolódva nyilvántartást kell vezetni a vagyonyilatkozatokba való betekintésről. A nyilvántartásba fel kell jegyezni:

- a betekintés időpontját,
- a betekintés okát,
- a betekintő nevét, minőségét,
- a betekintő aláírását.

**Az adatvédelmi szabályok:**

A Bizottság a felállítását követő 15 napon belül elkészíti a hozzátartozói vagyonyilatkozatok nyilvántartása és kezelése, valamint az ellenőrzés lefolytatásához szükséges azonosító adatok védelmét szolgáló Adatvédelmi szabályzatát. A szabályzatot a Bizottság valamennyi tagjának alá kell írnia.

***A polgármester munkarendje***

1. A polgármester tisztségét társadalmi megbízatásban látja el.
2. A polgármester Irodája a 8922 Pethőhenye, Szabadság u. 31.szám alatt lévő Önkormányzati helyiségben található.
3. Munkaidejében megtekinti az önkormányzat és a polgármester nevére címzett leveleket, beadványokat, banki kivonatokat. Az ügyintézését igénylő leveleket, beadványokat a jegyző szignálja ki az illetékes ügyintéző részére.
4. Ügyféléfogadást minden hó első péntekén 18:00 órától 20:00 óráig tart az Önkormányzat hivatali helyiségében. Sürgős, halasztást nem tűrő esetekben ügyféléfogadási időn kívül az ügyfelek telefonon és személyesen lakásán is felkereshetik.
5. A jegyzővel a Hivatalban kétnaponként konzultál, ha szükséges ennél gyakrabban.
6. A képviselő-testület tagjaival rendszeres kapcsolatot tart, a kapcsolattartás módját a képviselők változó munkaidő beosztása miatt előre nem lehet meghatározni, ennek módja lehet telefonon történő kapcsolattartás, vagy a személyes megkeresés.
7. A polgármester felett a munkáltatói jogokat Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete gyakorolja. A társadalmi megbízatásával kapcsolatos iratok, dokumentumok aláírására a képviselő-testület döntését követően az alpolgármester jogosult.

***Az alpolgármester fogadóórájának rendje***

1. Az alpolgármester feladatait társadalmi megbízatásban látja el.
2. Ügyfélfogadást minden hó első péntekén 18:00 órától 20:00 óráig tart az Önkormányzat hivatali helyiségében. ürgős, halasztást nem tűrő esetekben ügyfélfogadási időn kívül az ügyfelek telefonon és személyesen lakásán is felkereshetik.
3. A polgármesterrel a Hivatalban kétnaponként konzultál, ha szükséges ennél gyakrabban.
4. A képviselő-testület tagjaival rendszeres kapcsolatot tart, a kapcsolattartás módját a képviselők változó munkaidő beosztása miatt előre nem lehet meghatározni, ennek módja lehet telefonon történő kapcsolattartás, vagy a személyes megkeresés.

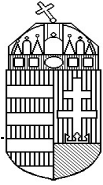


**Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó nem önkormányzati képviselői megbízatások meghatározása**

1. Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről szóló 2007. évi CLII. törvényben meghatározottak alapján a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó megbízatások:

2. A vagyonnyilatkozat átadására, nyilvántartására, a vagyonnyilatkozatban foglalt személyes adatok védelmére vonatkozó szabályokat külön Szabályzat határozza meg

Kötelezettséget megállapító jogszabályhely	Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség jogcíme, kötelezettek köre	Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség gyakorisága
2007. évi CLII. törvény 3. § (1) bekezdés a), b), c), d), e) pontok, 2007. évi CLII. törvény 3. § (2) bekezdés d) pont	jegyző (pénzügyi döntésre jogosult vezető, közbeszerzési eljárásban közreműködő, közigazgatási hatósági, önkormányzati támogatások felhasználásának vizsgálatában közreműködő stb.)	2007. évi CLII. törvény 5. § (1) bekezdés ca) pont 1 év



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal  
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561  
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

---

3. napirend anyaga

## ELŐTERJESZTÉS

### Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. október 30-án tartandó ülésére

**Tárgy:** Az önkormányzat 2024. évi költségvetésének módosításáról szóló  
rendelettervezet tárgyalása

**Előterjesztő:** Deák István György polgármester

**Készítette:** Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző  
Cseppentő-Farsang Eszter pénzügyi ügyintéző

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**  
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

#### ***Tisztelt Képviselőtestület!***

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletét februárban tartott ülésén alkotta meg. Indokoltá vált a költségvetés főösszegének **311.369.000 Ft-ról 333.447.264 Ft-ra** növelése. A módosítás oka, hogy realizálódtak nem várt bevételek, illetve jelentkeztek olyan feladatok, melyekre kiadást nem terveztünk. Mindezek miatt indokoltá vált a költségvetés módosítása, melynek okairól az alábbiakban tájékoztatjuk T. képviselőtestületet.

#### **A rendelet-tervezet 1.§-ához:**

Az önkormányzat 2024. évi költségvetésének főösszegét 22.078.264 Ft-tal indokolt növelni, az alábbi §-hoz fűzött indokokra hivatkozással.

#### **A rendelet-tervezet 2.§-hoz:**

A bevételi előirányzatokat az alábbiak szerint indokolt módosítani:

I. Az önkormányzat költségvetési bevételeit 96.013.988 Ft-ról 125.538.499 Ft-ra indokolt növelni, az alábbiakban részletezettek szerint:

1) Önkormányzatok működési támogatásai jogcímen a 59.964.168 Ft bevételt terveztünk, amelyet 63.336.630 Ft-ra indokolt emelni, melynek indokai:

- Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása jogcímen 10.886.200 Ft bevételt terveztünk, melyet 11.811.672 Ft-ra indokolt növelni, oka, hogy a szociális ágazatban kifizetésre kerülő összevont pótlék támogatás jogcímen nem terveztünk bevételt, e jogcímen 925.472 Ft bevétellel kell számolni.

- Működési célú támogatások és kiegészítő támogatások címén 27.300.000 Ft bevételt terveztünk, 29.935.090 Ft bevételt indokolt tervezni, melynek oka, hogy az önkormányzat, 720.090. Ft 2024. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásban részesül, valamint a szomszédos országban fennálló humanitárius katasztrófára tekintettel érkező személyek elhelyezésének támogatása jogcímen tervezett 27.300.000 Ft bevételt indokolt 29.215.000 Ft-ra emelni.

2) Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről jogcímen 23.617.220 terveztünk bevételt, ezzel szemben 36.760.218 Ft bevételt indokolt tervezni, melynek oka egyrészt az önkormányzat által 9.999.998 Ft Vidékfejlesztési Program keretén belül meghirdetett, „Kerékpáros pihenő kialakítása” című, VP6-19.2.1-39.4.17 kódszámú elnyert támogatás, másrészt a 630863 ebr42 azonosító számon elnyert 3.143.000 Ft vis maior támogatás, melyből az önkormányzat az 1973, 2436 és 2488 hrsz-ú zártkerti utak útburkolatát tervezi helyreállítani.

3) Közhatalmi bevételek címén tervezett 7.840.000 Ft bevételt 10.270.000 Ft-ra indokolt emelni, melynek oka 2.300.000 Ft várható iparüzési adó többletbevétel, 80.000 Ft várható építményadó többletbevétel, és 50.000 Ft adópótlék, adóbírság többletbevétel.

4) Működési bevételek címén tervezett 6.444.000 Ft bevételt 8.587.000 Ft-ra indokolt emelni, melynek indokai:

Szolgáltatások ellenértéke címén 4.800.000 Ft bevétellel számoltunk, ezzel szemben 5.800.000 Ft bevételt indokolt tervezni. Közvetített szolgáltatások címén 1.300.000 Ft bevétellel számoltunk, melyet nem indokolt módosítani, a kiszámlázott általános forgalmi adó 270.000 Ft-os emelése indokolt a szolgáltatások ellenértékének emelése okán.

Egyéb működési bevételek címén tervezett 0 Ft bevételt 873.000 Ft-ra indokolt emelni, amely a Generali Biztosító 365.200 Ft-os illetve 88.900 Ft-os és a Signal Biztosító 419.317 Ft-os kárigény teljesítéséből származik.

5) Felhalmozási bevétel címén 2.147.600 Ft bevétellel számoltunk, melyet indokolt 3.498.800 Ft-ra emelni, Zalaegerszeg 31250/2, 31256/1, 31264/9, 2046 hrsz.-ú ingatlanok, valamint Zalaszentiván, 191/4 hrsz.-ú ingatlanok adásvétele okán.

6) Működési célú átvett pénzeszközök címén nem terveztünk bevételt, ezzel szemben 208.800 Ft-ot indokolt tervezni, mely a 2023. évi lakossági víz- és szennyvíz támogatás Zalavíz Zrt. általi visszafizetéséből adódik.

II. Finanszírozási bevétel címén 209.167.012 Ft-tal számoltunk, 207.908.765 Ft-ra indokolt csökkenteni, mivel a pénzmaradvány összegének meg kell egyeznie a 2023. évi beszámoló alapján a korrigált záró pénzkészlettel.

Államháztartáson belüli megelőlegezések címén bevételt nem terveztünk, eddig befolyt 293.941 Ft, mely a közfoglalkoztatottak támogatásának következő hónapra történő áthúzódását követően a közfoglalkoztatotti bérek után fizetendő járulékok megelőlegezéséből ered, ezért indokolt ezt az új sort beépíteni a költségvetésbe.

**A rendelelettervezet 3.§-hoz:**

Az önkormányzat kiadásainak módosítása érinti mind a működési kiadásokat, mind pedig a felhalmozási kiadásokat. A módosítások konkrét okairól az alábbiakban tájékoztatjuk a képviselőtestületet.

**A rendelelettervezet 4.§-hoz:**

A működési kiadási előirányzatok közül módosítani indokolt a személyi juttatásokat, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adókat, dologi kiadásokat és az egyéb működési célú kiadások előirányzatát, az alábbiak szerint:

- 1) Személyi juttatások címén 23.956.000 Ft kiadást terveztünk, melyet indokolt emelni 25.099.065 Ft-ra az alábbi indokokra tekintettel:  
Jutalom címén nem terveztünk kiadást, 260.000 Ft kiadást indokolt tervezni, a polgármester jutalmának okán.  
Az alapilletmények tervezett 11.095.000 Ft-os összegét 10.500.000 Ft-ra indokolt csökkenteni, a karbantartó bérének év közti változása miatt csökkent a kifizetett alapilletmény összege. A közfoglalkoztatottak illetményét indokolt 3.205.000 Ft-ról 4.540.000 Ft-ra emelni, a közfoglalkoztatottak létszámának évközi emelkedése okán.  
Az egyéb személyi juttatások összegét indokolt emelni a betegszabadság 143.065 Ft-os összegével.
- 2) Dologi kiadások címén tervezett 48.274.710 Ft összegű kiadást 53.356.010 Ft-ra indokolt növelni. A félévi teljesítési adatok alapján javasoljuk a 4. melléklet c) pontjában írt módosítást.
- 3) Egyéb működési célú kiadások címén 8.469.363 Ft kiadást terveztünk, összegét 6.148.721 Ft-ra indokolt csökkenteni, az alábbi indokokra hivatkozással:
  1. Elvonások, befizetések címén nem terveztünk kiadást, ezzel szemben 215.190 Ft kiadást indokolt tervezni, az alábbi indokokra hivatkozással:
    - 208.800 Ft 2023. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás elszámolás alapján fel nem használt támogatás visszafizetési kötelezettség,
    - 6.390 Ft a 2023. évi szomszédos országban fennálló humanitárus katasztrófára tekintettel érkező személyek elhelyezésének kapcsán jogtalanul igénybe vett támogatás visszafizetési kötelezettség
  2. Egyéb működési célú támogatások államháztartások belülről címén 1.088.588 Ft kiadást terveztünk, módosítása nem indokolt.
  3. Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre címen 530 000 Ft kiadást terveztünk, módosítása nem indokolt.
  4. Tartalék címén tervezett 6.850.775 Ft-ot 4.314.943 Ft-ra indokolt csökkenteni. A kiadásnövekedés mértéke meghaladta a bevételnövekedés mértékét, ezt az önkormányzat a tartalék terhére finanszírozza. A céltartalék az önkormányzat által benyújtott pályázatok önrészenek finanszírozása céljából került elkülönítésre.

**A rendelelettervezet 5. §-ához:**

Felhalmozási, felújítási kiadások címén 223.044.761 Ft-ot terveztünk, melyet 240.896.361 Ft-ra indokolt növelni. A 5. melléklet részletesen felsorolja, hogy mely részleírányzatokat érintően merült fel kiadási többletfelhasználás.

**A rendelelettervezet 6. §-ához:**

A költségvetési hiány összege az eredetileg tervezetthez képest 206.325.658 Ft-ra csökken, mely az előző évi pénzmaradvány terhére finanszírozható, a 6. mellékletben írtak szerint.

**A rendelettervezet 7. §-ához:**

Az önkormányzat tervezett tartalékát 18.362.054 Ft-ra indokolt csökkenteni, melyből 500 000 Ft az általános tartalék, év közben előre nem látható kiadások finanszírozására, működési célú céltartalék címén 3.814.943 Ft-ot, felhalmozási célú céltartalék címén 14 047 111 Ft-ot terveztünk.

**A rendelettervezet 8. §-ához:**

A képviselő-testület az önkormányzat létszám-előirányzatát 5 főben állapította meg, melyet 6 főre indokolt módosítani a közcélú foglalkoztatottak 1 fővel történő növekedése következtében.

**A rendelettervezet 9. §-ához:**

A javasolt módosítások miatt a tervezetben írtak szerint módosulni fognak a rendelet mellékletei.

**A rendelettervezet 10. §-ához:**

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

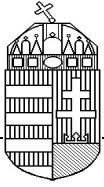
Egyéb módosítást a költségvetésen végrehajtani nem szükséges.

Kérem a képviselőtestületet, hogy a költségvetés módosítását a tervezetben írtaknak megfelelően hagyja jóvá.

***Pethőhenye, 2024. október 19.***

*Deák István György s.k.  
polgármester*

*Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.  
jegyző*



**Egervári Közös Önkormányzati Hivatal**  
☒ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561  
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

---

## **Előzetes hatásvizsgálat** a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

***Tisztelt Képviselőtestület!***

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

**Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:**

- Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének ...../2023.(....) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

**A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:**

**1. Társadalmi-gazdasági hatása:**

Jelen rendelet-tervezet olyan módosításokat tartalmaz, amelyek a közfeladat ellátás mértékét, minőségét nem befolyásolják, ezért társadalmi-gazdasági hatása nem mérhető.

**2. Költségvetési hatása:** A tervezetben szereplő bevételek növekedésének oka a pótlólagos állami támogatás, illetve az önkormányzat egyéb bevétele. A kiadásnövekedés fedezete biztosított, a módosítás nem befolyásolja kedvezőtlenül az önkormányzat anyagi helyzetét.

**3. Környezeti, egészségi következményei:** Nincs.

**4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** A rendeletmódosítás nem keletkeztet olyan adminisztratív terheket, illetve nem eredményezi az adminisztratív kötelezettségek olyan csökkenését, amely a rendeleti szabályozás közvetlen következményének tekinthető.

**5. Egyéb hatása:** Nincs.

**6. A rendelet megalkotásának szükségessége:** A rendeletalkotással tesz eleget az önkormányzat az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Kormányrendeletben írtaknak

**7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** a 6. pontban írt jogszabályi rendelkezések megsértése miatt törvényességi felhívás

**8. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és tárgyi feltételek:** a jelenlegi feltételeken felül többletet nem igényel.

**Egervár, 2024. október 19.**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.**  
jegyző

**Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2024. (XI. 4.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II.7.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2)-(4) bekezdésében, 34. § (1)-(4) bekezdésében, Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva Pethőhenye Község Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és annak végrehajtási feladatairól a következőket rendeli el.

**1. §**

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„2. §**

A képviselő-testület az önkormányzat 2024. évi költségvetésének összes bevételét 333 447 264 **forintban**, összes kiadását 333 447 264 **forintban** állapítja meg.”

**2. §**

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2024. évi költségvetési bevételeit 125 538 499 **forintban** állapítja meg - kiemelt előirányzatonként - az alábbiak szerint:

- a) önkormányzatok működési támogatásai 63 336 630 forint
- b) működési célú támogatások államháztartáson belülről 2 877 051 forint
- c) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 36 760 218 forint
- d) közhatalmi bevételek 10 270 000 forint
- e) Működési bevételek 8 587 000 forint
- f) felhalmozási bevételek 3 498 800 forint

(2) A képviselő-testület a finanszírozási bevételek összegét 207 908 765 forintban állapítja meg, melyből:

- a) az előző év költségvetési pénzmaradványának igénybevétele 207 614 824 Forint
- b) Államháztartáson belüli megelőlegzések 293 941 Forint.”

**3. §**

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2024. évi költségvetési kiadásait 333 447 264 **forintban** állapítja meg, – kiemelt előirányzatonként - az alábbiak szerint:

- a) Személyi juttatások előirányzata 25 099 065 forint
- b) Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hj. adó előirányzata 2 364 000 forint
- c) Dologi kiadások előirányzata 53 356 010 forint
- d) Ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzata 4 000 000 forint
- e) Egyéb működési célú kiadások 6 148 721 forint
- f) Felhalmozási, felújítási kiadások előirányzata 240 896 361 forint

(2) A képviselő-testület a finanszírozási kiadások összegét 1 583 107 forintban állapítja meg.”

#### 4. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2024. évi működési kiadásait 92 550 903 **forintban** állapítja meg, – kiemelt előirányzatonként - az alábbiak szerint:

- a) Személyi juttatások előirányzata 25 099 065 forint
- b) Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hj. adó előirányzata 2 364 000 forint
- c) Dologi kiadások előirányzata 53 356 010 forint
- d) Ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzata 4 000 000 forint
- e) Egyéb működési célú kiadások előirányzata 6 148 721 forint
- f) Finanszírozási kiadások előirányzata 1 583 107 forint”

#### 5. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat felhalmozási, felújítási kiadásainak nagyságát 240 896 361 **forintban** állapítja meg az alábbiak szerint:

- a) beruházások előirányzata 8 810 000 forint
- b) felújítások előirányzata 218 039 250 forint
- c) felhalmozási tartalék előirányzata 14 047 111 forint.”

#### 6. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület a tárgyévi költségvetési bevételek és kiadások különbözeteként a költségvetési hiány összegét 206 325 658 **forintban** állapítja meg, melyből 5 688 315 Ft a működési célú hiány, 200 637 343 Ft a felhalmozási célú hiány.”

#### 7. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat tartalékát 18 362 054 **forint** összegben hagyja jóvá. Ebből:

- a) 500 000 forint az általános tartalék, mely év közben előre nem tervezett kiadások fedezetéül szolgál,



- b) 3 814 943 forint a céltartalék, mely az önkormányzat pályázatai önrészenek finanszírozására kerül elkülönítésre,
- c) 14 047 111 forint a felhalmozási tartalék, mely a szennyvíz rendszer felújítási kiadásainak fedezetül szolgál.”

### 8. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

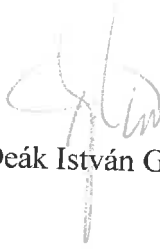
„(1) A képviselő-testület az önkormányzat létszám-előirányzatát 6 főben állapítja meg, melyből a közcélú foglalkoztatottak létszám-előirányzata 3 fő.”

### 9. §

- (1) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 7.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

### 10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

  
Deák István György polgármester

  
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző





## 1. melléklet

<b>Pethőhenye Község Önkormányzat 2024. módosított bevételei kiemelt előirányzatonként</b>			
	Rovat	Eredeti ei.	Módosított ei.
<b>BEVÉTELEK:</b>			
a.) Önkormányzatok működési támogatásai	B11	59 964 168	63 336 630
- Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	B111	19 164 258	19 164 258
- Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	B1131	10 886 200	11 811 672
- Települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	B1132	343 710	155 610
- Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	B114	2 270 000	2 270 000
- Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	B115	27 300 000	29 935 090
b.) Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B16	2 189 000	2 877 051
c.) Felhalmozási célú támogatások	B2	23 617 220	36 760 218
d.) Közhatalmi bevételek	B3	7 840 000	10 270 000
- Vagyoni típusú adók: magánszemélyek kommunális adója	B34	2 600 000	2 600 000
- Vagyoni típusú adók: építményadó	B34	120 000	200 000
- Értékesítési típusú adók: iparűzési adó	B351	5 000 000	7 300 000
- Helyi adópótlék, adóbírság	B36	100 000	150 000
- Talajterhelési díj	B36	20 000	20 000
e.) Működési bevételek	B4	6 444 000	8 587 000
f.) Felhalmozási bevételek	B5	2 147 600	3 498 800
g.) Működési célú átvett pénzeszközök	B6		208 800
<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>B1-B7</b>	<b>102 201 988</b>	<b>125 538 499</b>
<b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK</b>	<b>B8</b>	<b>209 167 012</b>	<b>207 908 765</b>
Előző évi költségvetési maradványának igénybevétele	B8131	209 167 012	207 614 824
Államháztartáson belüli megelőlegezés	B814		293 941
<b>TÁRGYÉVI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>		<b>311 369 000</b>	<b>333 447 264</b>

Pethőhenye község 2024. módosított bevételei forrásonként									
Bevételi forrás megnevezése	Rovat	Összesen	Működési	Felhalmozási	Összesen	Működési	Felhalmozási	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok
		Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Módosított ei.	Módosított ei.	Módosított ei.		
<b>Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása</b>	<b>B111</b>	<b>19 164 258</b>	<b>19 164 258</b>		<b>19 164 258</b>	<b>19 164 258</b>			
- Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás támogatása		7 597 169	7 597 169		7 597 169	7 597 169			
- zöldterület-gazdálkodásával kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása		2 732 393	2 732 393		2 732 393	2 732 393		X	
- közvilágítás alaptámogatása		3 048 500	3 048 500		3 048 500	3 048 500		X	
- közvilágítás üzemeltetési támogatása		0	0		0	0		X	
- köztemető támogatása		145 356	145 356		145 356	145 356		X	
- közutak támogatása		1 670 920	1 670 920		1 670 920	1 670 920		X	
- Egyéb önkormányzati feladatok támogatása		9 593 465	9 593 465		9 593 465	9 593 465		X	
- Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása		252 046	252 046		252 046	252 046		X	
- Polgármesteri illetményhez és költségterítéshez nyújtott támogatás		1 721 578	1 721 578		1 721 578	1 721 578		X	
<b>Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása</b>	<b>B1131</b>	<b>10 886 200</b>	<b>10 886 200</b>		<b>11 811 672</b>	<b>11 811 672</b>			
- A települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása		4 839 000	4 839 000		4 839 000	4 839 000		X	
- Szociális ágazati összevont pótlék					925 472	925 472			
- Falugondnoki szolgáltatás		6 047 200	6 047 200		6 047 200	6 047 200			X
<b>Települési önkormányzatok gyermekékeztetési feladatainak támogatása</b>	<b>B1132</b>	<b>343 710</b>	<b>343 710</b>		<b>155 610</b>	<b>155 610</b>			
- A rászoruló gyermekek szünidei étkeztetésének támogatása		343 710	343 710		155 610	155 610			X
<b>Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása</b>	<b>B114</b>	<b>2 270 000</b>	<b>2 270 000</b>		<b>2 270 000</b>	<b>2 270 000</b>		X	
<b>Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások</b>	<b>B115</b>	<b>27 300 000</b>	<b>27 300 000</b>		<b>29 935 090</b>	<b>29 935 090</b>			<b>X</b>
Önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás					720 090	720 090			
- Szomszédos országban fennálló humanitárus katasztrófa tekintettel érkező személyek elhelyezésének támogatása		27 300 000	27 300 000		29 215 000	29 215 000			X
<b>a./ Önkormányzatok működési támogatásai</b>	<b>B11</b>	<b>59 964 168</b>	<b>59 964 168</b>		<b>63 336 630</b>	<b>63 336 630</b>			
Egyéb működési célú támogatások bevételei elkülönített állami pénzalapoktól (közfoglalkoztatás)		2 189 000	2 189 000		2 600 000	2 600 000		X	
Egyéb működési célú támogatások bevételei helyi önkormányzatoktól és költségvetési szerveiktől		0	0		277 051	277 051			X
<b>b./ Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>B16</b>	<b>2 189 000</b>	<b>2 189 000</b>		<b>2 877 051</b>	<b>2 877 051</b>			
Vis maior esemény támogatása (1845., 2018. és 2099. hrsz-ú zártkerti utak útburkolatának helyreállítása)	B21	6 188 000		6 188 000	6 188 000		6 188 000		X
Vis maior esemény támogatása (1973, 2436, 2488. hrsz-ú zártkerti utak útburkolatának helyreállítása)	B21				3 143 000		3 143 000		X
Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei fejezeti kezelésű előirányzattól EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozására_Külterületi helyi közutak fejlesztése- VP6-7.2.1.1-21 pályázat	B25	17 429 220		17 429 220	17 429 220		17 429 220		X
Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei fejezeti kezelésű előirányzattól EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozására - Leader pályázat Kerékpáros pihenő kialakítása	B25				9 999 998		9 999 998		X
<b>c./ Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>B2</b>	<b>23 617 220</b>		<b>23 617 220</b>	<b>36 760 218</b>		<b>36 760 218</b>		
Vagyoni típusú adók: magánszemélyek kommunális adója	B34	2 600 000	2 600 000		2 600 000	2 600 000		X	
Vagyoni típusú adók: építményadó	B34	120 000	120 000		200 000	200 000		X	
Értékesítési típusú adók: Iparüzési adó	B351	5 000 000	5 000 000		7 300 000	7 300 000		X	
Talajterhelési díj	B36	20 000	20 000		20 000	20 000		X	
Helyi adópótlék, adóbírság	B36	100 000	100 000		150 000	150 000		X	
<b>d./ Közhatalmi bevételek</b>	<b>B3</b>	<b>7 840 000</b>	<b>7 840 000</b>		<b>10 270 000</b>	<b>10 270 000</b>			
Szolgáltatások ellenértéke	B402	4 800 000	4 800 000		5 800 000	5 800 000			X
Közvetített szolgáltatások	B403	1 300 000	1 300 000		1 300 000	1 300 000			X
Kiszámlázott általános forgalmi adó	B406	344 000	344 000		614 000	614 000			X
Egyéb működési bevételek	B411	0	0		873 000	873 000			X
<b>e./ Működési bevételek</b>	<b>B4</b>	<b>6 444 000</b>	<b>6 444 000</b>		<b>8 587 000</b>	<b>8 587 000</b>			
Ingatlanok értékesítése		2 147 600		2 147 600	3 498 800		3 498 800		X
<b>f./ Felhalmozási bevételek</b>	<b>B5</b>	<b>2 147 600</b>		<b>2 147 600</b>	<b>3 498 800</b>		<b>3 498 800</b>		
Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	B65				208 800	208 800	0		X
<b>g./ Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>B6</b>				<b>208 800</b>	<b>208 800</b>	<b>0</b>		
<b>I./ KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK</b>	<b>B1-B7</b>	<b>102 201 988</b>	<b>76 437 168</b>	<b>25 764 820</b>	<b>125 538 499</b>	<b>85 279 481</b>	<b>40 259 018</b>		
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	B8131	209 167 012	26 290 603	182 876 409	207 614 824	24 738 415	182 876 409	X	
Államháztartáson belüli megelőlegezések	B814	0			293 941	293 941		X	
<b>II./ FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK</b>	<b>B8</b>	<b>209 167 012</b>	<b>26 290 603</b>	<b>182 876 409</b>	<b>207 908 765</b>	<b>25 032 356</b>	<b>182 876 409</b>		
<b>TÁRGYÉVI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>		<b>311 369 000</b>	<b>102 727 771</b>	<b>208 641 229</b>	<b>333 447 264</b>	<b>110 311 837</b>	<b>223 135 427</b>		

## 3. melléklet

## Pethőhenye község Önkormányzata 2024.módosított kiadásai kiemelt előirányzatokként

KIADÁSOK	Rovat	Eredeti ei.	Módosított ei.
Személyi juttatások	K1	23 956 000	25 099 065
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K2	2 335 000	2 364 000
Dologi kiadások	K3	48 274 710	53 356 010
Ellátottak pénzbeli juttatásai	K4	4 000 000	4 000 000
Egyéb működési célú kiadások	K5	8 469 363	6 148 721
Beruházások	K6	6 040 000	8 810 000
Felújítások	K7	202 957 650	218 039 250
Felhalmozási tartalék	K8	14 047 111	14 047 111
<b>TÁRGYÉVI KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>K1-K8</b>	<b>310 079 834</b>	<b>331 864 157</b>
Allamháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	K914	1 289 166	1 583 107
<b>FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>K9</b>	<b>1 289 166</b>	<b>1 583 107</b>
<b>TÁRGYÉVI KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>		<b>311 369 000</b>	<b>333 447 264</b>

## Pethőhenye község Önkormányzata 2024.módosított működési kiadásai

	Rovat	Eredeti előirányzat				Módosított előirányzat			
		Önkormányzat tervezett előirányzata összesen:	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok	Önkormányzat módosított előirányzata összesen:	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	Államigazgatási feladatok
		Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Módosított ei.	Módosított ei.	Módosított ei.	Módosított ei.
<b>a./Személyi juttatások</b>	<b>K1</b>	<b>23 956 000</b>	<b>18 951 000</b>	<b>5 005 000</b>	<b>0</b>	<b>25 099 065</b>	<b>18 759 065</b>	<b>6 340 000</b>	<b>0</b>
1.) Törvény szerinti illetmények, munkabérek	K1101	15 392 000	12 187 000	3 205 000		16 132 000	11 592 000	4 540 000	
- alapilletmény		14 300 000	11 095 000	3 205 000		15 040 000	10 500 000	4 540 000	
- szociális ágazati összevont pótlék		1 092 000	1 092 000			1 092 000	1 092 000		
2.) Béren kívüli juttatások	K1107	288 000	288 000			288 000	288 000		
- CAFETERIA juttatás		288 000	288 000			288 000	288 000		
3.) Egyéb személyi juttatások	K1113	1 037 000	1 037 000			1 180 065	1 180 065		
- közművelődési referens megbízási díja		516 000	516 000			516 000	516 000		
- könyvtárosi megbízási díj		521 000	521 000			521 000	521 000		
- betegszabadság							143 065		
4.) Külső személyi juttatások	K12	7 239 000	5 439 000	1 800 000		7 499 000	5 699 000	1 800 000	
- Választott tisztségviselők juttatásai		5 439 000	5 439 000			5 699 000	5 699 000		
- Állományba nem tartozók megbízási díja		800 000		800 000		800 000		800 000	
- Egyéb külső személyi juttatások		1 000 000		1 000 000		1 000 000		1 000 000	
<b>b./ Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</b>	<b>K2</b>	<b>2 335 000</b>	<b>1 925 000</b>	<b>410 000</b>		<b>2 364 000</b>	<b>1 867 000</b>	<b>497 000</b>	
1.) Szociális hozzájárulási adó		2 240 000	1 830 000	410 000		2 269 000	1 772 000	497 000	
2.) Cafeteria után fizetendő szociális hozzájárulási adó		44 000	44 000			44 000	44 000		
3.) Cafeteria után fizetendő SZJA		51 000	51 000			51 000	51 000		
<b>c./ Dologi kiadások</b>	<b>K3</b>	<b>48 274 710</b>	<b>48 223 710</b>	<b>0</b>	<b>51 000</b>	<b>53 356 010</b>	<b>53 305 010</b>	<b>0</b>	<b>51 000</b>
1.) Szakmai anyagok beszerzése	K311	100 000	100 000			150 000	150 000		
2.) Üzemeltetési anyagok beszerzése	K312	7 700 000	7 690 000	0	10 000	11 040 000	11 030 000	0	10 000
- irodaszer nyomtatvány		100 000	90 000		10 000	100 000	90 000		10 000
- tüzelőanyag		2 000 000	2 000 000			2 840 000	2 840 000		
- hajtó és kenőanyag		1 500 000	1 500 000			2 500 000	2 500 000		
- munkaruha, védőruha		100 000	100 000			100 000	100 000		
- egyéb üzemeltetési, fenntartási anyagbeszerzés		4 000 000	4 000 000			5 500 000	5 500 000		
3.) Kommunikációs szolgáltatások	K32	700 000	700 000			700 000	700 000		
- informatikai szolgáltatások	K321	200 000	200 000			200 000	200 000		
- egyéb kommunikációs szolgáltatások	K322	500 000	500 000			500 000	500 000		
4.) Közüzem díjak	K331	12 600 000	12 600 000			12 600 000	12 600 000		
- villamosenergia szolgáltatás		5 000 000	5 000 000			5 000 000	5 000 000		
- gázenergia szolgáltatás		7 000 000	7 000 000			7 000 000	7 000 000		
- víz és csatornadíjak		600 000	600 000			600 000	600 000		
5.) Vásárolt étkeztetés (rászoruló gyermekek szünidei étkeztetésének támogatása)	K332	343 710	343 710			343 710	343 710		
6.) Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	K334	4 000 000	4 000 000			4 000 000	4 000 000		
7.) Egyéb szakmai szolgáltatások	K336	1 000 000	1 000 000			1 000 000	1 000 000		
8.) Egyéb szolgáltatások	K337	9 180 000	9 150 000	0	30 000	9 820 000	9 790 000	0	30 000
- Biztosítási, szolgáltatások		800 000	800 000			840 000	840 000		
- Szállítási szolgáltatások		500 000	500 000			1 500 000	1 500 000		
- Bankköltségek		850 000	850 000			950 000	950 000		
- Hulladékgyűjtés		3 000 000	3 000 000			2 000 000	2 000 000		
- Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások		4 030 000	4 000 000		30 000	4 530 000	4 500 000		30 000
9.) Működési célú előzetesen felszámított ÁFA	K351	9 173 000	9 162 000		11 000	10 224 300	10 213 300		11 000
10.) Fizetendő ÁFA	K352	2 000 000	2 000 000			2 000 000	2 000 000		
11.) Egyéb dologi kiadások	K355	1 478 000	1 478 000			1 478 000	1 478 000		
- Bírósági döntés alapján Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának fizetendő kártérítés		1 278 000	1 278 000			1 278 138	1 278 138		
- Egyéb dologi kiadások		200 000	200 000			199 862	199 862		
<b>d./ Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>	<b>K4</b>	<b>4 000 000</b>	<b>4 000 000</b>			<b>4 000 000</b>	<b>4 000 000</b>		
Települési támogatások		4 000 000	4 000 000			4 000 000	4 000 000		
- újszülöttek támogatása		100 000	100 000			100 000	100 000		
- idősök támogatása		250 000	250 000			250 000	250 000		
- krízis helyzetben lévők támogatása		3 180 000	3 180 000			3 180 000	3 180 000		
- temetés költségeinek támogatása		120 000	120 000			120 000	120 000		
- utazási költségtérítés		350 000	350 000			350 000	350 000		
<b>e./ Egyéb működési célú kiadások</b>	<b>K5</b>	<b>8 469 363</b>	<b>7 969 363</b>	<b>500 000</b>		<b>6 148 721</b>	<b>5 648 721</b>	<b>500 000</b>	
1.) Helyi önkormányzatok előző évi elszámolásából adódó kiadások	K502					215 190	215 190		
2.) Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	K506	1 088 588	1 088 588	0		1 088 588	1 088 588	0	
- TÁMASZ		470 000	470 000			470 000	470 000		
- Egervári Közös Önkormányzati Hivatal működéséhez hozzájárulás		618 588	618 588			618 588	618 588		
2.) Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	K512	530 000	30 000	500 000		530 000	30 000	500 000	
- Sürgősségi fogorvosi feladatok ellátásához átadás		30 000	30 000			30 000	30 000		
- Civil szervezetek és egyéb szervezetek támogatása		500 000		500 000		500 000		500 000	
3.) Tartalékok	K513	6 850 775	6 850 775			4 314 943	4 314 943		
- általános tartalék		500 000	500 000			500 000	500 000		
- céltartalék		6 350 775	6 350 775			3 814 943	3 814 943		
<b>TÁRGYÉVI KOLTSEGVETESI KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>K1-K8</b>	<b>87 035 073</b>	<b>81 069 073</b>	<b>5 915 000</b>	<b>51 000</b>	<b>90 967 796</b>	<b>83 579 796</b>	<b>7 337 000</b>	<b>51 000</b>
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	K914	1 289 166	1 289 166			1 583 107	1 583 107		
<b>FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>K9</b>	<b>1 289 166</b>	<b>1 289 166</b>	<b>0</b>		<b>1 583 107</b>	<b>1 583 107</b>	<b>0</b>	
<b>TÁRGYÉVI KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>		<b>88 324 239</b>	<b>82 358 239</b>	<b>5 915 000</b>	<b>51 000</b>	<b>92 550 903</b>	<b>85 162 903</b>	<b>7 337 000</b>	<b>51 000</b>
<b>Önkormányzati létszám előirányzat</b>		<b>5</b>	<b>5</b>			<b>6</b>	<b>6</b>		
<b>Ebből: Közfoglalkoztatottak éves létszám előirányzata</b>		<b>2</b>	<b>2</b>			<b>3</b>	<b>3</b>		

5. melléklet

Pethőhenye község Önkormányzata 2024. módosított felhalmozási és felújítási kiadásai feladatonként, célonként  
( Adatok Ft-ban )

	Rovat	Eredeti előirányzat	Önkormányzat (Eredeti)		Módosított	Önkormányzat (Módosított)	
		összesen:	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok	előirányzat összesen:	Kötelező feladatok	Önként vállalt feladatok
<b>a./ Beruházások</b>	<b>K6</b>	<b>6 040 000</b>	<b>0</b>	<b>6 040 000</b>	<b>8 810 000</b>	<b>0</b>	<b>8 810 000</b>
Immat.javak beszerzése		3 500 000		3 500 000	3 500 000		3 500 000
- Településtervezési elkészítése		3 500 000		3 500 000	3 500 000		3 500 000
Ingyenértékelés beszerzése	K62	0		0	1 500 000		1 500 000
- 1927 hrszú ingatlan adásvétele		0		0	1 500 000		1 500 000
Tárgyi eszközök beszerzése	K64	2 000 000		2 000 000	3 000 000		3 000 000
- egyéb tárgyi eszközök beszerzése		1 000 000		1 000 000	1 000 000		1 000 000
- egyéb tárgyi eszközök beszerzése ukrán menekültek ellátására		1 000 000		1 000 000	2 000 000		2 000 000
Beruházási célú előzetesen felszámított ÁFA	K67	540 000		540 000	810 000		810 000
<b>b./ Felújítások</b>	<b>K7</b>	<b>202 957 650</b>	<b>0</b>	<b>202 957 650</b>	<b>218 039 250</b>	<b>0</b>	<b>218 039 250</b>
Ingyenértékelés felújítása		159 596 650	0	159 596 650	171 700 250	0	171 700 250
- Pethőhenye, Önkormányzat épület fűtésrendszer korszerűsítés		2 000 000		2 000 000	2 000 000		2 000 000
- Szent István Király római katolikus templom, ravatalozó,temetőkapu felújítása		118 110 250		118 110 250	118 110 250		118 110 250
- Pethőhenye, Önkormányzat vízvezetékrendszer felújítása					410 000		410 000
- Külterületi helyi utak fejlesztése, felújítása		27 368 920		27 368 920	30 940 000		30 940 000
- 1845, 2018 és 2099 hrsz-ú zátrkerti utak felújítása		12 117 480		12 117 480	10 925 000		10 925 000
- Leader pályázat kerékpáros pihenő kialakítása					9 315 000		9 315 000
Felújítási célú előzetesen felszámított ÁFA	K74	43 361 000		43 361 000	46 339 000		46 339 000
<b>c./ Felhalmozási tartalék</b>	<b>K8</b>	<b>14 047 111</b>	<b>0</b>	<b>14 047 111</b>	<b>14 047 111</b>	<b>0</b>	<b>14 047 111</b>
Kötelezettséggel terhelt felhalmozási tartalék (szennyvíz alszámla 2023. dec. 31-ig)		14 047 111		14 047 111	14 047 111		14 047 111
<b>Tárgyévi összes felhalmozási és felújítási célú kiadások összesen</b>	<b>K6-K8</b>	<b>223 044 761</b>	<b>0</b>	<b>223 044 761</b>	<b>240 896 361</b>	<b>0</b>	<b>240 896 361</b>

## 6. melléklet

Pethőhenye Község Önkormányzat rendelkezése a költségvetési többlet felhasználásáról és a költségvetési hiány finanszírozásáról						
Adatok Ft- ban						
Megnevezés	Összesen:	Működési:	Felhalmozási:	Összesen:	Működési:	Felhalmozási:
	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.	Módosított ei.	Módosított ei.	Módosított ei.
Költségvetési bevételek	102 201 988	76 437 168	25 764 820	125 538 499	85 279 481	40 259 018
Költségvetési kiadások	310 079 834	87 035 073	223 044 761	331 864 157	90 967 796	240 896 361
Költségvetési hiány	207 877 846	10 597 905	197 279 941	206 325 658	5 688 315	200 637 343
Költségvetési többlet	0	0		0	0	
Költségvetési hiány, a többlettel korigálva						
Előző évek pénzmaradványának igénybevétele	209 167 012	26 290 603	182 876 409	207 614 824	24 738 415	182 876 409
Előző évi pénzmaradvány igénybevétele utáni hiány	0	0	14 403 532	0	0	17 760 934
Előző évi pénzmaradvány igénybevétele utáni többlet	15 692 698	15 692 698	0	19 050 100	19 050 100	0
Finanszírozási kiadások	1 289 166	1 289 166	0	1 583 107	1 583 107	0
Finanszírozási bevételek	0	0	0	293 941	293 941	0
Tárgyévi kiadások	311 369 000	88 324 239	223 044 761	333 447 264	92 550 903	240 896 361
Tárgyévi bevételek	311 369 000	102 727 771	208 641 229	333 447 264	110 311 837	223 135 427



## 7.melléklet

Adatok Ft-ban

**A működési és felhalmozási célú bevételek és kiadások 2024.-2025.-2026.évi alakulását külön bemutató mérleg**

Megnevezés:	Rovat	2024. év		2025. év	2026. év
		Eredeti ei.	Módosított ei.	Eredeti ei.	Eredeti ei.
<b>I. Működési bevételek és kiadások:</b>					
Önkormányzatok működési támogatása	B11	59 964 168	63 336 630	59 964 168	59 964 168
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B16	2 189 000	2 877 051	2 189 000	2 189 000
Közhatalmi bevételek	B3	7 840 000	10 270 000	7 840 000	7 840 000
Működési bevételek	B4	6 444 000	8 587 000	4 844 000	5 328 000
Működési célú átvett pénzeszközök	B5		208 800		
Működési célú előző évi pénzmaradvány igénybevétele	B8131	26 290 603	24 738 415	10 004 998	13 251 998
Államháztartáson belüli megelőlegezések	B814		293 941		
<b>Működési célú bevételek összesen:</b>		<b>102 727 771</b>	<b>110 311 837</b>	<b>84 842 166</b>	<b>88 573 166</b>
Személyi juttatások	K1	23 956 000	25 099 065	24 879 000	25 857 000
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K2	2 335 000	2 364 000	2 455 000	2 583 000
Dologi kiadások	K3	48 274 710	53 356 010	43 750 000	46 375 000
Ellátottak pénzbeli juttatásai	K4	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000
Egyéb működési célú kiadások	K5	8 469 363	6 148 721	8 469 000	8 469 000
Finanszírozási kiadások	K9	1 289 166	1 583 107	1 289 166	1 289 166
<b>Működési célú kiadások összesen :</b>		<b>88 324 239</b>	<b>92 550 903</b>	<b>84 842 166</b>	<b>88 573 166</b>
<b>II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások</b>					
Felhalmozási célú támogatások	B2	23 617 220	36 760 218		
Felhalmozási bevételek	B5	2 147 600	3 498 800	1 073 800	1 073 800
Felhalmozási célú előző évi pénzmaradvány igénybevétele	B8131	182 876 409	182 876 409	14 473 311	14 473 311
<b>Felhalmozási célú bevételek összesen:</b>		<b>208 641 229</b>	<b>223 135 427</b>	<b>15 547 111</b>	<b>15 547 111</b>
Beruházások	K6	6 040 000	8 810 000	1 500 000	1 500 000
Felújítások	K7	202 957 650	218 039 250	0	0
Felhalmozási tartalék	K8	14 047 111	14 047 111	14 047 111	14 047 111
<b>Felhalmozási célú kiadás összesen:</b>		<b>223 044 761</b>	<b>240 896 361</b>	<b>15 547 111</b>	<b>15 547 111</b>
<b>ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEI ÖSSZESEN:</b>		<b>311 369 000</b>	<b>333 447 264</b>	<b>100 389 277</b>	<b>104 120 277</b>
<b>ÖNKORMÁNYZAT KIADÁSAI ÖSSZESEN:</b>		<b>311 369 000</b>	<b>333 447 264</b>	<b>100 389 277</b>	<b>104 120 277</b>

8. melléklet  
Előirányzat-felhasználási ütemterv

1. oldal  
Adatok Ft-ban

Bevételek	Rovat	Eredeti ei.	Módosított ei.	Várható bevételek havi forgalma											
				I. hó	II. hó	III. hó	IV. hó	V. hó	VI. hó	VII. hó	VIII. hó	IX. hó	X. hó	XI. hó	XII. hó
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	B111	19 164 258	19 164 258	2 299 711	1 533 141	1 533 141	1 533 141	1 533 141	1 533 141	1 533 141	1 533 141	1 533 141	1 533 141	1 533 141	1 533 137
Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	B1131	10 886 200	11 811 672	1 306 344	955 030	955 030	955 030	955 030	955 030	955 030	955 030	955 030	955 030	955 030	955 028
Települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	B1132	343 710	155 610	18 673	12 449	12 449	12 449	12 449	12 449	12 449	12 449	12 449	12 449	12 449	12 447
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	B114	2 270 000	2 270 000	272 400	181 600	181 600	181 600	181 600	181 600	181 600	181 600	181 600	181 600	181 600	181 600
Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	B115	27 300 000	29 935 090				3 246 111	3 246 111	3 246 111	3 246 111	3 246 111	3 966 201	3 246 111	3 246 111	3 246 112
<b>Önkormányzatok működési támogatásai</b>	<b>B11</b>	<b>59 964 168</b>	<b>63 336 630</b>	<b>3 897 128</b>	<b>2 682 220</b>	<b>2 682 220</b>	<b>5 928 331</b>	<b>5 928 331</b>	<b>5 928 331</b>	<b>5 928 331</b>	<b>5 928 331</b>	<b>6 648 421</b>	<b>5 928 331</b>	<b>5 928 331</b>	<b>5 928 324</b>
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B16	2 189 000	2 877 051	182 417	182 417	182 417	182 417	182 417	459 468	250 917	250 917	250 917	250 917	250 917	250 913
Felhalmozási célú támogatások	B2	23 617 220	36 760 218									6 188 000	17 429 220		13 142 998
Vagyoni típusú adók: magánszemélyek kommunális adója	B34	2 600 000	2 600 000			1 300 000						1 300 000			
Vagyoni típusú adók: építményadó	B34	120 000	200 000			100 000						100 000			
Értékesítési típusú adók: iparüzési adó	B351	5 000 000	7 300 000			2 500 000						4 800 000			
Talajterhelési díj	B36	20 000	20 000			10 000						10 000			
Helyi adópótlék, adóbírság	B36	100 000	150 000			50 000						100 000			
<b>Közhatalmi bevételek</b>	<b>B3</b>	<b>7 840 000</b>	<b>10 270 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 960 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6 310 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Működési bevételek</b>	<b>B4</b>	<b>6 444 000</b>	<b>8 587 000</b>	<b>500 000</b>	<b>2 400 000</b>	<b>1 600 000</b>	<b>1 270 000</b>			<b>648 000</b>		<b>873 000</b>	<b>648 000</b>		<b>648 000</b>
<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>B5</b>	<b>2 147 600</b>	<b>3 498 800</b>	<b>1 073 800</b>		<b>1 351 200</b>									<b>1 073 800</b>
Működési célú átvett pénzeszközök	B6	0	208 800							208 800					
<b>Költségvetési bevételek összesen</b>	<b>B1-B7</b>	<b>102 201 988</b>	<b>125 538 499</b>	<b>5 653 345</b>	<b>5 264 637</b>	<b>9 775 837</b>	<b>7 380 748</b>	<b>6 110 748</b>	<b>7 244 599</b>	<b>6 179 248</b>	<b>7 052 248</b>	<b>20 045 338</b>	<b>23 608 468</b>	<b>6 179 248</b>	<b>21 044 035</b>
<b>Finanszírozási bevételek</b>	<b>B8</b>	<b>209 167 012</b>	<b>207 908 765</b>	<b>207 614 824</b>			<b>60 984</b>		<b>105 357</b>		<b>127 600</b>				
<b>Tárgyévi bevételek összesen</b>		<b>311 369 000</b>	<b>333 447 264</b>	<b>213 268 169</b>	<b>5 264 637</b>	<b>9 775 837</b>	<b>7 441 732</b>	<b>6 110 748</b>	<b>7 349 956</b>	<b>6 179 248</b>	<b>7 179 848</b>	<b>20 045 338</b>	<b>23 608 468</b>	<b>6 179 248</b>	<b>21 044 035</b>

Kiadások		Eredeti ei.	Módosított ei.	Várható kiadások havi forgalma											
				I. hó	II. hó	III. hó	IV. hó	V. hó	VI. hó	VII. hó	VIII. hó	IX. hó	X. hó	XI. hó	XII. hó
<b>Személyi juttatások</b>	<b>K1</b>	<b>23 956 000</b>	<b>25 099 065</b>	<b>2 091 589</b>	<b>2 091 589</b>	<b>2 091 589</b>	<b>2 091 589</b>	<b>2 091 589</b>	<b>2 091 589</b>	<b>2 091 589</b>	<b>2 091 589</b>	<b>2 091 589</b>	<b>2 091 589</b>	<b>2 091 589</b>	<b>2 091 589</b>
<b>Munkaadót terhelő járulékok</b>	<b>K2</b>	<b>2 335 000</b>	<b>2 364 000</b>	<b>197 000</b>	<b>197 000</b>	<b>197 000</b>	<b>197 000</b>	<b>197 000</b>	<b>197 000</b>	<b>197 000</b>	<b>197 000</b>	<b>197 000</b>	<b>197 000</b>	<b>197 000</b>	<b>197 000</b>
Készletbeszerzések	K31	7 800 000	11 190 000	650 000	650 000	650 000	650 000	650 000	650 000	1 215 000	1 215 000	1 215 000	1 215 000	1 215 000	1 215 000
Szolgáltatások	K32-K33	27 823 710	28 463 710	2 318 642	2 318 642	2 318 642	2 318 642	2 318 642	2 318 642	2 318 642	2 318 642	2 318 642	2 318 642	2 318 642	2 958 648
ÁFA kiadás	K351	11 173 000	12 224 300	931 083	931 083	931 083	931 083	931 083	931 083	1 083 633	1 083 633	1 083 633	1 083 633	1 083 633	1 219 637
Egyéb dologi kiadások	K355	1 478 000	1 478 000	639 000		50 000			50 000			50 000			689 000
<b>Dologi kiadások</b>	<b>K3</b>	<b>48 274 710</b>	<b>53 356 010</b>	<b>4 538 725</b>	<b>3 899 725</b>	<b>3 949 725</b>	<b>3 899 725</b>	<b>3 899 725</b>	<b>3 949 725</b>	<b>4 617 275</b>	<b>4 617 275</b>	<b>4 667 275</b>	<b>4 617 275</b>	<b>4 617 275</b>	<b>6 082 285</b>
<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>	<b>K4</b>	<b>4 000 000</b>	<b>4 000 000</b>	<b>333 333</b>	<b>333 333</b>	<b>333 333</b>	<b>333 333</b>	<b>333 333</b>	<b>333 333</b>	<b>333 333</b>	<b>333 333</b>	<b>333 333</b>	<b>333 333</b>	<b>333 333</b>	<b>333 337</b>
Helyi önkormányzatok előző évi elszámolásából adódó kiadások	K502		215 190												
Egyéb működési célú kiadások államháztartáson belülrre	K506	1 088 588	1 088 588						470 000						618 588
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	K512	530 000	530 000			30 000			250 000						250 000
Tartalékok	K513	6 850 775	5 914 943												5 914 943
<b>Egyéb működési célú kiadások</b>	<b>K5</b>	<b>8 469 363</b>	<b>6 148 721</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>720 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5 398 721</b>
<b>Beruházások</b>	<b>K6</b>	<b>6 040 000</b>	<b>8 810 000</b>						<b>1 500 000</b>						<b>7 310 000</b>
<b>Felújítások</b>	<b>K7</b>	<b>202 957 650</b>	<b>218 039 250</b>		<b>254 000</b>	<b>254 000</b>	<b>32 526 431</b>		<b>19 161 219</b>		<b>254 000</b>		<b>254 000</b>		<b>165 335 600</b>
<b>Felhalmozási tartalék</b>	<b>K8</b>	<b>14 047 111</b>	<b>14 047 111</b>												<b>14 047 111</b>
<b>Költségvetési kiadások</b>	<b>K1-K8</b>	<b>310 079 834</b>	<b>331 864 157</b>	<b>7 160 647</b>	<b>6 775 647</b>	<b>6 855 647</b>	<b>39 048 078</b>	<b>6 521 647</b>	<b>27 952 866</b>	<b>7 239 197</b>	<b>7 493 197</b>	<b>7 289 197</b>	<b>7 493 197</b>	<b>7 239 197</b>	<b>200 795 640</b>
<b>Finanszírozási kiadások</b>	<b>K9</b>	<b>1 289 166</b>	<b>1 583 107</b>	<b>1 289 166</b>			<b>60 984</b>		<b>105 357</b>			<b>127 600</b>			
<b>Kiadások összesen</b>		<b>311 369 000</b>	<b>333 447 264</b>	<b>8 449 813</b>	<b>6 775 647</b>	<b>6 855 647</b>	<b>39 109 062</b>	<b>6 521 647</b>	<b>28 058 223</b>	<b>7 239 197</b>	<b>7 493 197</b>	<b>7 416 797</b>	<b>7 493 197</b>	<b>7 239 197</b>	<b>200 795 640</b>

## 8. melléklet

3. oldal

<b>Előirányzat felhasználás ütemei</b>				
	<b>Bevételi előirányzat Felhasználás ütemezése</b>		<b>Kiadási előirányzat Felhasználás ütemezése</b>	
	<b>Havi adat</b>	<b>Halmazott adat</b>	<b>Havi adat</b>	<b>Halmazott adat</b>
	Január	207 614 824	213 268 169	8 449 813
Február	5 264 637	218 532 806	6 775 647	15 225 460
Március	9 775 837	228 308 643	6 855 647	22 081 107
Április	7 441 732	235 750 375	39 109 062	61 190 169
Május	6 110 748	241 861 123	6 521 647	67 711 816
Június	7 349 956	249 211 079	28 058 223	95 770 039
Július	6 179 248	255 390 327	7 239 197	103 009 236
Augusztus	7 179 848	262 570 175	7 493 197	110 502 433
Szeptember	20 045 338	282 615 513	7 416 797	117 919 230
Október	23 608 468	306 223 981	7 493 197	125 412 427
November	6 179 248	312 403 229	7 239 197	132 651 624
December	21 044 035	333 447 264	200 795 640	333 447 264

## 8. melléklet

4. oldal

Hónapok	Időszaki nyitó pénzkészlet	Időszaki pénzforgalmi bevételek	Időszaki pénzforgalmi kiadások	Időszaki záró pénzkészlet	Időszaki átlag pénzkészlet
Január	207 614 824	5 653 345	8 449 813	204 818 356	206 216 590
Február	204 818 356	5 264 637	6 775 647	203 307 346	204 062 851
Március	203 307 346	9 775 837	6 855 647	206 227 536	204 767 441
Április	206 227 536	7 441 732	39 109 062	174 560 206	190 393 871
Május	174 560 206	6 110 748	6 521 647	174 149 307	174 354 757
Június	174 149 307	7 349 956	28 058 223	153 441 040	163 795 174
Július	153 441 040	6 179 248	7 239 197	152 381 091	152 911 066
Augusztus	152 381 091	7 179 848	7 493 197	152 067 742	152 224 417
Szeptember	152 067 742	20 045 338	7 416 797	164 696 283	158 382 013
Október	164 696 283	23 608 468	7 493 197	180 811 554	172 753 919
November	180 811 554	6 179 248	7 239 197	179 751 605	180 281 580
December	179 751 605	21 044 035	200 795 640	0	89 875 803

[Jogszabálykereső](#)[Önkormányzati rendeletek](#)[Indokolások Tára](#)[Nemzetközi szerződések](#)[Jogszabályfordítások / Translated legislation](#)

# Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. évi rendelete

## az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről

Hatályos: 2024. 05. 22

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete [az Alaptörvény 32. cikk \(2\) bekezdésében](#) meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az [bekezdésében](#) kapott felhatalmazás alapján, [az Alaptörvény 32. cikk \(1\) bekezdés f\) pontjában](#), valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló [2011. évi](#) eljárási Pethőhenye Község Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és annak végrehajtási feladatairól a következőket rendeli el

### 1. A rendelet hatálya

1. § A rendelet hatálya Pethőhenye község önkormányzatára és annak szerveire terjed ki.

### 2. Az önkormányzat 2023. évi költségvetése

2. §<sup>1</sup> A képviselő-testület az önkormányzat 2023. évi költségvetésének összes bevételét **386 063 992 forintban**, összes kiadását **363 063 992 forintban** állapítja meg.

### 3. Az önkormányzat bevételei

3. § (1)<sup>2</sup> A képviselő-testület az önkormányzat 2023. évi költségvetési bevételeit 304 368 663 forintban állapítja meg - kiemelt előirányzatokként - az alábbiak szerint:

- Önkormányzatok működési támogatásai 95 749 209 forint
- Működési célú támogatások államháztartáson belülről 1 881 220 forint
- Közhatalmi bevételek 8 070 000 forint
- Működési bevételek 10 044 220 forint
- Felhalmozási bevételek 3 743 800 forint
- Felhalmozási célú támogatások 184 758 518 forint
- Működési célú átvett pénzeszközök 121 700 forint.

(2)<sup>3</sup> A képviselő-testület a finanszírozási bevételek összegét **81 695 329 forintban** állapítja meg, melyből 80 223 152 forint az előző év költségvetési pénzeszközök felhasználásából megkezdett beruházásokból származik.

(3) Az önkormányzat 2023. évi bevételeinek forrásonkénti részletezését, működési és felhalmozási cél szerinti bemutatását az [1. és 2. melléklet](#) tartalmazza.

### 4. Az önkormányzat kiadásai

4. § (1)<sup>4</sup> A képviselő-testület az önkormányzat 2023. évi költségvetési kiadásait **383 141 961 forintban** állapítja meg, – kiemelt előirányzatokként - az alábbiak szerint:

- Személyi juttatások előirányzata 24 279 549 forint
- Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hj. adó előirányzata 2 770 640 forint
- Dologi kiadások előirányzata 82 228 439 forint
- Ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzata 3 820 000 forint
- Egyéb működési célú kiadások 26 957 847 forint
- Beruházások előirányzata 23 587 561 forint
- Felújítások előirányzata 205 450 814 forint
- Felhalmozási tartalék előirányzata 14 047 111 forint

(2)<sup>5</sup> A képviselő-testület a finanszírozási kiadások összegét **2 922 031 forintban** állapítja meg.

(3) Az önkormányzat 2023. évi kiadásait – kiemelt előirányzatokként – a [3. melléklet](#) tartalmazza.

(4) A képviselő-testület az önkormányzat által a lakosságnak juttatott támogatásokat szociális rászorultsági ellátásokat [4. melléklet](#) d) pontjában írtak szerint állapítja meg.

### 5. Az önkormányzat működési kiadása

5. § (1)<sup>6</sup> A képviselő-testület az önkormányzat 2023. évi működési kiadásait **142 978 506 forintban** állapítja meg, – kiemelt előirányzatokként - az alábbiak szerint:

- Személyi juttatások előirányzata 24 279 549 forint
- Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hj. adó előirányzata 2 770 640 forint
- Dologi kiadások előirányzata 82 228 439 forint
- Ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzata 3 820 000 forint
- Egyéb működési célú kiadások előirányzata 26 957 847 forint
- Finanszírozási kiadások előirányzata 2 922 031 forint

(2) A tervezett kiadási előirányzatok további részletezését a [4. melléklet](#) tartalmazza.

## 6. Az önkormányzat felhalmozási kiadása

**6. §** (1)<sup>7</sup> A képviselő-testület az önkormányzat felhalmozási, felújítási kiadásainak nagyságát **243 085 486 forintban** állapítja meg az alábbiak szerint:

- Beruházások előirányzata 23 587 561 forint
- Felújítások előirányzata 205 450 814 forint
- Felhalmozási tartalék előirányzata 14 047 111 forint.

(2) A képviselő-testület az önkormányzat felhalmozási, felújítási kiadásait feladatonként, célonként az [5. melléklet](#) szerint hagyja jóvá.

## 7. Költségvetési hiány összege, a hiány finanszírozásának módja

**7. §** (1)<sup>8</sup> A képviselő-testület a tárgyévi költségvetési bevételek és kiadások különbözeteként a költségvetési hiány összegét **78 773 298 forintban** állapítja meg a felhalmozási célú hiány. A költségvetési hiány az előző évi pénzmaradvány terhére finanszírozható.

(2) A költségvetési hiány összegét, valamint a hiány finanszírozásának módját a [6. melléklet](#) tartalmazza.

## 8. Költségvetési kiadások és bevételek

**8. §** (1)<sup>9</sup> A képviselő-testület az önkormányzat tartalékát **25 039 526 forint** összegben hagyja jóvá. Ebből:

- 500 000 forint az általános tartalék, mely év közben előre nem tervezett kiadások fedezetéül szolgál,
- 10 492 415 forint a céltartalék, mely az önkormányzat pályázatai önrészenek finanszírozására kerül elkülönítésre,
- 14 047 111 forint a felhalmozási tartalék, mely a szennyvíz rendszer felújítási kiadásainak fedezetéül szolgál.

(2) A tartalékkal való rendelkezés joga figyelemmel a [14. §](#)-ban írtakra, a képviselő-testületet és a polgármestert illeti meg.

**9. §** (1) Az önkormányzat működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatait, valamint a költségvetési évet követő két év várható bevételi és [melléklet](#) tartalmazza.

(2) Az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak havi és halmozott adatokat tartalmazó előirányzat-felhasználási ütemtervét a [8. melléklet](#) szerint fogadják meg.

(3) A képviselő-testület a több éves kihatással járó feladatok előirányzatait éves bontásban, a [9. melléklet](#) szerint fogadja el.

(4) Stabilitási törvény szerinti adósságot keletkeztető ügylete az önkormányzatnak nem lesz.

## 9. Önkormányzat kötelező, önként vállalt feladatai, államigazgatási feladatok

**10. §** Az önkormányzat önként vállalt feladatait a 2, 4. [5. melléklet](#) tartalmazza, az államigazgatási feladatok a [4. melléklet](#)ben kerültek bemutatásra.

## 10. Létszám-előirányzat

**11. §** (1) A képviselő-testület az önkormányzat létszám-előirányzatát 5 főben állapítja meg, melyből a közcélú foglalkoztatottak létszám-előirányzata 2 fő.

(2) További létszám-bővítés csak képviselő-testületi döntés alapján, a szükséges anyagi fedezet egyidejű biztosításával lehetséges.

## 11. Költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

**12. §** (1) Kifizetéseket teljesíteni csak a jóváhagyott előirányzat mértékéig a költségvetési célokra és feladatokra lehet. Többlet feladat finanszírozását csak a f

(2) Az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítására és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításra a polgármester az alábbiak szerint jogosult

a) működési kiadásokra vonatkozóan a feladatok között a jóváhagyott előirányzatokon belül engedélyezhet átcsoportosítást. Új feladatokra csak a forrás felhasználásáig,

b) felhalmozási célú előirányzatok esetében a képviselőtestület által már jóváhagyott fejlesztési feladatok és felújítási célok előirányzatai között a összeghatárig,

c) a költségvetési cél megvalósítása érdekében indokolt esetben jogosult a működési és felhalmozási célú kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítások engedélyezésére.

(3) A költségvetésben jóváhagyott feladatokat a végrehajtás során rangsorolni kell, elsőbbséget kell biztosítani az intézményfinanszírozásoknak, az önkormányzat feladatainak, a felhalmozási kiadásokat teljesítményarányosan lehet kiutalni. Ettől eltérő finanszírozás csak a képviselőtestület jóváhagyásával történhet.

**13. §** A polgármester saját hatáskörben engedélyezheti:

a) a felszámolási eljárás alá vont gazdálkodóval szemben fennálló meg nem térült követelés törlesztését,

b) egyéb, a végrehajtási eljárások során behajthatatlanná vált, valamint bírósági döntéssel alátámasztott behajthatatlan követelés törlesztését,

c) a 100 000 Ft értékhatárt el nem érő kisösszegű követelés törlesztését, amennyiben az önkéntes teljesítésre történő felhívások nem vezetnek eredményre.

Minden más egyedi esetben a követelés csak a képviselő-testület hozzájárulásával törölhető.

## 12. Szabad pénzeszközökre vonatkozó rendelkezések

**14. §** (1) Az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközei értékpapír vásárlás, illetve pénzügyi pénzlekötés útján hasznosíthatóak.

(2) Az [\(1\) bekezdés](#) szerinti hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását 2 000 000 forintig a képviselőtestület intézkedéséről a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

(3) A [\(2\) bekezdés](#)ben meghatározott összeget meghaladó szabad pénzeszköz felhasználásáról a képviselő-testület határozatban dönt.

## 13. Az önkormányzati vagyonnal történő gazdálkodás szabályai

**15. §** Az önkormányzat vagyonával történő gazdálkodásra vonatkozó szabályokat az önkormányzat vagyonrendelete tartalmazza.

**16. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

<sup>1</sup>A 2. § a Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének [9/2023. \(X. 27.\) önkormányzati rendelete 1. §-ával](#) módosított







Egervári Közös Önkormányzati Hivatal  
✉8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561  
e-mail: [kozoshivatal@egervar.hu](mailto:kozoshivatal@egervar.hu)

4. napirendi pont anyaga

## ELŐTERJESZTÉS

### Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. október 30. napján tartandó ülésére

**Tárgy:** Az új településterv véleményezési szakasza lezárásáról  
döntéshozatal

**Előterjesztő:** Deák István György polgármester

**Készítette:** Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
Agg Ferenc településtervező

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 66. § (7) és (7a) bekezdése a településterv általános egyeztetési eljárása körében arról rendelkezik, hogy „*a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén az emlékeztetőt és a jegyzőkönyvet – ismertetni kell a képviselő-testülettel, a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A vélemények értékelését a főépítész a tervező bevonásával készíti elő a (7) bekezdés szerinti döntésre.*”

A partnerekkel a fórum 2024. június 25-én megtartása került, az államigazgatási szervekkel pedig 2024. július 22-én került sor az egyeztetésre. A fórumról, illetve az egyeztetésről készült jegyzőkönyv az előterjesztéshez csatolásra kerültek.

Mielőtt azonban a véleményezési szakasz lezárásra kerül, döntést kell hoznunk az új beépítésre szánt területek kijelölésével kapcsolatban. Az új beépítésre szánt területek kijelölésével kapcsolatban a már nem hatályos az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 7. § (3) e) pontja, valamint a településterv készítését szabályozó Korm. rendelet 59. § (2) bekezdés b) pontja alapján szükséges a képviselő-testületi döntés.

Pethőhenye esetében az eljárás korábban megindult, mint 2024. október 1-e, ezért a Magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény alapján az eljárásra vonatkozóan a 2024. 10. 01. előtti jogszabályokat kell alkalmazni.

Az Étv. 7.§ (3) e) pontja kimondja, hogy „a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete – a fővárosban a Fővárosi Közgyűlés és a kerületi önkormányzat képviselő-testülete – külön döntéssel igazolja.”

2024.07.01-2027.06.30. közti hatályos Korm. rendelet 59. § (2) bekezdése pedig akként rendelkezik, hogy „A településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének....

b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén a Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést, együttesen tartalmazó döntése alapozza meg.”

A jegyzőkönyvben írtak, valamint az államigazgatási szervek véleménye alapján az alábbi határozati javaslatok elfogadásával javasoljuk a véleményezési szakasz lezárásól döntést hozni.

Pethőhenye, 2024. 10.24.

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.  
jegyző

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

### **új beépítésre szánt területek kijelölésével kapcsolatosan**

Pethőhenye község Önkormányzata képviselő-testülete a 72/2022.(IX.22.) számú. határozatban döntést hozott az új településterv elkészítéséről. Az új településterv készítése során új beépítésre szánt területek kerülnek kijelölésre, melyekkel kapcsolatosan a következők szerint dönt:

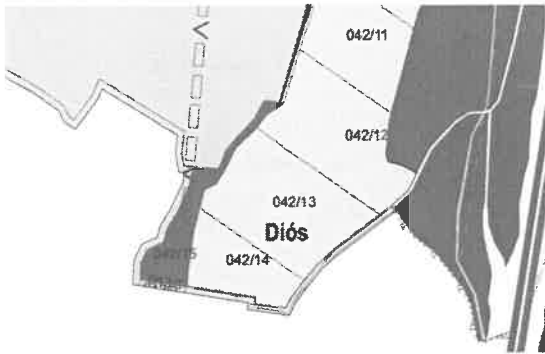
Új beépítésre szánt terület a határozat 1. mellékletében szereplő helyszíneken kerül kijelölésre, mely kijelölés az alábbiak szerint felel meg az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 7. § (3) e) pont követelményének:

- a) a melléklet 1. pontjában ismertetett zöldterületeken kijelölt új beépítésre szánt területek belterületen, meglévő lakó-, településközponti vegyes terület bővítése érdekében tervezettek, helyhez kötött változtatások, melyek a település egyéb területén nem valósíthatók meg.
- b) a melléklet II. pontjában ismertetett közlekedési területen kijelölt új beépítésre szánt területek belterületen, meglévő lakó-, településközponti vegyes és különleges mezőgazdasági üzemi terület bővítése érdekében tervezettek, helyhez kötött változtatások, melyek a település egyéb területén nem valósíthatók meg. A közlekedési területeken kijelölt új beépítésre szánt területek a hatályos tervben sok esetben indokolatlanul kiszabályozott útterületek törlésével alakulnak ki.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről a településtervezőt tájékoztassa.

Felelős: Jegyző  
Határidő: azonnal

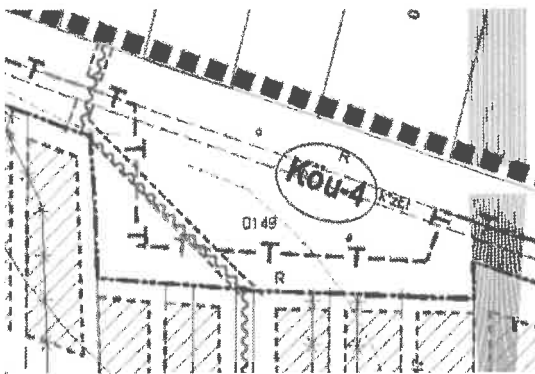




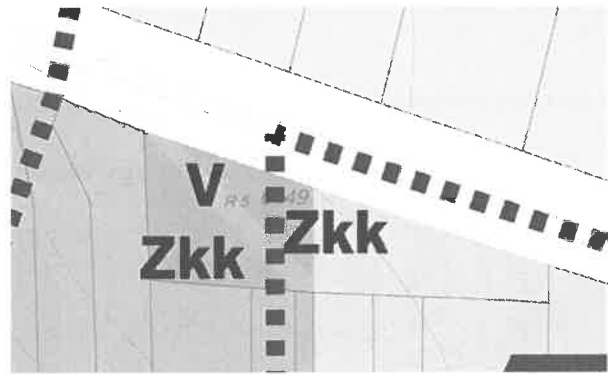
hatályos településszerkezeti terv részlet



tervezett településfejlesztési terv részlet



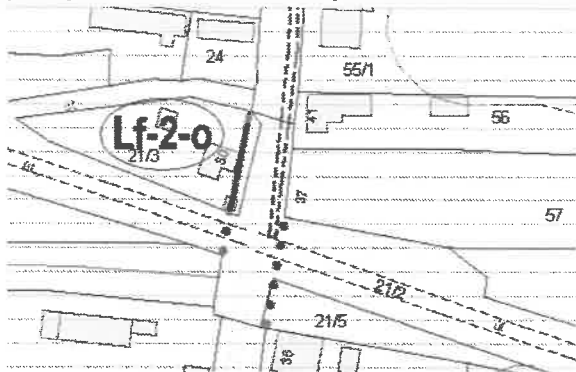
hatályos szabályozási terv részlet



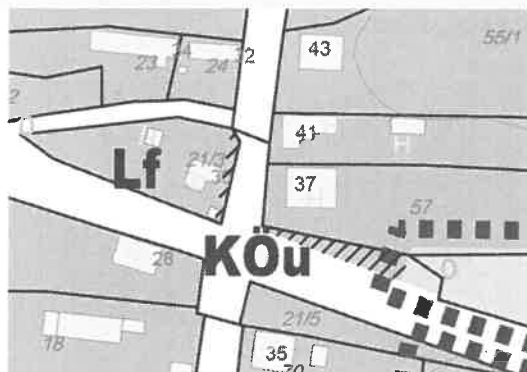
tervezett településfejlesztési terv részlet

Csereterületként a 0149 hrsz.-ú hatályos szabályozási tervben közlekedési területként szabályozott területből 1161 m<sup>2</sup> zöldterület, a település dél-nyugati szélén a 042/14 hrsz.-ú területen általános mezőgazdasági rendeltetésből 10695 m<sup>2</sup> erdőterület kerül kijelölésre. A csereterületként tervezett zöldterület és erdőterület együttes mértéke 11856 m<sup>2</sup>, mely terület nagyobb, mint a megszűnő zöldterület 1,25-se. Így az új beépítésre szánt terület zöldterületen történő kijelölésére vonatkozó törvényi szabályozásnak a terv megfelel.

**Új beépítésre szánt terület kijelölése közúti közlekedési övezet területén**

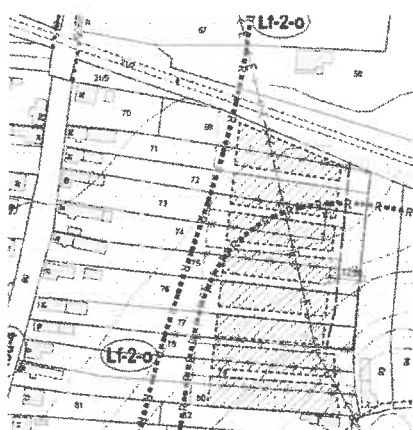


hatályos szabályozási terv részlet

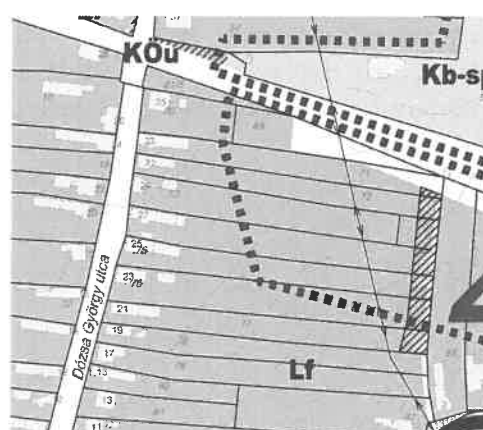


tervezett településfejlesztési terv részlet

A hatályos szabályozás szerint Dózsa utca és az Egér utca kereszteződésében található 21/3 hrsz-ú Lf-2-o jelű falusias lakótelek (saroktelek), illetve a 21/2 hrsz-ú közúti közlekedési területből építési övezetbe sorolt út területe (21/3 hrsz. 59 m<sup>2</sup>, 21/2 hrsz. 184 m<sup>2</sup>) összesen **243 m<sup>2</sup>**.

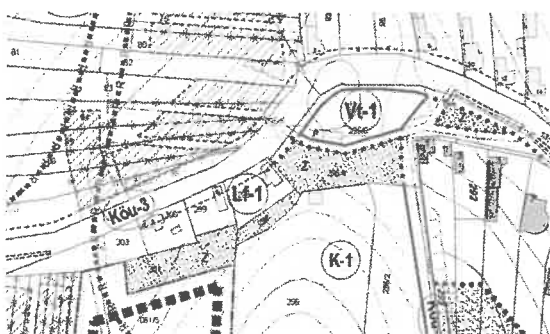


hatályos szabályozási terv részlet

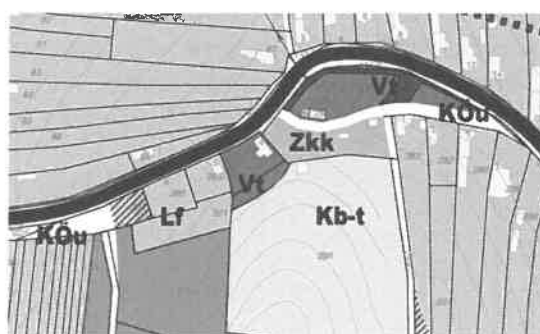


tervezett településfejlesztési terv részlet

A hatályos szabályozási terven a Dózsa György utca keleti oldalán az utcával párhuzamosan a merőleges telkek folytatásában 12 m szélességű „feltárási út került kiszabályozásra, mely út a készülő új településtervekben megszüntetésre kerül. A közúti közlekedési övezetből építési övezetbe átsorolt út területe **1138 m<sup>2</sup>**.



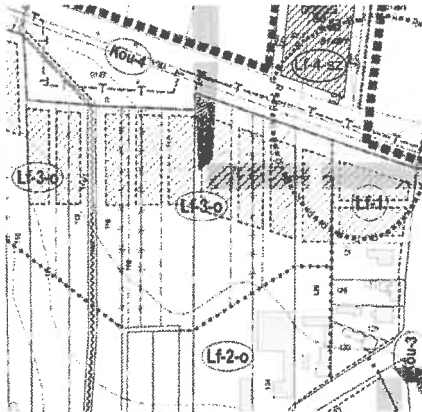
hatályos szabályozási terv részlet



tervezett településfejlesztési terv részlet

A hatályos terven a Hunyadi utca mentén elhelyezkedő 303 hrsz-ú terület, illetve a Hunyadi utca és a Szabadság utca kereszteződésénél lévő 259/4 hrsz-ú templom környezetében lévő út megszüntetésre kerül. A 303 hrsz-ú területen 410 m<sup>2</sup>, míg a templom környezetében, annak északi oldalán kijelölt 659

m<sup>2</sup> úterület közötti közlekedési övezetből építési övezetbe kerül átsorolásra. Az így összesen átsorolt terület nagysága **1069 m<sup>2</sup>**.

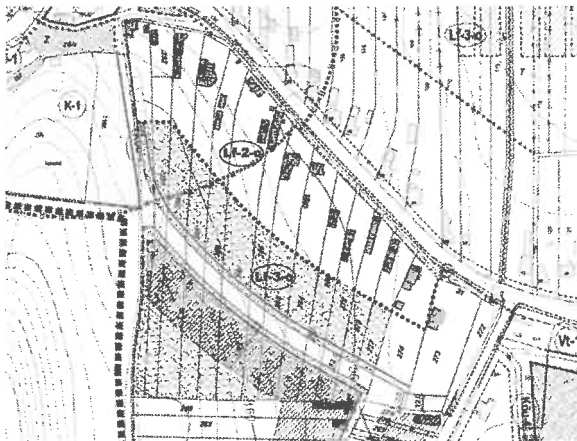


hatályos szabályozási terv részlet

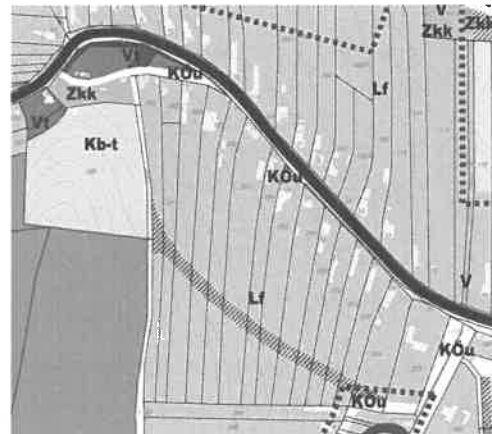


tervezett településfejlesztési terv részlet

A hatályos szabályozási terven jelölt 0149 hrsz.-ú Köu-4 jelű közúti közlekedési terület egy része a tervezett településrendezési tervekben Kmü jelű különleges mezőgazdasági üzemi területbe kerül átsorolásra, mely területrészen a szabályozási terv kötelező védőfásítást jelöl. A hatályos terv szerint közúti közlekedési övezetből építési övezetbe átsorolt terület nagysága **1142 m<sup>2</sup>**.

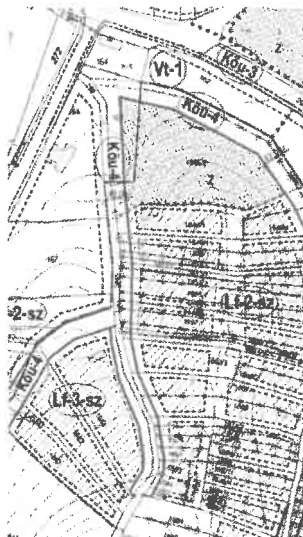


hatályos szabályozási terv részlet

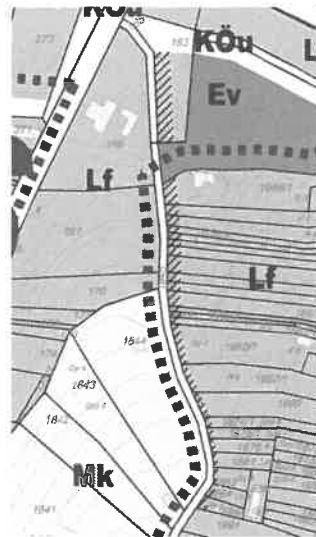


tervezett településfejlesztési terv részlet

A hatályos terven a temető keleti oldalán jelölt, a Hunyadi utcát a Béke utcával összekötő kiszabályozott 12,0 m szélességű mellékút a tervezett településrendezési tervekben törlésre kerül. Így a hatályos terv szerint közúti közlekedési övezetből építési övezetbe átsorolt terület nagysága **3162 m<sup>2</sup>**.



hatályos szabályozási terv részlet

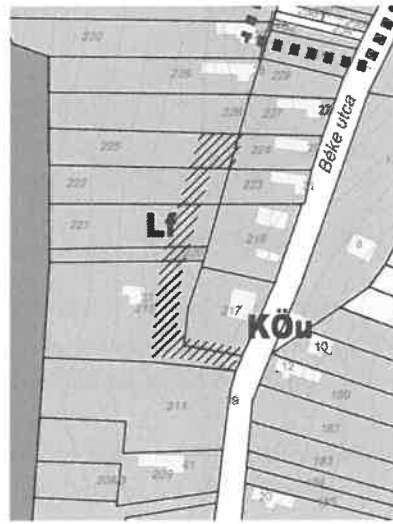


tervezett településfejlesztési terv részlet

A hatályos szabályozási terven a Béke utcáról megközelíthető, a Cigány-hegyet nyugati irányból feltáró 12 m-re felszélésített kiszolgáló út a tervezett településrendezési tervekben törlésre kerül. Az így keletkező új beépítésre szánt terület nagysága a megszüntetett két részen (163 hrsz. 370 m<sup>2</sup>, a Béke utcával párhuzamos útszélésítés terület 780 m<sup>2</sup>) összesen **1150 m<sup>2</sup>**.

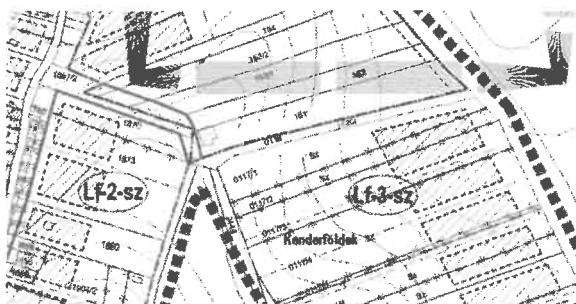


hatályos szabályozási terv részlet

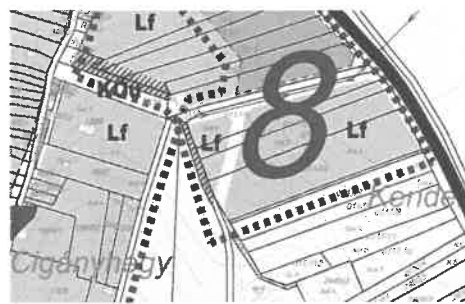


tervezett településfejlesztési terv részlet

A hatályos terv szerint Béke utca nyugati oldalán a 217, 218, 223 és a 224 hrsz.-ú telkek nyugati felén kiszabályozott 10 m szélességű út a tervezett településtervben megszüntetésre kerül. Az így keletkezett új beépítésre szánt terület nagysága **1545 m<sup>2</sup>**.



hatályos szabályozási terv részlet

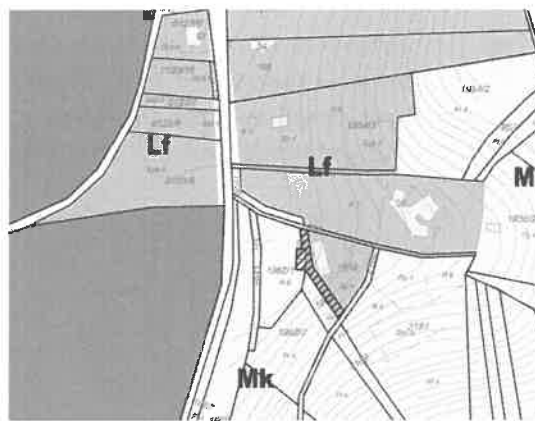


tervezett településfejlesztési terv részlet

A hatályos szabályozási terven a Cigány-hegy keleti oldalán az 1867/2 hrsz.-ú területen kiszélesített kiszolgáló út (754 m<sup>2</sup>), illetve a tőle dél-keletre fekvő útszélesítés (252 m<sup>2</sup>) megszüntetésre kerül. A hatályos terv szerint közúti közlekedési övezetből építési övezetbe átsorolt terület nagysága összesen **1006 m<sup>2</sup>**.



hatályos szabályozási terv részlet



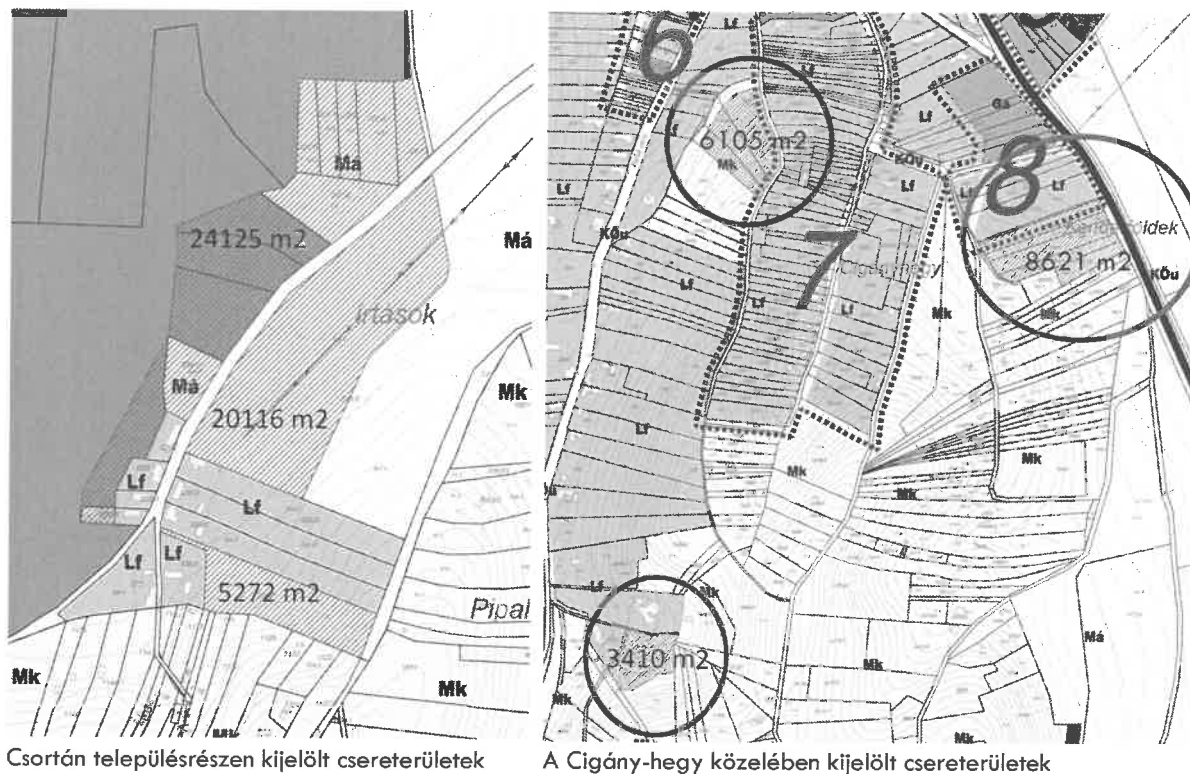
tervezett településfejlesztési terv részlet

A hatályos szabályozási terven a Béke utca végén lévő 1959 hrsz.-ú telek melletti (nyugati oldalán) található kiszolgáló út törlésre kerül. Az így keletkező közúti közlekedési övezetből építési övezetbe átsorolt terület nagysága összesen **320 m<sup>2</sup>**.

Az új településterv készítése során a közúti közlekedési övezetből építési övezetbe átsorolt terület nagysága összesen 10775 m<sup>2</sup>, azaz **1,07 ha**.



A MaTrT 12. § (3) a) pont értelmében a megszüntetett útterület helyett csereterület kijelölése szükséges. A közúti közlekedési övezetből építési övezetbe átsorolt területek helyett kijelölt csereterületek a következők:



A kijelölt csereterületek által keletkezett területek nagysága összesen 67739 m<sup>2</sup>, azaz **6,7 ha**, mely terület jóval meghaladja a hatályos tervhez képest megszüntetett útterület nagyságát. Ennek megfelelően a tervezett módosítás teljesíti a MaTrT 12. § (3) a) pontjában meghatározottakat az új beépítésre szánt terület kijelölésével kapcsolatban.

## HATÁROZATI JAVASLAT a településterv véleményezési szakasza lezárásáról

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az új településrendezési tervek módosításának partnerségi egyeztetése és véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket áttekintette, az azokra adott, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tervezői válaszban foglaltakkal egyetért, azt jóváhagyja.

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetés és véleményezési eljárás lefolytatásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi és a partnerségi egyeztetést lezárja.

Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Deák István György polgármestert, hogy a helyi építési szabályozás módosításához az állami főépítésznél a záróvéleményt kérje meg.

Határidő: 2024. november 05.

Felelős: Deák István György polgármester



**A Pethőhenye község településtervének készítésével kapcsolatos  
partnerségi és államigazgatási véleményezési eljárást lezáró  
határozat 1. melléklete**

**ÁLLAMIGAZGATÁSI VÉLEMÉNYEZÉS**

Az E-tér felületén indított partnerségi egyeztetés, államigazgatási véleményezés során az alábbi szakigazgatási szervek tettek észrevételt:

<b>Észrevételt tett államigazgatási szervek listája</b>	<b>A véleményezési anyagban foglaltakkal egyetért / nem ért egyet (módosítási javaslatot fogalmaz meg)</b>
<b>Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály</b>	<b>A véleményezési anyagban foglaltakkal nem ért egyet (módosítási javaslatot fogalmaz meg) Véleményezete: 2024.06.26.</b>
<b>Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály</b>	<b>A véleményezési anyagban foglaltakkal egyetért Véleményezte: 2024.06.07.</b>
<b>Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság</b>	<b>A véleményezési anyagban foglaltakkal nem ért egyet (módosítási javaslatot fogalmaz meg) véleményezte: 2024.06.26.</b>

Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A véleményezési anyagban foglaltakkal egyetért véleményezte: 2024.06.20.
Zala Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	A véleményezési anyagban foglaltakkal nem ért egyet (módosítási javaslatot fogalmaz meg) véleményezte: 2024.06.27. A környezeti értékeléssel kapcsolatos anyagban foglaltakkal egyetért környezeti értékelést véleményezte: 2024.06.27.
Zala megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály	A véleményezési anyagban foglaltakkal egyetért véleményezte: 2024.07.03.
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	A véleményezési anyagban foglaltakkal nem ért egyet (módosítási javaslatot fogalmaz meg) véleményezte: 2024.07.05.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya	A véleményezési anyagban foglaltakkal egyetért véleményezte: 2024.06.12.
Budapest Főváros Kormányhivatala - Népegészségügyi Főosztály	véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik véleményezte: 2024.06.27.
NMHH - Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	A véleményezési anyagban foglaltakkal egyetért véleményezte: 2024.06.04.
Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Vízrendezési és Öntözési Osztály  Országos Vízügyi Főigazgatóság	A véleményezési anyagban foglaltakkal nem ért egyet (módosítási javaslatot fogalmaz meg) véleményezte: 2024.06.20.  véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik véleményezte: 2022.10.25-i vélemény (általános)
Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Főosztály	véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik véleményezte: 2024.06.10.
Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ	A véleményezési anyagban foglaltakkal egyetért véleményezte: 2024.06.06.

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**

mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25  
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685  
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

Nyt. szám: 10675-2/2024/h  
Hiv. szám: EH/579-8/2024

sz. példány

**Deák István György**

Pethőhenye Község Polgármestere részére

**Petőhenye**

**Tárgy:** Pethőhenye Község településrendezési eszközeinek  
módosítása tárgyalásos eljárás keretében

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fenti hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy a Petőhenye Község településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában tartandó egyeztető tárgyaláson a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály nem vesz részt, és a tárgy szerinti módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 67. és 68. §-aira, valamint 11. melléklete táblázata 15. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Korm. rendelet 11. melléklete táblázatának 21. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint véleményezésre jogosult szerv véleményének.

A kiadmányozási jog a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 6. függelékén alapul.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

**Szalay-Bobroviczky Kristóf**  
honvédelmi miniszter  
nevében és megbízásából:

**Lázár Béla ezredes**  
Repülésfelügyeleti Osztály  
osztályvezető (főv. h.)

EGYENLŐSÉGI OSZTÁLY	
ÉRKEZÉS: 2024. 07. 15.	MELLÉKLET
IRAT SZÁM: EH/579-9/2024	
ÖSSZEKÉSZÍTŐ:	

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Lázár Béla ezds. (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: lazar.bela@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Petőhenye Község Önkormányzata (Hivatali Kapun továbbítva)

HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY  
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Lázár Béla  
Időpont: 2024.07.15 13:26:33 CEST

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 10710-2/2024/h

Hiv. szám: EH/579-8/2024

. számú példány

„Elektronikusan továbbítandó!”

EGYETLEN PÉLDÁNY	
KÖZSÉGI HATÓSÁG	
PETHŐHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
ÉRRE: 2024. 07. 15.	MELLEKLET
IKT SZ.: EH/579-10/2024.	
ÖGYINTÉZŐ	

**Pethőhenye Község Önkormányzata**

**8921 Pethőhenve**

Hunyadi u. 2.

**Tárgy:** Pethőhenye község új településtervének készítése, eltérő vélemények tisztázása, egyeztető tárgyalás

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a véleményezésre megküldött dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy az eljárás korábbi szakaszában adott 8423-2/2024/h nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat továbbra is fenntartom és a tervezett módosításokkal kapcsolatban további észrevételeket nem teszek.

A tárgy szerinti témában meghirdetett 2024. július 22-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 Korm. rendelet 11. melléklet táblázatának 21. sorában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdésének m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. sz. melléklet 15. sor b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Jelen állásfoglalást a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék B) táblázat 55. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Építésügyi és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként (főosztályvezető helyettes) a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

**Szalay-Bobroviczky Kristóf**  
honvédelemért felelős miniszter  
nevében és megbízásából

**Dr. Czímer István**  
építésügyi és térképészeti hatósági osztályvezető  
(főov. h.)



Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Varga László főtanácsos (tel.:+36 (1) 474-1126; HM 022-22-267; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják:  
1. sz. pld.: Irattár  
2. sz. pld.: Címzett

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM**  
**HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

---

**E-ALÁÍRÓÍV**

Aláírta: dr. Czímer István  
Időpont: 2024.07.15 18:25:10 CEST

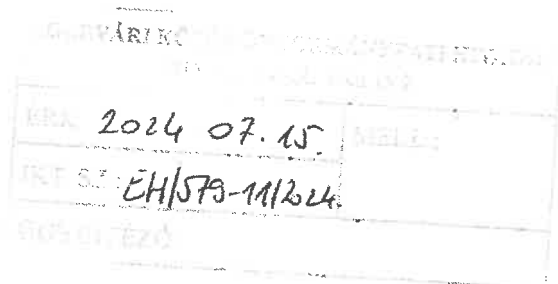
Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/9713-2/2024** Hivatkozási szám: **EH/579-8/2024.**  
Tárgy: **Pethőhenye község településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán tartandó egyeztető tárgyalás** Ügyintéző: **Horváth Henrietta**  
Telefon: **+36-72/795-283**  
Melléletek: **-**

**Deák István György**  
polgármester  
részére

Pethőhenye Község Önkormányzata

KRID: **151105943**

*A levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.*



**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) Pethőhenye község településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán megküldött, egyeztető tárgyalást kezdeményező dokumentáció tartalmát észrevétel jelzése nélkül tudomásul veszi.

Pethőhenye község polgármestere a Bányafelügyeletre 2024. július 12-én beérkezett megkeresésében jelezte, hogy az Önkormányzat új településterv kidolgozását kezdte meg. A véleményezési tervek, valamint a környezeti vizsgálat szakigazgatási és lakossági véleményeztetése során olyan észrevételek érkeztek, melyekkel kapcsolatos önkormányzati lezáró döntés csak további egyeztetés során hozható meg. A Bányafelügyelet megvizsgálta a 2024. július 22-én 09<sup>00</sup> órai időponttal kitűzött egyeztető tárgyalás kezdeményezését tartalmazó dokumentumban található kérdéseket, és megállapította, hogy a településrendezési tervek módosítása kapcsán gazdaságföldtani érdekek nem sérülnek, földtani veszélyforrások nem aktivizálódhatnak. Bányafelügyelet az egyeztető tárgyalástól távol marad.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 64.§ és 66.§ (3) bekezdése alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3) bekezdése, illetékességét a Bt. 44.§ (1) bekezdése határozza meg.

Pécs, *időbélyegző szerint*

Tisztelettel:

Dr. Nagy László  
elnök  
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Horváth Henrietta  
bányafelügyeleti ügyintéző  
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár



2024 07.18

EH/579-12/2024

BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÜTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Deák István György polgármester úr  
részére

Pethőhenye Község Önkormányzata

Pethőhenye  
Hunyadi u. 2.  
8921

Iktatószám: BP/0801/00549-2/2024

Ügyintéző: Bánhidi Viktória

Telefon: +36 1 815 9633

Tárgy: Pethőhenye község településrendezési  
eszközeinek módosítása – egyeztető  
tárgyalás

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 151105943

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Pethőhenye község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos EH/579-8/2024. iktatószámú, 2024. július 12-én kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A 2024. július 22-én tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszek részt.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja, valamint a 64. § (4) bekezdése szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

Elektronikusan aláírta:  
Budapest Főváros Kormányhivatala  
Bognár Géza  
Osztályvezető  
2024.07.18. 08:43:21  
Bognár Géza  
osztályvezető

**Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály**

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704  
E-mail: [uto@bfkh.gov.hu](mailto:uto@bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

## Közös Hivatal, Egervár

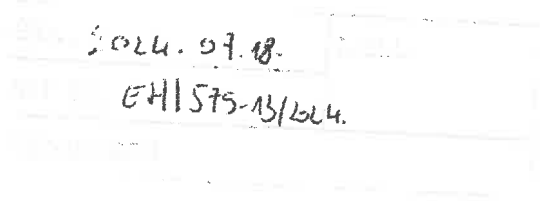
---

**Feladó:** Pethőhenye Község Önkormányzata <pethohenyeonkorm@freemail.hu>  
**Küldve:** csütörtök 2024. július 18 14:08  
**Címzett:** kozoshivatal@egervar.hu  
**Tárgy:** Fwd: Re: Pethőhenye településrendezési tervének módosítása- egyeztető tárgyalás

Kedves Jegyzőnő!

Kérésednek megfelelően továbbítom az alábbi emailt.

Üdvözlettel:  
Tódor Ildikó



2024. 07. 18.  
EH/579-13/2024.

----- Továbbított levél -----

**Feladó:** Borsos-Kiss Edina <kissedina@ph.zalaegerszeg.hu>  
**Dátum:** 2024 július 18 12:01:34  
**Tárgy:** Re: Pethőhenye településrendezési tervének módosítása- egyeztető tárgyalás  
**Címzett:** [pethohenyeonkorm@freemail.hu](mailto:pethohenyeonkorm@freemail.hu)

2024. 07. 18. 11:59 keltezéssel, Borsos-Kiss Edina írta:

Tisztelt Cím!

Az EH/579-8/2024. ügyiratszámú megkeresésükre hivatkozva szeretném jelezni, hogy az egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.

Nagyvárad Róbert osztályvezető megbízásából, üdvözlettel:  
Borsos-Kiss Edina városrendezési szakreferens Zalaegerszeg MJV Polgármesteri Hivatala Főépítési Osztály 92-502-134

-- Borsos-Kiss Edina városrendezési szakreferens Zalaegerszeg MJV Polgármesteri Hivatala Főépítési Osztály 92-502-134



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

2024.07.19.

EH/579-8/2024.

Deák István György polgármester  
részére

Pethőhenye Község Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/03588-4/2024.  
Ügyintéző: Németh Réka  
Telefonszám: +36-1-4653866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Véleményezés természetes győgytényező  
érintettsége szempontjából  
Hivatkozási szám: EH/579-8/2024.

Ez a levél kizárólag elektronikusán kerül megküldésre!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Pethőhenye község új településrendezési tervének véleményezése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

**A község területén belül természetes győgytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.**

**Fentiekre tekintettel a BFKH az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.**

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja állapítja meg.

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond  
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália  
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. Irattár

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: [kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu](mailto:kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)





NYUGAT-DUNÁNTÚLI  
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG  
SZOMBATHELY



A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTVE  
Kiadományozta: 2024.07.18 15:23 Dr. Engi Zsuzsanna  
Aláírta: 2024.07.18 15:23 Somogyi Katalin

Dátum:  
„időbélyegző  
szerint”

Címzett  
iktatószáma:  
EH/579-8/2024.

Címzett  
ügyintézője:  
-

Iktatószám:  
0195-058/2024

Ügyintéző:  
Major Ferenc

Ügyintéző  
elérhetősége:  
major.ferenc@  
nyuduvizig.hu  
+36 94 521 270  
mellék: 16 270

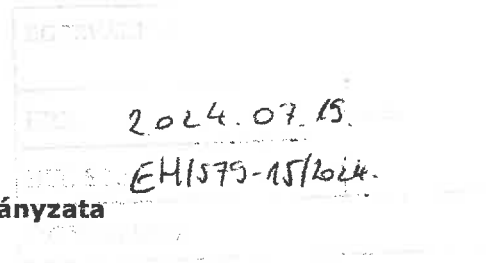
**Tárgy: Vélemény – Pethőhenye község új településterve, egyeztető  
tárgyalás**

**Melléklet: -**

**Deák István György**  
polgármester

**Pethőhenye Község Önkormányzata**

Pethőhenye  
Hunyadi u. 2.  
8921



**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozott számú megkeresésére tájékoztatjuk, hogy tárgyi egyeztető tárgyaláson a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) részéről egyéb elfoglaltság miatt nem tudunk részt venni. A felmerült kérdések kapcsán az alábbi véleményt adjuk:

1. A település északi részére tervezett focipálya kialakítását az árvízi veszélyeztetettség figyelembevételével szükséges megtervezni. Az árvízjárta területek hasznosítása csak saját felelősségre történhet, az esetleges károkért kártalanítás nem jár. Az árvízjárta területek használata, hasznosítása során a 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet rendelkezései az irányadók.
2. – 3. A második és harmadik pontban felvetett kérdéseknek nincs vízgazdálkodási vonatkozása, azokkal kapcsolatban észrevételt nem teszünk.
4. A vízerőmű építésének elképzelésétől nem zárkózunk el, a szabályozási terven való feltűntetése ellen kifogást nem emelünk. A vízi erőmű megtervezése csak szaktervező által történhet, valamint a szükséges hatósági engedélyeket be kell szerezni. Tekintettel arra, hogy a Pethőhenye 014/1, 010 helyrajzi számú ingatlanok (és a teljes Zala vízfolyás) az Igazgatóság vagyonkezelésébe tartozik, az engedélyeztetés során Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulását is meg kell kérni.

A MI VÍZÜGYÜNK

Kérjük, hogy a tárgyalásról készült jegyzőkönyvet szíveskedjenek részünkre megküldeni. Amennyiben további kérdések merülnek fel, a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 8 napon belül megküldjük a válaszunkat.

Szombathely, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Engi Zsuzsanna  
osztályvezető

Kapják:  
1./ Címzett  
2./ Irattár

2024. 07. 18.  
EH/575-16/2024

**Iktatószám:** K/17658-2/2024

**Tárgy:** Véleményezés

**Ügyintéző:** Mészáros László

**Hiv. ügysz.:** EH/579-8/2024

**Készült:** 2024. július 18.

**Deák István György polgármester úr részére**

**Pethőhenye**

**Hunyadi u. 2.**

**8921**

**Tisztelt Deák István György Polgármester Úr!**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Pethőhenye Község Településrendezési eszközeinek módosításait megvizsgálta.

A módosítások hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 64. §-ában meghatározottak szerint a Korm. rendelet. 11. melléklet 24. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

*Elektronikusan aláírt dokumentum.*

*Kiadmányozta: Petres István hatósági irodavezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Pécsen, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Deák István György részére  
polgármester

Pethőhenye Község Önkormányzata

Pethőhenye  
Hunyadi u. 2.  
9821

Iktatószám:18.152/2/2024.  
Ügyintéző: Sándor Gabriella  
Telefon:92/597-606  
E-mail:  
Hiv. szám: EH/579-8/2024

Tárgy: vélemény

EGÉRVÁRI	
ÉVA	2024. 07. 19.
KÖZ. SZ.	EH/579-17/2024.
ÜGYINTÉZŐ	Adó megfigyelés

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy az 2024. július 22-én tartandó egyeztető tárgyaláson részt venni egyéb elfoglaltságok miatt nem áll módomban. A tárgyalás napirendi pontjaihoz a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) vonatkozó rendelkezései értelmében az alábbi véleményemet adom:

A tervezet szerint az egykori vasúti nyomvonal, az Egér utca É-i oldalán lévő valamikori vadászház és a tőle K-re található belterületi telkek beépítésre nem szánt különleges sportövezetbe kerülnének. Az elképzelést kifogásolta a zöldhatóság Natura 2000 természeti védettség okán. A belterületi földrészletekre hatáskörrel nem rendelkezünk. Az érintett 0148/12 hrsz-ú földrészlet részterülete (rét művelési ág 8. min.o., fásított terület 5. min.o.) átlag alatti földminőségű, ezért a Tfv. mennyiségi földvédelemre vonatkozó rendelkezései alapján a focipálya létesítése is támogatható.

A Szabadság utca É-i oldalán több lakótelek területén működő mezőgazdasággal foglalkozó családi gazdaság bővítése érdekében mezőgazdasági üzemi terület tervezett. A belterületi fekvésű földrészletek esetén hatáskörrel nem rendelkezünk. A 0149 hrsz-ú földrészlet részterületének zöldterületként történő szabályozása az átlag feletti minőségének ellenére a Tfv. 6/B. § értelmében támogatható.

Kertes mezőgazdaság területen (zártkertben) birtokközpont létesítése érdekében lakóház elhelyezésének biztosítása a Tfv. 6/§. értelmében nem aggályos. Azonban felhívom a figyelmet, hogy konkrét esetben a földvédelmi engedélyezési eljárás során az átlag feletti földminőség elutasítási ok lehet.

A 014/1, 017, 010 hrsz-ú területeken vízi erőmű, hozzájuk kapcsolódóan duzzasztómű és vízlépcső elhelyezésének szabályozása tervezett. A felsorolt földrészletek átlag alatti minőségűek, ezért az elképzelés támogatható.

Továbbá felhívom a figyelmet arra, hogy 2023. július 01. napi hatállyal változott a Tfv. földvédelmi eljárásra vonatkozó szabályozása, szigorodtak az engedélyezési feltételek. A jogszabály módosítása

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY  
FÖLDMÉRÉSI ÉS FÖLDÜGYI OSZTÁLY 1.

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., Pf.:145. Telefon: (36 92) 597-600,  
E-mail [foldmeresfoldugy1@zala.gov.hu](mailto:foldmeresfoldugy1@zala.gov.hu), KRID: 565031169, Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

a településrendezési tervek véleményezését nem érintette, ám a beruházások megvalósíthatóságára jelentékeny hatással van, ami azt is jelentheti, hogy a jóváhagyott rendezési terv ellenére a tervezett beruházás nem kaphat földvédelmi engedélyt.

**Zalaegerszeg, 2024. július 19**

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Sándor Gabriella  
ügyintéző

Melléklet:

Kapják: 1. sz. pl.: Címzett  
2. sz. pl.: Irattár

RÁCZ IMRE  
MIKLÓS

Digitálisan aláírta:

RÁCZ IMRE MIKLÓS

Dátum:

2024.07.19

11:29:29 +02'00'



ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM  
VASÚTI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

EGYENLŐSÉGI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
ÉHR. 2024.07.19.
IKT. SZ. EH/579-18/2024.
DOSSZIÉSZÁM:

Iktatószám: KÖFÁT/42177-1/2024/VHF  
Ügyintéző: Farkas Eszter  
Telefonszám: +36 1 477 1543  
E-mail: [orszagos.vasutinfra@ekm.gov.hu](mailto:orszagos.vasutinfra@ekm.gov.hu)  
Postacím: 1442 Budapest Pf.: 89.  
KRID: 162737765 EKMVHF  
Hivatkozási szám: EH/579-8/2024

Deák István György polgármester  
Pethőhenye Község Önkormányzata  
8921 Pethőhenye, Kossuth Lajos utca 1.

Tisztelt Deák István György polgármester!

A Pethőhenye Község Önkormányzata (8921 Pethőhenye, Kossuth Lajos utca 1.) EH/579-8/2024 hivatkozott ügyiratszámom, az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., a továbbiakban: vasúti közlekedési hatóság) megküldött „Pethőhenye Község új településtervezési terv - TR eszközeinek eszközeinek módosítása - meghívó egyeztető tárgyalásra” tárgyú megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6. § (5) alapján a vasúti közlekedési hatóság a településfejlesztési terv és a településrendezési terv a vasúti pályahálózattal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásai során mint kijelölt hatóság jár el.

Pethőhenye Község új településtervezési terv vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a fejlesztés megvalósítási szakaszában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában foglaltak teljesülése esetén az építetőknek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

RÁCZ IMRE  
OSZTÁLYVEZETŐ

**Kapja:**

1. **Deák István György polgármester**  
**Pethőhenye Község Önkormányzata**  
8921 Pethőhenye, Kossuth Lajos utca 1.
2. **Irattár**

**KRID: 151105943**



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Deák István György részére  
polgármester**

**Pethőhenye Község Önkormányzata**

Elektronikus úton továbbítandó!

Tárgy: Pethőhenye Község Településtervének kidolgozása

**Tisztelt Polgármester Úr!**

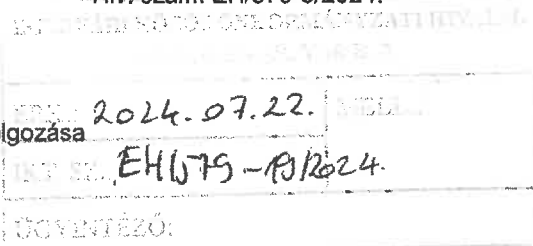
Iktatószám: ZA/NEF/0830-2/2024.

Ügyintéző: Kassai Rózsa

Telefon: 92/549-181

E-mail: [nepegeszsegugy.foosztaly@zala.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.foosztaly@zala.gov.hu)

Hiv. szám: EH/579-8/2024.



A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály) megküldött, Pethőhenye Község Településtervének kidolgozása ügyében érkezett megkeresésével kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatom:

A Főosztály a részletes indokolással alátámasztott dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a 2024. július 22-i egyeztető tárgyaláson az 1-4. pontokban felvetett témaköröket tekintve azok közegészségügyi érdeket nem sértenek, erre, illetve a Főosztály más irányú hatósági elfoglaltságára figyelemmel kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy szíveskedjen eltekinteni a Főosztály egyeztető tárgyaláson történő személyes jelenlététől.

A Főosztály tájékoztatása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 62. § (1) bekezdés a) pontja, a Kormányrendelet 11. számú melléklet 12. pontja, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése b) pontja szerinti hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

**Zalaegerszeg, elektronikus aláírás időbélyegzője szerint**

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Dr. Károlyi Sylvia  
vármegyei tisztifőorvos  
főosztályvezető

Kapják:

1. Pethőhenyei Község Önkormányzata elektronikus úton - PHONK, KRID szám: 151105943
2. Irattár

**NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 9-11., Pf.: 41., Telefon: (36-92) 549-190

E-mail: [nepegeszsegugy.foosztaly@zala.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.foosztaly@zala.gov.hu), KRID: 151864308, Honlap: <https://www.kormanyhivatalok.hu/ja>



## HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.*

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Zala Vármegyei Kormányhivatal



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2602/00626-2/2024  
Ügyintéző: Molnár Ádám  
Telefon: +36 (1) 795-8818  
E-mail: [molnar.adam@bfkh.gov.hu](mailto:molnar.adam@bfkh.gov.hu)

Tárgy: Pethőhenye Község új településtervének készítése.  
Környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének (tematika) meghatározása örökségvédelmi szempontból  
Hiv. szám: EH/579-8/2024.  
Ügyintézőjük: —

Deák István György  
polgármester

Pethőhenye Község Önkormányzata  
8921 Pethőhenye  
Hunyadi u. 2.

2024. 07. 25.

EH/579-21/2024.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönettel vettük kézhez a fenti hivatkozási számon küldött meghívóját Pethőhenye Község új településtervének kidolgozásához kapcsolódó egyeztető tárgyalásra, amelyet 2024. július 22-én tartottak a községi faluházban.

Az egyeztető tárgyaláson személyes jelenléttel nem állt módunkban részt venni.

Tájékoztatatom egyúttal a fent megjelölt tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendeletben (továbbiakban: SKVr.) kapott felhatalmazással, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 419/2021. Korm. rend.) 60. § (3) bekezdésében foglaltak alapján Budapest Főváros Kormányhivatala a környezeti értékelés elkészítésének szükségességéről, annak tematikájáról, illetve az elkészült anyag véleményezésével kapcsolatban rendelkezik hatáskörrel.

Felhívom az Önkormányzat szíves figyelmét arra, hogy az SKVr. 1. § (2) bekezdés a) pontja, illetve az 1. melléklet 2. pontja alapján a település egészére készülő településterv esetén a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.

A fentieknek megfelelően az SKVr. 7. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmával és részletezettségével (továbbiakban: tematika) kapcsolatban műemlékvédelmi és régészeti szempontból nyilatkozom, hogy

- 1) az SKVr. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtak alapján a Környezeti értékelés tervezett tematikájának ki kell terjednie a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre.
- 2) Továbbá, a Környezeti értékelés releváns fejezeteit az Örökségvédelmi hatástanulmányra alapozva kell elkészíteni.

**Örökségvédelmi Osztály**

Cím: 1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050  
E-mail: [oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu](mailto:oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu) — Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/>  
Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK EOF OVO — KRID: 422374158

Ennek kapcsán felhívom az Önkormányzat figyelmét arra, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése szerint **örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni.** (2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 84. § (1) bekezdése szerint a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készítettője köteles gondoskodni. Az örökségvédelmi hatástanulmány részleteit e Korm. rend. 83. és 84. §§-ai szabályozzák részletesen.

- 3) Felhívom egyúttal a figyelmüket arra, hogy az **Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti és műemléki szakterülettel foglalkozó munkarészeinek elkészítése** az Övr. 84. § (2) bekezdése a) és c) pontjai alapján **szakértői jogosultsághoz kötött tevékenységnek minősül.**

**Ezúton nyilatkozom, hogy a további eljárásokban részt kívánok venni és az elkészült Környezeti értékelést, illetve a hozzá kapcsolódó Örökségvédelmi hatástanulmányt — ügyszámunkra hivatkozással — kérem véleményezésre megküldeni.**

Tájékoztatom, hogy a régészeti lelőhelyek, műemlékek és műemléki területek aktuális adataival kapcsolatban a 419/2021. Korm. rend. 10. mellékletének 14–16. és 23–25. pontjai alapján az adatszolgáltató szerv a Lechner Tudásközpont (Lechner Nonprofit Kft., 1111 Budapest, Budafoki út 59, E/3. épület). Szükség esetén az Építési és Közlekedési Minisztériumhoz is fordulhatnak adatigénylésért: [regeszet@ekm.gov.hu](mailto:regeszet@ekm.gov.hu); <https://www.e-epites.hu/regeszet/onkormanyzat/terinformatikai-adatszolgaltatas>.

Jelen irat kiadmányozására *Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről* szóló 6/2023. (III.01.) utasítás 1. számú melléklete 300.5 pontja alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

**Tisztelettel,**

a BFKH feladat- és hatáskörében eljáró  
**dr. Sára Botond** főispán megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva  
Zelenyánszki Éva  
Digitálisan aláírta: Jevuczóné  
dr. Zelenyánszki Éva  
Dátum: 2024.07.25 09:57:08  
+02'00'

**dr. Zelenyánszki Éva**  
ügyintéző

**Erről értesül:**

1. Címzett – HK
2. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17. – HK



NYUGAT-DUNÁNTÚLI  
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG  
SZOMBATHELY

Dátum:  
„időbélyegző  
szerint”

Címzett  
iktatószáma:  
EH/579-8/2024.

Címzett  
ügyintézője:  
-

Iktatószám:  
0195-058/2024

Ügyintéző:  
Major Ferenc

Ügyintéző  
elérhetősége:  
major.ferenc@  
nyuduvizig.hu  
+36 94 521 270  
mellék: 16 270

**Tárgy:** Vélemény – Pethőhenye község új településterve, egyeztető  
tárgyalás

**Melléklet:** -

**Deák István György**  
polgármester

**Pethőhenye Község Önkormányzata**

Pethőhenye  
Hunyadi u. 2.  
8921

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozott számú megkeresésére tájékoztatjuk, hogy tárgyi egyeztető tárgyaláson a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) részéről egyéb elfoglaltság miatt nem tudunk részt venni. A felmerült kérdések kapcsán az alábbi véleményt adjuk:

- 1.** A település északi részére tervezett focipálya kialakítását az árvízi veszélyeztetettség figyelembevételével szükséges megtervezni. Az árvízjárta területek hasznosítása csak saját felelősségre történhet, az esetleges károkért kártalanítás nem jár. Az árvízjárta területek használata, hasznosítása során a 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet rendelkezései az irányadók.
- 2. – 3.** A második és harmadik pontban felvetett kérdéseknek nincs vízgazdálkodási vonatkozása, azokkal kapcsolatban észrevételt nem teszünk.
- 4.** A vízerőmű építésének elképzelésétől nem zárkozunk el, a szabályozási terven való feltüntetése ellen kifogást nem emelünk. A vízi erőmű megtervezése csak szaktervező által történhet, valamint a szükséges hatósági engedélyeket be kell szerezni. Tekintettel arra, hogy a Pethőhenye 014/1, 010 helyrajzi számú ingatlanok (és a teljes Zala vízfolyás) az Igazgatóság vagyonkezelésébe tartozik, az engedélyeztetés során Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulását is meg kell kérni.

Kérjük, hogy a tárgyalásról készült jegyzőkönyvet szíveskedjenek részünkre megküldeni. Amennyiben további kérdések merülnek fel, a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 8 napon belül megküldjük a válaszunkat.

Szombathely, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Engi Zsuzsanna  
osztályvezető

Kapják:  
1./ Címzett  
2./ Irattár



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Deák István György részére  
polgármester

Pethőhenye Község Önkormányzata

Pethőhenye  
Hunyadi u. 2.  
9821

Iktatószám:18.152/2/2024.  
Ügyintéző: Sándor Gabriella  
Telefon:92/597-606  
E-mail:  
Hiv. szám: EH/579-8/2024

Tárgy: vélemény

DEÁK ISTVÁN	2024. 07. 19.
ELŐZETES	EH/579-8/2024

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy az 2024. július 22-én tartandó egyeztető tárgyaláson részt venni egyéb elfoglaltságok miatt nem áll módomban. A tárgyalás napirendi pontjaihoz a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) vonatkozó rendelkezései értelmében az alábbi véleményemet adom:

A tervezet szerint az egykori vasúti nyomvonal, az Egér utca É-i oldalán lévő valamikori vadászház és a tőle K-re található belterületi telkek beépítésre nem szánt különleges sportövezetbe kerülnének. Az elképzelést kifogásolta a zöldhatóság Natura 2000 természeti védettség okán. A belterületi földrészletekre hatáskörrel nem rendelkezünk. Az érintett 0148/12 hrsz-ú földrészlet részterülete (rét művelési ág 8. min.o., fásított terület 5. min.o.) átlag alatti földminőségű, ezért a Tfv. mennyiségi földvédelemre vonatkozó rendelkezései alapján a focipálya létesítése is támogatható.

A Szabadság utca É-i oldalán több lakótelek területén működő mezőgazdasággal foglalkozó családi gazdaság bővítése érdekében mezőgazdasági üzemi terület tervezett. A belterületi fekvésű földrészletek esetén hatáskörrel nem rendelkezünk. A 0149 hrsz-ú földrészlet részterületének zöldterületként történő szabályozása az átlag feletti minőségének ellenére a Tfv. 6/B. § értelmében támogatható.

Kertes mezőgazdaság területen (zártkertben) birtokközpont létesítése érdekében lakóház elhelyezésének biztosítása a Tfv. 6/§. értelmében nem aggályos. Azonban felhívom a figyelmet, hogy konkrét esetben a földvédelmi engedélyezési eljárás során az átlag feletti földminőség elutasítási ok lehet.

A 014/1, 017, 010 hrsz-ú területeken vízi erőmű, hozzájuk kapcsolódóan duzzasztómű és vízlépcső elhelyezésének szabályozása tervezett. A felsorolt földrészletek átlag alatti minőségűek, ezért az elképzelés támogatható.

Továbbá felhívom a figyelmet arra, hogy 2023. július 01. napi hatállyal változott a Tfv. földvédelmi eljárásra vonatkozó szabályozása, szigorodtak az engedélyezési feltételek. A jogszabály módosítása

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY  
FÖLDMÉRÉSI ÉS FÖLDÜGYI OSZTÁLY 1.

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., Pf.:145. Telefon: (36 92) 597-600,  
E-mail [foldmeresfoldugy1@zala.gov.hu](mailto:foldmeresfoldugy1@zala.gov.hu), KRID: 565031169, Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

a településrendezési tervek véleményezését nem érintette, ám a beruházások megvalósíthatóságára jelentékeny hatással van, ami azt is jelentheti, hogy a jóváhagyott rendezési terv ellenére a tervezett beruházás nem kaphat földvédelmi engedélyt.

**Zalaegerszeg, 2024. július 19**

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

**Sándor Gabriella**  
ügyintéző

Melléklet:

Kapják: 1. sz. pl.: Címzett  
2. sz. pl.: Irattár

## JEGYZŐKÖNYV

**amely készült 2024. július 22-én Pethőhenye Község Önkormányzata új településtervezési tervében tartott egyeztető tárgyalásról**

**Helyszín:** Pethőhenyei Faluház tanácskozó terme (Pethőhenye, Kossuth Lajos utca 1.)

**Jelen vannak:** Mellékelt jelenléti ív szerinti személyek

**A szabályozási terv tervezete projektorral kivetítésre került.**

**Deák István György** Pethőhenye Község Polgármestere köszöntötte e megjelenteket, majd felkérte Agg Ferenc településtervezőt, hogy ismertesse a mai napra összehívott egyeztető tárgyalás főbb kérdésköreit.

**Agg Ferenc** településtervező elmondta, hogy az államigazgatási véleményezési eljárás lezajlott, a vélemények beérkeztek, a partnerségi egyeztetésre is sor került. A tervek államigazgatási és lakossági véleményezése során jött olyan észrevétel, javaslat, melyekkel kapcsolatos önkormányzati lezáró döntés csak további egyeztetés során hozható meg. Ezért egyeztető tárgyalást kezdeményeztünk az ügyben érintett összes államigazgatási szerv megkeresésével. Az egyeztetésre szóló meghívóban négy pontba szedtük össze a kérdéseinket, melyből kettő államigazgatási hatóságok véleményét érint, kettő pedig a lakossági fórumon hangzott el.

Határidőre az alábbi államigazgatási szervek jelezték, hogy az egyeztető tárgyaláson nem kívánnak jelen lenni:

- Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály mint katonai légügyi hatóság (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.)
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály mint honvédelmi szakhatóság (1055 Budapest, Balatoni u. 7-11.)
- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (1123 Budapest, Alkotás u. 50.)
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.)
- Zalaegerszeg MJV Polgármesteri Hivatala Főépítész Osztály
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. (1138 Budapest, Váci u.174.)
- Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság (7624 Pécs, Alkotmány u. 53.)
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.)
- Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály (1138 Budapest, Váci út 188.)

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság megküldte véleményét, mely a meghívó 4. pontjában írtakra vonatkozik.

**Deák István György** polgármester elmondta, hogy a vízerőmű projektet (a meghívó 4. pontjában szereplő tervezett változtatás) az önkormányzat évekkel ezelőtt kezdte el melyhez a Nemzeti Park Igazgatóság, és a területileg érintett MÁV is hozzájárult. Járt itt egy német vízügyi szakember, aki fontos adatokkal szolgált az egykori malomról. Jelenleg a folyó szabályozatlan, szennyezi a Kis-Balatont, és ezáltal a Balatont is. A biológiai gazdagság is sérül, de mindez a szabályozással visszaállítható lenne. Beszélt a projektről a közelmúltban Zalaapátiba összehívott polgármesteri



összejövetelen, melyen részt vett az Energiaügyi Államtitkár Koncz Zsófia is, akinek a vázolt elképzelések nagyon tetszettek, kérte, hogy elképzelésünket hozzá küldött levélben is erősítse meg az önkormányzat, amelyre sor került. Mindezt mintaprojektként kívánnák megvalósítani, visszaállítva ezzel a terület biológiai sokféleségét, mellyel a Zala folyó is szabályozottabbá és tisztábbá válna.

**Agg Ferenc** településtervező ismertette a meghívó 1. pontjában írtakat, melyben a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda által kifogásolt a település belterületének északi részén, illetve annak északi irányú kiegészítésével a Zala-folyó árvíz járta területén, a Natura 2000 természeti védettséggel rendelkező területet érintően foci pályára létesítését lehetővé tevő tervi előírásokat. Kérte a jelen lévő államigazgatási szerveket nyilatkozzanak az önkormányzati elképzelésekkel kapcsolatosan. Kérte, hogy próbáljanak a jelenlévők konszenzusra jutni az önkormányzati tervek megvalósítása érdekében.

**Deák István György** polgármester elmondta, hogy a terület egy részét az önkormányzat már megvásárolta, egy része a területnek már megsemmisült, a keleti része vízjárta terület, a berkes megtartását fontosnak tartja a település szempontjából is. A régi vasút területén mély bevágás van, a bevágás helyéről kitermelt, a vasút nyomvonalától északra elhelyezett földmennyiséggel fel lehetne tölteni, így vízszintes területet kapnánk. A földtömeg, amely el lenne tolvá, mesterségesen került oda. Az erdőt jelenlegi állapotában meg szeretnék tartani. A 014/8/12 hrsz.-ú terület nyugati részén már rég nincs erdő, visszaállítását tervezi az önkormányzat.

**Bubics Benedek** a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság részéről elmondta, hogy a tervezett belterületi fejlesztéssel kapcsolatosan nincs kifogásuk, a külterületen megvalósítandó fejlesztés Natura 2000 területet érint, amely ökológiai folyosó, valamint a Zala folyó árvízjárta területe, melyen élőhelyek, védett fajok találhatóak. Kérdésként teszi fel, hogy miért kellene ezt a területet feltölteni, amely egyben nagy költséggel jár? Nem érti, hogy mi indokolja ezen a területen a foci pályára kijelölésének szükségességét. Vélelmezi, hogy a településen biztosan van erre alkalmasabb terület, ahol jelentősebb tereprendezés nélkül megvalósítható lenne a beruházás. Ha kinézünk az ablakon itt is látunk egy foci pályát. A terület táj- és természetvédelmi védettségére való tekintettel nem támogatják az önkormányzat elképzelését a Natura 2000 természeti területet és az ökológiai folyosó területét érintő sportpálya kialakítását.

**Deák István György** polgármester elmondta, hogy ő jól ismeri a falut, hiszen itt született, a fejlesztésre tervezett terület nem vízjárta. A családjával mindig is óvták a környezetet, de sajnos ez nem mindenkire jellemző. Elmondta, hogy több terület, amely szintén Natura 2000 terület külföldiek tulajdonába került, ahol nem tartják be az előírásokat. Elmondta, hogy akivel korábban haragos viszonyba került, az úgy szólaljon meg, hogy ezt tegye félre, mert itt nem egyéni érdekekről van szó, a fejlesztés közérdek, a település érdeke. Pl. 182/2 hrsz területen lévő berkessel mit tettek, amikor azt kiszáritották?

**Búzás Előd** a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjeként elmondta, hogy a településrendezési terv egyeztetése miatt vannak itt, más területekkel kapcsolatos információkkal nem rendelkeznek, így az előzőekben elhangzott felvetésekre nem, tud reagálni. A Natura területek jogszabályban felsoroltak, a helyszíni állapotuk nem befolyásolja a besorolásukat, az még Natura 2000 terület marad.

**Deák István György** polgármester elmondta ez nem igaz, tud számos olyan területet, melyet megváltoztattak.

**Németh Péter** Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály képviselőjében elmondta, hogy miért nem a belterületen lévő 56, 55/2 és 57 hrsz-ú területek egyes részeit csatolják a pályához? Osztályunk az Önkormányzat felé tett véleményében már közölte.

**Agg Ferenc** településtervező elmondta, hogy ez a lehetőség a tervezés során felmerült, de azért nem lettek belterületi hrsz-ek bevonva, mert a belterületi magántulajdonú ingatlanok reális áron nem elérhetőek.

Miután a jelenlévők megtekintették kivetítően az elhangzott belterületi hrsz-okat tartalmazó szabályozási terv tervezetét, **Deák István György** polgármester elmondta, hogy a javasolt területrész feltöltésére nincs talaj, ezért lett áttolva a terület oda, ahol rendelkezésre áll talaj a feltöltésre.

**Németh Péter** megkérdezte, hogy a 24/4 hrsz-ról nem lehetne átpakolni a földet? A Natura 2000 jogi jelleget nem lehet a területéről levenni, csere sem lehetséges. A véleményezési szakaszban kiadott véleményünket továbbra is fenntartjuk.

**Deák István György** polgármester elmondta, hogy nem kivitelezhető, mert ott van az árok.

**Káli Marianna** önkormányzati főépítész megkérdezte, hogy van-e esély arra, hogy a fejlesztés a Natura 2000 területen megvalósulhasson. Vagy van-e lehetőség a Natura2000 természeti védettség lehatárolásának módosítására az elhangzott környezeti állapot jellemzők ismeretében.

**Agg Ferenc** településtervező elmondta, hogy az elhangzottakból azt látjuk, hogy az önkormányzat és a hatóságok nem tudnak ebben a kérdésben egyezsége jutni.

**Takács Anna** Zala Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda képviselőjében eljárva elmondta, hogy ha igazolást nyer, hogy nincs más alkalmas terület a fejlesztés megvalósítására akkor az Állami Főépítészeti Iroda részéről el tudja fogadni az önkormányzat elképzelését. Ezt meg kell vizsgálni, és az alátámasztó munkarészben igazolni.

**Agg Ferenc** településtervező ismertette a Meghívó 2. pontjában, a belterület észak-keleti részén tervezett K-mű jelű különleges mezőgazdasági üzemi terület szabályozásával kapcsolatosan írtakat. Javasolta, hogy a témakört vegyék külön, s először a vasúthoz tartozó területéről beszéljenek. A 0149 hrsz-ú terület egykor a vasút területe volt, annak déli kiegészítése (részben zöldterület, részben mezőgazdasági üzemi terület) egykor a vasúthoz tartozott. A jelenlegi állapota nem felel meg a Natura 2000 védettségnek, a terület jelenleg a mezőgazdasági termeléshez kapcsolódóan tárolásnak ad helyet.

A másik témakör, hogy az 50 és a 48. házszám mögötti területen lévő gazdasági vállalkozás számára a belterület északi részén K-mű jelű mezőgazdasági üzemi terület kerüljön kijelölésre.

A Zkp jelű közpark vonatkozásában úgy tudja, hogy nem zárja ki a terület hasznosítását, ha nincs rajta természetvédelmi érték.

**Németh Péter** elmondta, hogy három irányban is lakóépület van, s az anyagból nem látjuk, hogy a későbbiek során itt mi fog megvalósulni. Településtervezési szinten nem biztos az a legjobb irány, hogy egy lakókörnyezetbe ilyen övezetet kíván az Önkormányzat kijelölni. Amennyiben vonatkozó határértékek az üzemeltető be tudja tartani, akkor az övezet kialakítása ellen nem emelünk kifogást.

**Deák István György** polgármester elmondta, hogy a Szabadság utca 50. szám alatt jelenleg is vannak állatok az előírt környezetvédelmi előírásoknak megfelelően lett kialakítva a helyszín, az elkészültekor nem volt ilyen probléma. Egyébként a jelenlegi épületből kívánjuk az állatokat elvinni, ezt célozná az üzemi mezőgazdasági övezet kialakítása. Sajnos az erre alkalmas területeket a Tyrol Kft. megvásárolta, s tulajdonképpen beszorította a helybéli állattenyésztőket. Ez egy menekülési lehetőség lenne.

**Németh Péter** elmondta, hogy a K-mű övezet kijelölése az egyeztetés során kapott információkkal támogatható, azonban a tervezés, működtetés, az esetleges későbbi fejlesztések során a levegőtisztaságvédelmi, zajvédelmi, stb. határértékeket a mindenkori üzemeltetőnek maradéktalanul be kell tartania. A tervezett övezet határain a 15 méter széles beültetési kötelezettségű terület (telken belüli fásításra szolgáló területet) mértékét elfogadhatónak tartjuk. A 149 hrsz.-ú Natura 2000 oltalom alatt álló ingatlan K-mű övezetbe sorolandó részét beültetési kötelezettségű területként kell hasznosítani, kérjük ezt a tervlapon is jelölni. A 149-es ingatlan Zkp park sorolandó része ellen kifogást nem emelünk.

**Bubics Benedek** elmondta, támogatják a Kmű övezet kijelölését, ha megvalósul a kötelező fásítás az előző véleményben elhangzottaknak megfelelően.

**Takács Anna** elmondta, hogy mivel a Kmű terület északi részének kibővítése új beépítésre szánt terület kijelölését jelenti, a jogszabályi előírás szerinti erdőterület csere terület kijelölése is megtörtént, így az új beépítésre szánt terület kijelöléséhez hozzájárulnak.

**Deák István György** polgármester megkérdezte hogy ez mit jelent?

**Takács Anna** elmondta, hogy új beépítésre szánt terület kijelölése esetében a jogszabály előírja, hogy cserébe meglévő beépítésre szánt területet kell visszasorolni beépítésre nem szánt területbe (pl. egyes lakóterületek visszasorolása mezőgazdasági területbe). Ez teljesülne a véleményezési dokumentáció alapján.

**Agg Ferenc** településtervező ismertette, hogy adminisztrációs hiba miatt a meghívóban nem szerepelt, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály régészeti szempontokat figyelembe véve megfogalmazott véleményében kifogásolta a (2. és 4. számú fejlesztési terület) Rákóczi utca nyugati oldalán tervezett gazdasági fejlesztési területen, valamint a Hunyadi és Egér út közötti terület északi részén az Egér út irányából felfűzött új lakótelkek kialakításával tervezett fejlesztést. A véleményben egyeztetést kezdeményez a területileg illetékes örökségvédelmi hatósággal, valamint régészeti szempontból illetékes Göcseji Múzeum munkatársával, annak érdekében, hogy amennyiben a fejlesztések nem mellőzhetők, úgy határozzák meg a fejlesztések régészeti szempontból egy egységben történő kezelésének módját. Ez ügyben nem tudunk most tárgyalni, mivel a meghívóban e kérdés nem került ismertetésre, illetve az örökségvédelmi hatóság nem jött el a tárgyalásra. Jelezte, hogy a tervező az Örökségvédelmi Hatóságot és a Göcsej Múzeumot külön meg fogják keresni ezzel a kérdéssel.

A meghívó 3. pontjában a kertes mezőgazdasági övezet területén lakóépület elhelyezhetőségének szabályozását kezdeményezte az önkormányzat. Ezzel kapcsolatosan elmondta, hogy az OTÉK lehetőséget ad birtokközpont kialakítására, ha a telek legalább 1 ha nagyságú, és hozzá tartozik még legalább további egy telek.

**Takács Anna** elmondta, hogy az Állami Főépítési Iroda álláspontja az ügyben az, hogy az OTÉK-nak a kertes mezőgazdasági területre vonatkozó rendelkezéseit is figyelembe kell venni, vagyis lakóépület kertes mezőgazdasági övezetben, birtokközpont esetén sem létesíthető. Önmagában a birtokközpont lehetővé tételét nem kifogásolják.

**Deák István György** polgármester elmondta, hogy Pethőhenyén sok a zártkertben lakó család, egy részük a városból költözik ki.

**Agg Ferenc településtervező** véleménye az, hogy a zártkertben lakók többlet terhet jelentenek az önkormányzatnak, ez tény. Azonban a zártkertekben mindig is laktak, jó példa erre Zalaegerszeg. Érthetetlen az OTÉK-nak ez a korlátozó rendelkezése, amely 2021-ben lépett hatályba.

**Agg Ferenc** kérte, hogy térjenek rá a meghívó vízierőművel foglalkozó kérdéseire.

**Németh Péter** megkérdezte, hogy erről kapnak még alátámasztó munkarészt? Nagyon kevés az információ, mivel mélységében nem látják, hogy mi is az önkormányzat elképzelése, ezért most ez ügyben nem tud nyilatkozni. Kérjük – ha van ilyen – az alátámasztó munkarész mellé valamennyi a területtel kapcsolatos dokumentumot, dokumentációt csatolják. Felhívta az Önkormányzat figyelmét, hogy a 314/2005. Kormányrendelet alapján a tervezett tevékenység a jelen településrendezési eljárástól függetlenül előzetes vizsgálati eljárás köteles.

**Agg Ferenc** településtervező elmondta, hogy az épület korabeli terveit meg tudják mutatni, és azt, hogy jelenleg milyen környezeti állapotban van a terület.

**Deák István György** elmondta, hogy a terület jelen állapotában fel van töltve szeméttel. A létesítmény megnyitása esetén nagy mennyiségű hulladéktól mentesülne a Zala folyó ártere, és ezzel a Kis-Balaton is. Éveken keresztül hordták a területre különféle szennyezőanyagokat, kiengedték a híg trágyalevet. A fejlesztéssel a terület megszabadulna a környezeti terheléstől.

**Bubics Benedek** elmondta, hogy mivel sok a tisztázatlan kérdés nem tudják, hogy pontosan hol, milyen céllal, milyen léptékű beruházásra kerülne sor és hogy ennek milyen mértékű hatása lesz a környezetre, ezért az előzetesen megküldött információk alapján természetvédelmi szempontból nem tudják támogatni az elképzelést.

**Deák István György** elmondta, hogy szervezetük korábban pont az ellenkezőjét mondta, hozzájárulásukkal is rendelkezünk, meg tudja mutatni. Megkérdezte, hogy Önnek ez a személyes véleménye, vagy a felettese utasította erre.

**Agg Ferenc** településtervező elmondta, hogy a vízi erőművel kapcsolatos változtatást az alátámasztó munkarészben ki fogják részletesebben dolgozni, de az itt esetlegesen megvalósuló létesítmény műszaki paramétereiről nem tud információkkal szolgálni. Ez egy hosszadalmas tervezési folyamat, nem része a most tárgyalandó településtervnek.

**Bubics Benedek** kérte, hogy a Polgármester úr által említett hozzájáruló nyilatkozattal, valamint a rendelkezésre álló, egykori vizsgálatokkal és tervdokumentációkkal együtt kerüljön kiegészítésre a településtervező által készítendő dokumentáció.

**Pereszlai Zsolt** Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály képviselőjében eljárva elmondta, hogy talajvédelmi szempontból nem emel kifogást egyik kérdéssel kapcsolatosan sem.

**Pereszteginé Cziráki Katalin** Alsónemesapáti község Polgármestere elmondta, hogy Támogatja az önkormányzati elképzeléseket, tanulságos volt ez a mai nap.

Egyéb nem hangzott el a polgármester megköszönte a megjelenést, az egyeztető tárgyalást 10 óra 55 perckor bezárta.

kmft.



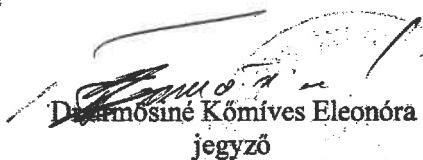
Deák István György  
polgármester



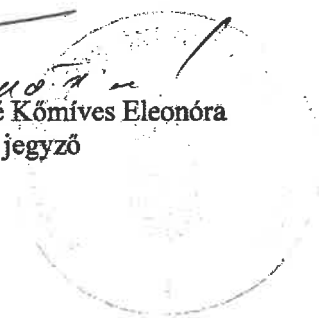
Káli Marianna  
önkormányzati főépítész



Agg Ferenc  
településtervező



Dalmosiné Kőmíves Eleonóra  
jegyző



# JELENLÉTI ÍV

2024. július 22. napján Pethőhenye Község Önkormányzata településterve  
ügyében tartott egyeztető tárgyalásról

TAKÁCS ANNA ZVKH AF1

Takacs Anna allamifozpitesz@zala.gov

ÁLL FERENC ADÓZ BI



Németh Péter ZVKH KTHAO KTO

Nemeth Peter  
nemeth.peter@zala.gov.hu

PERESZTÉGINÉ CZIRÁKI  
KATALIN  
ALSÓMESESAPATI ÖNK.

alsomesapati@gmail.com  
Peresztéginé Csiki Katalin  
bubicsbenedek@bfnp.hu

BUBICS BENEDEK BFNP1



BUZÁS ELŐD BFNP1

Buzás Előd BUZASELOD@BFNP1.HU

PETHŐHENYE  
KÁLI MARIANNA ÖNK. FŐPÍTÉS



DROZD PÉTER ZVKH AF NTO



DR. ÜRMOSSINÉ KONIVÉS ELLENŐR  
Egyszerű Községi Hivatal



PERESZLAI ZSOLT ZVKH AF NTO

pereszlai.zsolt@zala.gov.hu



NYUGAT-DUNÁNTÚLI  
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG  
SZOMBATHELY

Dátum:  
„időbélyegző  
szerint”

**Tárgy:** Vélemény – Pethőhenye község új településterve, egyeztető  
tárgyalás

**Melléklet:** -

Címzett  
iktatószáma:  
EH/579-8/2024.

**Deák István György**  
polgármester

Címzett  
ügyintézője:

**Pethőhenye Község Önkormányzata**

Iktatószám:  
0195-058/2024

Pethőhenye  
Hunyadi u. 2.  
8921

Ügyintéző:  
Major Ferenc

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Ügyintéző  
elérhetősége:  
major.ferenc@  
nyuduvizig.hu  
+36 94 521 270  
mellék: 16 270

Hivatkozott számú megkeresésére tájékoztatjuk, hogy tárgyi egyeztető tárgyaláson a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) részéről egyéb elfoglaltság miatt nem tudunk részt venni. A felmerült kérdések kapcsán az alábbi véleményét adjuk:

1. A település északi részére tervezett foci-pálya kialakítását az árvízi veszélyeztetettség figyelembevételével szükséges megtervezni. Az árvízjárta területek hasznosítása csak saját felelősségre történhet, az esetleges károkért kártalanítás nem jár. Az árvízjárta területek használata, hasznosítása során a 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet rendelkezései az irányadók.
2. – 3. A második és harmadik pontban felvetett kérdéseknek nincs vízgazdálkodási vonatkozása, azokkal kapcsolatban észrevételt nem teszünk.
4. A vízerőmű építésének elképzelésétől nem zárkozunk el, a szabályozási terven való feltüntetése ellen kifogást nem emelünk. A vízi erőmű megtervezése csak szaktervező által történhet, valamint a szükséges hatósági engedélyeket be kell szerezni. Tekintettel arra, hogy a Pethőhenye 014/1, 010 helyrajzi számú ingatlanok (és a teljes Zala vízfolyás) az Igazgatóság vagyonkezelésébe tartozik, az engedélyeztetés során Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulását is meg kell kérni.





Kérjük, hogy a tárgyalásról készült jegyzőkönyvet szíveskedjenek részünkre megküldeni. Amennyiben további kérdések merülnek fel, a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 8 napon belül megküldjük a válaszunkat.

Szombathely, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Engi Zsuzsanna  
osztályvezető

Kapják:  
1./ Címzett  
2./ Irattár



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

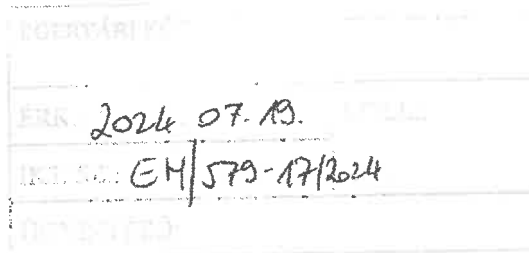
Deák István György részére  
polgármester

Pethőhenye Község Önkormányzata

Pethőhenye  
Hunyadi u. 2.  
9821

Iktatószám:18.152/2/2024.  
Ügyintéző: Sándor Gabriella  
Telefon:92/597-606  
E-mail:  
Hiv. szám: EH/579-8/2024

Tárgy: vélemény



Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy az 2024. július 22-én tartandó egyeztető tárgyaláson részt venni egyéb elfoglaltságok miatt nem áll módomban. A tárgyalás napirendi pontjaihoz a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) vonatkozó rendelkezései értelmében az alábbi véleményemet adom:

A tervezet szerint az egykori vasúti nyomvonal, az Egér utca É-i oldalán lévő valamikori vadászház és a tőle K-re található belterületi telkek beépítésre nem szánt különleges sportövezetbe kerülnének. Az elképzelést kifogásolta a zöldhatóság Natura 2000 természeti védettség okán. A belterületi földrészletekre hatáskörrel nem rendelkezünk. Az érintett 0148/12 hrsz-ú földrészlet részterülete (rét művelési ág 8. min.o., fásított terület 5. min.o.) átlag alatti földminőségű, ezért a Tfv. mennyiségi földvédelemre vonatkozó rendelkezései alapján a focipálya létesítése is támogatható.

A Szabadság utca É-i oldalán több lakótelek területén működő mezőgazdasággal foglalkozó családi gazdaság bővítése érdekében mezőgazdasági üzemi terület tervezett. A belterületi fekvésű földrészletek esetén hatáskörrel nem rendelkezünk. A 0149 hrsz-ú földrészlet részterületének zöldterületként történő szabályozása az átlag feletti minőségének ellenére a Tfv. 6/B. § értelmében támogatható.

Kertes mezőgazdaság területen (zártkertben) birtokközpont létesítése érdekében lakóház elhelyezésének biztosítása a Tfv. 6/§. értelmében nem aggályos. Azonban felhívom a figyelmet, hogy konkrét esetben a földvédelmi engedélyezési eljárás során az átlag feletti földminőség elutasítási ok lehet.

A 014/1, 017, 010 hrsz-ú területeken vízi erőmű, hozzájuk kapcsolódóan duzzasztómű és vízlépcső elhelyezésének szabályozása tervezett. A felsorolt földrészletek átlag alatti minőségűek, ezért az elképzelés támogatható.

Továbbá felhívom a figyelmet arra, hogy 2023. július 01. napi hatállyal változott a Tfv. földvédelmi eljárásra vonatkozó szabályozása, szigorodtak az engedélyezési feltételek. A jogszabály módosítása

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY  
FÖLDMÉRÉSI ÉS FÖLDÜGYI OSZTÁLY 1.

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., Pf.:145. Telefon: (36 92) 597-600,  
E-mail [foldmeresfoldugy1@zala.gov.hu](mailto:foldmeresfoldugy1@zala.gov.hu), KRiD: 565031169, Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

a településrendezési tervek véleményezését nem érintette, ám a beruházások megvalósíthatóságára jelentékeny hatással van, ami azt is jelentheti, hogy a jóváhagyott rendezési terv ellenére a tervezett beruházás nem kaphat földvédelmi engedélyt.

**Zalaegerszeg, 2024. július 19**

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Sándor Gabriella  
ügyintéző

Melléklet:

Kapják: 1. sz. pl.: Címzett  
2. sz. pl.: Irattár

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**

mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25  
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685  
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

Nyt. szám: 10675-2/2024/h

sz. példány

Hiv. szám: EH/579-8/2024

**Deák István György**

Pethőhenye Község Polgármestere részére

**Petőhenye**

**Tárgy:** Pethőhenye Község településrendezési eszközeinek  
módosítása tárgyalásos eljárás keretében

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fenti hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy a Petőhenye Község településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában tartandó egyeztető tárgyaláson a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály nem vesz részt, és a tárgy szerinti módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 67. és 68. §-aira, valamint 11. melléklete táblázata 15. sorának b) pontjára figyelemmel, a *katonai légügyi hatóság kijelöléséről* szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Korm. rendelet 11. melléklete táblázatának 21. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint véleményezésre jogosult szerv véleményének.

A kiadmányozási jog a *Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 6. függelékén alapul.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

**Szalay-Bobroviczky Kristóf**  
honvédelmi miniszter  
nevében és megbízásából:

**Lázár Béla ezredes**  
Repülésfelügyeleti Osztály  
osztályvezető (főv. h.)

HONVÉDELMI MINISZTERIUM	
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY	
ÉRT. SZÁM: 2024.07.15.	MELL.
ÉRT. SZÁM: EH/579-9/2024	
ÖVINTÉZŐ	

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Lázár Béla ezds. (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: lazar.bela@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Petőhenye Község Önkormányzata (Hivatali Kapun továbbítva)

HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY  
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Lázár Béla  
Időpont: 2024.07.15 13:26:33 CEST

HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 10710-2/2024/h

Hiv. szám: EH/579-8/2024

. számú példány

„Elektronikusan továbbítandó!”

KÖZPONTI KÖZTÖRTÉNYKÖZVETELÉSI HIVATAL	
PETHŐHENYE, VÁKUTAZ	
ÉRK.: 2024. 07. 15.	MELL.: Pethőhenye Község Önkormányzata
IKT. SZ.: EH/579-10/2024.	
ÜGYINTÉZŐ:	

8921 Pethőhenye

Hunyadi u. 2.

Tárgy: Pethőhenye község új településterveinek készítése, eltérő vélemények tisztázása, egyeztető tárgyalás

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a véleményezésre megküldött dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy az eljárás korábbi szakaszában adott 8423-2/2024/h nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat továbbra is fenntartom és a tervezett módosításokkal kapcsolatban további észrevételeket nem teszek.

A tárgy szerinti témában meghirdetett 2024. július 22-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 Korm. rendelet 11. melléklet táblázatának 21. sorában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdésének m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. sz. melléklet 15. sor b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Jelen állásfoglalást a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék B) táblázat 55. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Építésügyi és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként (főosztályvezető helyettes) a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

**Szalay-Bobrovniczky Kristóf**  
honvédelemért felelős miniszter  
nevében és megbízásából

**Dr. Czímer István**  
építésügyi és térképészeti hatósági osztályvezető  
(főv. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Varga László főtanácsos (tel.:+36 (1) 474-1126; HM 022-22-267; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják:  
1. sz. pld.: Irattár  
2. sz. pld.: Címzett



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

---

**E-ALÁÍRÓÍV**

Aláírta: dr. Czímer István  
Időpont: 2024.07.15 18:25:10 CEST

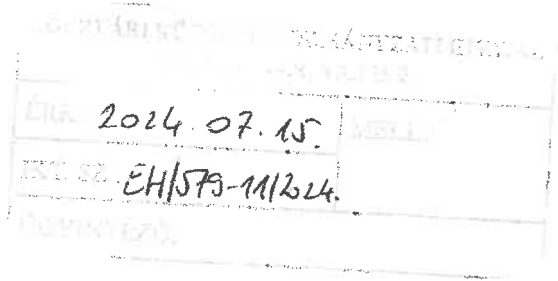
Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/9713-2/2024** Hivatkozási szám: **EH/579-8/2024.**  
Tárgy: **Pethőhenye község településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán tartandó egyeztető tárgyalás** Ügyintéző: **Horváth Henrietta**  
Telefon: **+36-72/795-283**  
Mellékletek: **-**

**Deák István György**  
polgármester  
részére

Pethőhenye Község Önkormányzata

KRID: **151105943**

*A levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.*



**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) Pethőhenye község településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán megküldött, egyeztető tárgyalást kezdeményező dokumentáció tartalmát észrevétel jelzése nélkül tudomásul veszi.

Pethőhenye község polgármestere a Bányafelügyeletre 2024. július 12-én beérkezett megkeresésében jelezte, hogy az Önkormányzat új településterv kidolgozását kezdte meg. A véleményezési tervek, valamint a környezeti vizsgálat szakigazgatási és lakossági véleményeztetése során olyan észrevételek érkeztek, melyekkel kapcsolatos önkormányzati lezáró döntés csak további egyeztetés során hozható meg. A Bányafelügyelet megvizsgálta a 2024. július 22-én 09<sup>00</sup> órai időponttal kitűzött egyeztető tárgyalás kezdeményezését tartalmazó dokumentumban található kérdéseket, és megállapította, hogy a településrendezési tervek módosítása kapcsán gazdaságföldtani érdekek nem sérülnek, földtani veszélyforrások nem aktivizálódhatnak. Bányafelügyelet az egyeztető tárgyalástól távol marad.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 64.§ és 66.§ (3) bekezdése alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3) bekezdése, illetékességét a Bt. 44.§ (1) bekezdése határozza meg.

Pécs, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Dr. Nagy László**  
elnök  
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Horváth Henrietta  
bányafelügyeleti ügyintéző  
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár



2024. 07. 18.

EH/579-12/2024

BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Deák István György polgármester úr  
részére

Pethőhenye Község Önkormányzata

Pethőhenye  
Hunyadi u. 2.  
8921

Iktatószám: BP/0801/00549-2/2024

Ügyintéző: Bánhidi Viktória

Telefon: +36 1 815 9633

Tárgy: Pethőhenye község településrendezési  
eszközeinek módosítása – egyeztető  
tárgyalás

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 151105943

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Pethőhenye község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos EH/579-8/2024. iktatószámú, 2024. július 12-én kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A 2024. július 22-én tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszek részt.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja, valamint a 64. § (4) bekezdése szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Elektronikusan aláírta:

Budapest Főváros Kormányhivatala

Bognár Géza

Osztályvezető

2024.07.18. 08:43:21

Bognár Géza

osztályvezető

**Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

## Közös Hivatal, Egervár

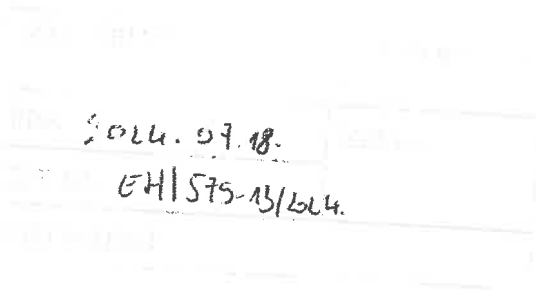
---

**Feladó:** Pethőhenye Község Önkormányzata <pethohenyeonkorm@freemail.hu>  
**Küldve:** csütörtök 2024. július 18 14:08  
**Címzett:** kozoshivatal@egervar.hu  
**Tárgy:** Fwd: Re: Pethőhenye településrendezési tervének módosítása- egyeztető tárgyalás

Kedves Jegyzőnő!

Kérésednek megfelelően továbbítom az alábbi emailt.

Üdvözlettel:  
Tódor Ildikó



----- Továbbított levél -----

**Feladó:** Borsos-Kiss Edina <kissedina@ph.zalaegerszeg.hu>  
**Dátum:** 2024 július 18 12:01:34  
**Tárgy:** Re: Pethőhenye településrendezési tervének módosítása- egyeztető tárgyalás  
**Címzett:** [pethohenyeonkorm@freemail.hu](mailto:pethohenyeonkorm@freemail.hu)

2024. 07. 18. 11:59 keltezéssel, Borsos-Kiss Edina írta:

Tisztelt Cím!

Az EH/579-8/2024. ügyiratszámú megkeresésükre hivatkozva szeretném jelezni, hogy az egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.

Nagyvárad Róbert osztályvezető megbízásából, üdvözlettel:  
Borsos-Kiss Edina városrendezési szakreferens Zalaegerszeg MJV Polgármesteri Hivatala Főépítési Osztály 92-502-134

-- Borsos-Kiss Edina városrendezési szakreferens Zalaegerszeg MJV Polgármesteri Hivatala Főépítési Osztály 92-502-134



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

2024.07.19.

EH/579-8/2024.

Deák István György polgármester  
részére

Pethőhenye Község Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/03588-4/2024.  
Ügyintéző: Németh Réka  
Telefonszám: +36-1-4653866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Véleményezés természetes gyogytényező  
érintettsége szempontjából  
Hivatkozási szám: EH/579-8/2024.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Pethőhenye község új településrendezési tervének véleményezése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

**A község területén belül természetes gyogytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.**

**Fentiekre tekintettel a BFKH az egyeztető tárgyaláson nem kíván részt venni.**

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja állapítja meg.

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond  
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália  
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. Irattár



NYUGAT-DUNÁNTÚLI  
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG  
SZOMBATHELY



A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTVE  
Kiadmányozta: 2024.07.18 15:23 Dr. Engi Zsuzsanna  
Aláírta: 2024.07.18 15:23 Somogyi Katalin

Dátum:  
„időbélyegző  
szerint”

Címzett  
iktatószáma:  
EH/579-8/2024.

Címzett  
ügyintézője:  
-

Iktatószám:  
0195-058/2024

Ügyintéző:  
Major Ferenc

Ügyintéző  
elérhetősége:  
major.ferenc@  
nyuduvizig.hu  
+36 94 521 270  
mellék: 16 270

**Tárgy: Vélemény** – Pethőhenye község új településterve, egyeztető  
tárgyalás

**Melléklet: -**

**Deák István György**  
polgármester

**Pethőhenye Község Önkormányzata**

Pethőhenye  
Hunyadi u. 2.  
8921

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozott számú megkeresésére tájékoztatjuk, hogy tárgyi egyeztető tárgyaláson a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) részéről egyéb elfoglaltság miatt nem tudunk részt venni. A felmerült kérdések kapcsán az alábbi véleményt adjuk:

1. A település északi részére tervezett focipálya kialakítását az árvízi veszélyeztetettség figyelembevételével szükséges megtervezni. Az árvízjárta területek hasznosítása csak saját felelősségre történhet, az esetleges károkért kártalanítás nem jár. Az árvízjárta területek használata, hasznosítása során a 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet rendelkezései az irányadók.
2. – 3. A második és harmadik pontban felvetett kérdéseknek nincs vízgazdálkodási vonatkozása, azokkal kapcsolatban észrevételt nem teszünk.
4. A vízerőmű építésének elképzelésétől nem zárkozunk el, a szabályozási terven való feltüntetése ellen kifogást nem emelünk. A vízi erőmű megtervezése csak szaktervező által történhet, valamint a szükséges hatósági engedélyeket be kell szerezni. Tekintettel arra, hogy a Pethőhenye 014/1, 010 helyrajzi számú ingatlanok (és a teljes Zala vízfolyás) az Igazgatóság vagyonkezelésébe tartozik, az engedélyeztetés során Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulását is meg kell kérni.

A MI VÍZÜGYÜNK



Kérjük, hogy a tárgyalásról készült jegyzőkönyvet szíveskedjenek részünkre megküldeni. Amennyiben további kérdések merülnek fel, a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 8 napon belül megküldjük a válaszunkat.

Szombathely, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Engi Zsuzsanna  
osztályvezető

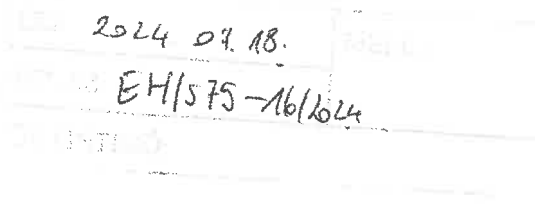
Kapják:  
1./ Címzett  
2./ Irrattár



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda



**Iktatószám:** K/17658-2/2024

**Tárgy:** Véleményezés

**Ügyintéző:** Mészáros László

**Hiv. ügysz.:** EH/579-8/2024

**Készült:** 2024. július 18.

**Deák István György polgármester úr részére**

**Pethőhenye**

**Hunyadi u. 2.**

**8921**

**Tisztelt Deák István György Polgármester Úr!**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Pethőhenye Község Településrendezési eszközeinek módosításait megvizsgálta.

A módosítások hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 64. §-ában meghatározottak szerint a Korm. rendelet. 11. melléklet 24. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

*Elektronikusan aláírt dokumentum.*

*Kiadmányozta: Petres István hatósági irodavezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Pécsen, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Deák István György részére  
polgármester

Pethőhenye Község Önkormányzata

Pethőhenye  
Hunyadi u. 2.  
9821

Iktatószám: 18.152/2/2024.  
Ügyintéző: Sándor Gabriella  
Telefon: 92/597-606  
E-mail:  
Hiv. szám: EH/579-8/2024

Tárgy: vélemény

EGYVÁRIK
ÉRTÉK: 2024. 07. 19.
IKT. SZ.: EH/579-17/2024.
ÖSSZEÍRÓ: Adó megfigyelés

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy az 2024. július 22-én tartandó egyeztető tárgyaláson részt venni egyéb elfoglaltságok miatt nem áll módomban. A tárgyalás napirendi pontjaihoz a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) vonatkozó rendelkezései értelmében az alábbi véleményemet adom:

A tervezet szerint az egykori vasúti nyomvonal, az Egér utca É-i oldalán lévő valamikori vadászház és a tőle K-re található belterületi telkek beépítésre nem szánt különleges sportövezetbe kerülnének. Az elképzelést kifogásolta a zöldhatóság Natura 2000 természeti védettség okán. A belterületi földrészletekre hatáskörrel nem rendelkezünk. Az érintett 0148/12 hrsz-ú földrészlet részterülete (rét művelési ág 8. min.o., fásított terület 5. min.o.) átlag alatti földminőségű, ezért a Tfv. mennyiségi földvédelemre vonatkozó rendelkezései alapján a focipálya létesítése is támogatható.

A Szabadság utca É-i oldalán több lakótelek területén működő mezőgazdasággal foglalkozó családi gazdaság bővítése érdekében mezőgazdasági üzemi terület tervezett. A belterületi fekvésű földrészletek esetén hatáskörrel nem rendelkezünk. A 0149 hrsz-ú földrészlet részterületének zöldterületként történő szabályozása az átlag feletti minőségének ellenére a Tfv. 6/B. § értelmében támogatható.

Kertes mezőgazdaság területen (zártkertben) birtokközpont létesítése érdekében lakóház elhelyezésének biztosítása a Tfv. 6/§. értelmében nem aggályos. Azonban felhívom a figyelmet, hogy konkrét esetben a földvédelmi engedélyezési eljárás során az átlag feletti földminőség elutasítási ok lehet.

A 014/1, 017, 010 hrsz-ú területeken vízi erőmű, hozzájuk kapcsolódóan duzzasztómű és vízlépcső elhelyezésének szabályozása tervezett. A felsorolt földrészletek átlag alatti minőségűek, ezért az elképzelés támogatható.

Továbbá felhívom a figyelmet arra, hogy 2023. július 01. napi hatállyal változott a Tfv. földvédelmi eljárásra vonatkozó szabályozása, szigorodtak az engedélyezési feltételek. A jogszabály módosítása

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY  
FÖLDMÉRÉSI ÉS FÖLDÜGYI OSZTÁLY 1.

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., Pf.:145. Telefon: (36 92) 597-600.  
E-mail [foldmeresfoldugy1@zala.gov.hu](mailto:foldmeresfoldugy1@zala.gov.hu), KRID: 565031169, Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

a településrendezési tervek véleményezését nem érintette, ám a beruházások megvalósíthatóságára jelentékeny hatással van, ami azt is jelentheti, hogy a jóváhagyott rendezési terv ellenére a tervezett beruházás nem kaphat földvédelmi engedélyt.

**Zalaegerszeg, 2024. július 19**

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Sándor Gabriella  
ügyintéző

Melléklet:

Kapják: 1. sz. pl.: Címzett  
2. sz. pl.: Irattár

RÁCZ IMRE  
MIKLÓS

Digitálisan aláírta:  
RÁCZ IMRE MIKLÓS  
Dátum:  
2024.07.19  
11:29:29 +02'00'



ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM  
VASÚTI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM	
ÉRK. 2024.07.19.	ÉRK. SZ.:
EH/579-18/2024.	
ÜGYINTÉZŐ:	

Iktatószám: KÖFÁT/42177-1/2024/VHF  
Ügyintéző: Farkas Eszter  
Telefonszám: +36 1 477 1543  
E-mail: [orszagos.vasutinfra@ekm.gov.hu](mailto:orszagos.vasutinfra@ekm.gov.hu)  
Postacím: 1442 Budapest Pf.: 89.  
KRID: 162737765 EKMVHF  
Hivatkozási szám: EH/579-8/2024

Deák István György polgármester  
Pethőhenye Község Önkormányzata  
8921 Pethőhenye, Kossuth Lajos utca 1.

Tisztelt Deák István György polgármester!

A Pethőhenye Község Önkormányzata (8921 Pethőhenye, Kossuth Lajos utca 1.) EH/579-8/2024 hivatkozott ügyiratszámom, az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., a továbbiakban: vasúti közlekedési hatóság) megküldött „Pethőhenye Község új településtervezési terv - TR eszközeinek eszközeinek módosítása - meghívó egyeztető tárgyalásra” tárgyú megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6. § (5) alapján a vasúti közlekedési hatóság a településfejlesztési terv és a településrendezési terv a vasúti pályahálózattal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásai során mint kijelölt hatóság jár el.

Pethőhenye Község új településtervezési terv vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a fejlesztés megvalósítási szakaszában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában foglaltak teljesülése esetén az építendőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

RÁCZ IMRE  
OSZTÁLYVEZETŐ

**Kapja:**

1. Deák István György polgármester  
Pethőhenye Község Önkormányzata  
8921 Pethőhenye, Kossuth Lajos utca 1.
2. Irattár

**KRID: 151105943**



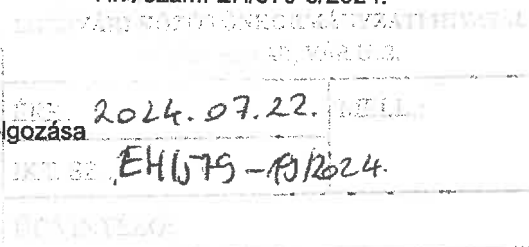
ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Deák István György részére  
polgármester

Pethőhenye Község Önkormányzata

Elektronikus úton továbbítandó!

Iktatószám: ZA/NEF/0830-2/2024.  
Ügyintéző: Kassai Rózsa  
Telefon: 92/549-181  
E-mail: [nepegeszsegugy.foosztaly@zala.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.foosztaly@zala.gov.hu)  
Hiv. szám: EH/579-8/2024.



Tárgy: Pethőhenye Község Településtervének kidolgozása

Tisztelt Polgármester Úr!

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály) megküldött, Pethőhenye Község Településtervének kidolgozása ügyében érkezett megkeresésével kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatom:

A Főosztály a részletes indokolással alátámasztott dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a 2024. július 22-i egyeztető tárgyaláson az 1-4. pontokban felvetett témaköröket tekintve azok közegészségügyi érdeket nem sértenek, erre, illetve a Főosztály más irányú hatósági elfoglaltságára figyelemmel kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy szíveskedjen eltekinteni a Főosztály egyeztető tárgyaláson történő személyes jelenlététől.

A Főosztály tájékoztatása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 62. § (1) bekezdés a) pontja, a Kormányrendelet 11. számú melléklet 12. pontja, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése b) pontja szerinti hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

Zalaegerszeg, elektronikus aláírás időbélyegzője szerint

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Dr. Károlyi Sylvia  
vármegyei tisztifőorvos  
főosztályvezető

Kapják:

1. Pethőhenyei Község Önkormányzata elektronikus úton - PHONK, KRID szám: 151105943
2. Irattár

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 9-11., Pf.: 41., Telefon: ( 36-92) 549-190  
E-mail: [nepegeszsegugy.foosztaly@zala.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy.foosztaly@zala.gov.hu), KRID: 151864308, Honlap: <https://www.kormanyhivatalok.hu>

## HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.*

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Zala Vármegyei Kormányhivatal



A véleményezési eljárás során az előzőekben említett államigazgatási szervezetek közül az alábbiak kérték a dokumentum, illetve azok tartalmának módosítását, mely kezdeményezésekre az Önkormányzattal egyeztetett tervezői válaszok a következők:

**Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály**  
(Véleményezte: 2024.06.26.)

1. Az „Alátámasztó javaslat” c. dokumentációban leírt 3. számú javaslat alapján tervezett, új turisztikai övezet területéhez a Natura 2000 oltalom alatt álló Pethőhenye 0148/12 hrsz.-ú ingatlan területe és már Natura 2000 oltalom alatt álló ingatlan sem csatolható hozzá. Javasoljuk, hogy a Pethőhenye 57, 58 hrsz.-ú ingatlanok keleti részei és a Pethőhenye 55/2 hrsz.-ú ingatlan déli része kerüljön a tervezett turisztikai övezet területébe.

**Tervezői válasz:** A véleményt az önkormányzat kifogásolta, az abban leírtak egyeztetése érdekében 2024.07.22-én Pethőhenye Község Önkormányzata a község hivatalos helyiségében egyeztető tárgyalást tartott. Az egyeztető tárgyalás során az önkormányzat képviselőjében Deák István György Polgármester és az Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály képviselőjében Németh Péter a Natura 2000 természeti védettséggel rendelkező és az ökológiai folyosóhoz tartozó terület igénybeviteléről nem értett egyet. A hatóság a 2024.06.26. írásban adott véleményét továbbra is fenntartja.

Az önkormányzat a kérdéses fejlesztési területen focipálya elhelyezhetőségének lehetőségét a belterületi lakótelkek érintése nélkül a szabályozásban biztosítani kívánja, ugyanakkor felülvizsgálta a pálya elhelyezésére szükséges területet és a Natura 2000 természeti védettséggel rendelkező, valamint az ökológiai folyosóhoz tartozó terület igénybevétele nélkül az elhelyezhető focipálya méretét csökkentette. Így az önkormányzat a véleményező hatóság álláspontját elfogadta, a településtervek módosításáról döntött úgy, hogy a beépítésre nem szánt különleges sport és rekreációs terület az ökológiai folyosó, a Natura 2000 természeti védettséggel rendelkező terület, valamint a nyilvántartott erdőterület érintettségét megszünteti.

2. A Pethőhenye 0149 hrsz.-ú ingatlan „K-mű” jelű mezőgazdasági övezetbe sorolandó részét a „Zkp” jelű közpark övezetéhez javasoljuk csatolni, az övezet tervezett előírásait osztályom elfogadhatónak tartja.

**Tervezői válasz:** A véleményt az önkormányzat kifogásolta, az abban leírtak egyeztetése érdekében 2024.07.22-én Pethőhenye Község Önkormányzata a község hivatalos helyiségében egyeztető tárgyalást tartott. Az egyeztető tárgyalás során az önkormányzat képviselőjében Deák István György Polgármester és az Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály képviselőjében Németh Péter a kérdéses terület szabályozását megvitatta. A szakigazgatási szerv munkatására elfogadva azt az érvet, miszerint a kérdéses terület védendő természeti értékekkel nem rendelkezik egyetértett azzal, hogy a terület a K-mű jelű mezőgazdasági üzemi területbe kerüljön. Feltételként kérte, hogy a telken belüli fásítás a 0149 hrsz.-ú telek K-mű övezetbe tartozó területén kerüljön szabályozásra. A feltételt az önkormányzat képviselője elfogadta, így a felek a vitatott szabályozás kérdésében egységre jutottak.

3. Az új „K-mű” jelű mezőgazdasági üzem megnevezésű övezet kijelölését ezen a helyszínen osztályom nem támogatja a szomszédos lakóövezet terhelő környezeti hatások (levegő, bűz, zajkibocsátás) miatt.

**Tervezői válasz:** A véleményt az önkormányzat kifogásolta, az abban leírtak egyeztetése érdekében 2024.07.22-én Pethőhenye Község Önkormányzatának hivatalos helyiségében egyeztető tárgyalást tartott. Az egyeztető tárgyalás során a szakigazgatási szerv képviselője az önkormányzat képviselőjének érveit elfogadva hozzájárult a K-mű jelű övezet tervezett kijelöléséhez azzal a megállapítással, hogy az övezet területén megvalósuló gazdasági funkciók, különösen az állattartással kapcsolatos beruházások csak úgy valósíthatók meg, csak úgy üzemeltethetők, ha a tevékenység által

okozott környezeti terhelés a környező lakóterületeken a jogszabályban meghatározott értékeket nem érik el.

4. A helyi építési szabályzatban a telken belüli fásítás területének előírásait az alábbiakkal javasoljuk kiegészíteni:

4.1. Az övezeten belül szabályozott telken belüli védőfásítás területén épület nem építhető.

4.2. Az építési telkeken a kötelező telken belüli védőfásítás a telkek gyalogosan és gépjárművel történő megközelítése céljából megszakítható.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

1. Az „Alátámasztó javaslat” c.-ű dokumentációban ismertetett **3. fejlesztési ponthoz tartozó ingatlanok beépítésre nem szánt különleges sport övezet kijelölése tervezett** az 58 hrsz.-ú ingatlanon található vadászház fejlesztetőségének a céljával. Felhívjuk a figyelmet, hogy **a tervlap ábrázolás alapján a módosítás érinti a 0148/12 hrsz.-ú ingatlan rét, fásított terület és erdő művelési ágba tartozó alrészleteit is, melyek a HUBF20037 kódú alsó Zala-völgy megnevezésű terület kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Natura 2000), valamint az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának is a részét képezik.** A szöveges ismertető alapján az érintett ingatlanokon **focipálya kialakítása tervezett földfeltöltéssel**, mivel a Zala-folyó árvízjárta területeiről van szó.

**Igazgatóságunk véleménye szerint a fent ismertetett táji- és természetvédelmi érintettség, illetve a Zala-folyó árvízjárta területei miatt focipálya létesítésére a kijelölt ingatlan nem alkalmas, a telepítési munkálatokkal járó földfeltöltés a Natura 2000 területek védelme érdekében sem javasolt. Kérjük, hogy a tervezett fejlesztés a védettséget élvező területek kihagyásával kerüljön kijelölésre.**

**Tervezői válasz:** A véleményt az önkormányzat kifogásolta, az abban leírtak egyeztetése érdekében 2024.07.22-én Pethőhenye Község Önkormányzata a község hivatalos helyiségében egyeztető tárgyalást tartott. Az egyeztető tárgyalás során az önkormányzat képviselőjében Deák István György Polgármester és a Balaton- felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság munkatársai Bubics Benedek és Búzás Előd a Natura 2000 természeti védettséggel rendelkező és az ökológiai folyosóhoz tartozó terület igénybeviteléről nem értett egyet. A hatóság a 2024.06.24. írásban adott véleményét továbbra is fenntartja.

Az önkormányzat a kérdéses fejlesztési területen focipálya elhelyezhetőségének lehetőségét a belterületi lakótelkek érintése nélkül a szabályozásban biztosítani kívánja, ugyanakkor felülvizsgálta a pálya elhelyezésére szükséges területet és a Natura 2000 természeti védettséggel rendelkező, valamint az ökológiai folyosóhoz tartozó terület igénybevitelével az elhelyezhető focipálya méretét csökkentette. Így az önkormányzat a véleményező hatóság álláspontját elfogadta, a településtervek módosításáról döntött úgy, hogy a beépítésre nem szánt különleges sport és rekreációs terület az ökológiai folyosó, a Natura 2000 természeti védettséggel rendelkező terület, valamint a nyilvánított erdőterület érintettségét megszünteti.

2. Az „Alátámasztó javaslat” c.-ű dokumentációban ismertetett **5. fejlesztési ponthoz tartozó ingatlanokon K-mű jelű mezőgazdasági üzemi terület kijelölése tervezett** 15 m szélességű, telken belüli védőfásítás kijelölésével. Felhívjuk a figyelmet, hogy **a tervlapi ábrázolás alapján a módosítás érinti a 0149 hrsz.-ú ingatlan alrészleteit, melyek a HUBF20037 kódú Alsó Zala-völgy megnevezésű kiemelt jelentőségű természetvédelmi területek (Natura 2000) a részét képezik. A 0149/a ingatlan a tervezett állapot szerint részben a mezőgazdasági üzemi terület, részben pedig a zöldterületi, közparki övezetbe kerül besorolásra.**

**Igazgatóságunk véleménye szerint a fent említett táji- és természetvédelmi érintettség okán, valamint a településrendezési szempontból nem javasolt egy ingatlan több övezetbe történő besorolása, ezért kérjük, hogy a 0149/a ingatlan teljes egészében zöldterületbe történő sorolását.**

**Tervezői válasz:** A véleményt az önkormányzat kifogásolta, az abban leírtak egyeztetése érdekében 2024.07.22-én Pethőhenye Község Önkormányzata a község hivatalos helyiségében egyeztető tárgyalást tartott. Az egyeztető tárgyalás során az önkormányzat képviselőjében Deák István György Polgármester és a Balaton- felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság munkatársai Bubics Benedek és Búzás Előd a kérdéses terület szabályozását megvitatta. A szakigazgatási szerv munkatársra elfogadva azt az érvet, miszerint a kérdéses terület védendő természeti értékekkel nem rendelkezik egyetértett azzal,

hogy a terület a K-mű jelű mezőgazdasági üzemi területhez kerüljön. Feltételként kérte, hogy a telken belüli fásítás a 0149 hrsz.-ú telek K-mű övezetéhez tartozó területén kerüljön szabályozásra. A feltételt az önkormányzat képviselője elfogadta, így a felek a vitatott szabályozás kérdésében egyességre jutottak.

3. Felhívjuk a figyelmet, hogy a „**Megalapozó vizsgálat**” c.-ű dokumentáció **79. oldalán**, valamint a **HÉSZ tervzet 11. § (2) bekezdésében a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület térségi övezetére történik hivatkozás, azonban ez az övezet nem érinti Pethőhenye közigazgatási területét, viszont az országos tájképvédelmi terület övezetét igen. Ennek értelmében kérjük a tájképvédelmi övezetre történő hivatkozások javítását a dokumentumokban.**

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

## I. A tervdokumentáció tartalma

A tervdokumentáció Pethőhenye község településfejlesztési és településrendezési tervét, valamint azok megalapozó és alátámasztó munkarészeit tartalmazza. A Kr. 7. § (7) bekezdése szerinti, a képviselő-testület által elfogadott feljegyzést a tervdokumentációhoz nem csatolták, kérem pótolni.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása, kiegészítésre kerül.

## II. A tervdokumentációval kapcsolatos észrevételek

### Megalapozó vizsgálat:

1. Az 1.1. fejezet alcímében javaslom nevesíteni a településtörténetet is, mert arról is szól a leírás.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

2. A 15. oldalon a pufferterület övezetéhez kapcsolódó képaláírásokban az „ökológiai folyosót” kérem átírni pufferterületre.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

3. A 18. oldalon a földtani veszélyforrás terület övezeténél kérem, hogy térjenek ki arra, hogy pontosított adatok rendelkezésre állnak-e az övezet tényleges kiterjedésének lehatárolásához.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a leírás kiegészítésre kerül.

4. Az intézkedést, beavatkozást igénylő területek lehatárolását és a probléma-érték térképet a dokumentáció 41-42. oldalára illesztették be, azonban ezeket a megalapozó vizsgálat végére javaslom áthelyezni, mint az egész vizsgálatból levont következtetés, összegzés, helyzetértékelés térképi bemutatása. A Kr. 1. melléklet 2. pontja alapján a 42. oldalon található térkép címében a védelmet és korlátozást meghatározó elemeket is nevesítik, azonban ezek közül a térkép csak a domborzati adottságokat ábrázol, mint korlátozó tényező. Javaslom a védelmet és korlátozást meghatározó egyéb elemeket is összefoglalóan ábrázolni a térképen, pl. táj- és természetvédelemmel érintett területek, egyedi tájértékek, vízrajz, védőterülettel rendelkező jelentősebb infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények, védett épületek, régészeti lelőhelyek stb.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása, kiegészítésre kerül.

5. A településszerkezeti vizsgálatához javaslom térképi munkarész készítését, amely bemutatja a jellemző telekméreteket, beépítettséget, a jellemző beépítési módot, lehatárolva a különböző beépített településrészeket.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása, kiegészítésre kerül.

6. A településtervhez a megalapozó vizsgálat keretében készítendő települési örökségvédelmi hatástanulmány tartalmi követelményeit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 83. § határozza meg, míg a Kr. a megalapozó vizsgálat keretében az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálatát, az alátámasztó munkarész keretében az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére vonatkozó javaslat kidolgozását írja elő. Mivel a különböző jogszabályok által előírt tartalom nem egyezik meg teljes mértékben, javaslom, hogy a települési örökségvédelmi

hatástanulmányt külön dokumentumként készítsék el és mellékeljék a településtervhez, míg az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálatát és a javaslatot – amelyek tágabb témakört ölelnek fel – a megalapozó és alátámasztó munkarészekbe illesszék be. Az örökségvédelmi hatástanulmány releváns részletei felhasználhatóak a megalapozó és alátámasztó munkarészekhez. Az örökségvédelmi, illetve a műemlék védelmi hatástanulmány elkészítésénél legyenek figyelemmel, hogy megfelelő jogosultsággal rendelkező szakember bevonásával történjenek a dokumentációk elkészítése. Műemlékek vonatkozásában az építéstörténeti dokumentáció elkészítése is szükségessé válhat.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv alátámasztó munkarésze önálló dokumentációként összeállított az örökségvédelmi hatástanulmánnyal kiegészítésre kerül megtartva a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti tartalommal összeállított anyagot.

7. Az 1.11. fejezet 2. ábráján és az 1.13. fejezet több ábráján Pethőhenye a korábbi közigazgatási határával van jelölve. Kérem az ábrák cseréjét.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

8. A probléma-érték térképen megjelenik az előntéssel, árvízzel érintett terület (1.) azonban az 1.11. fejezet 8-9. pontjában erről részletesen nem tesznek említést. Kérem, hogy szíveskedjenek ismertetni, hogy milyen mértékű/gyakoriságú az előntés a területen, okozott-e károkat az elmúlt években, szükséges-e a területen árvízvédelmi beavatkozás.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv kiegészítésre kerül.

9. A 74. oldalon a kép alatti szövegben és a 85. oldalon Zalaszentiván nevét elírták, kérem javítani.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

10. Az 1.11. fejezet „Felszíni víz” c. részében azt írják, hogy „a település területén kettő nyilvántartott forrás található, a Csillag-hegyi forrás és a Csillag-hegyi 2. forrás. Az 1.12. fejezet „Vízrajz” c. részében az áll, hogy a „település területén két forrás található, a Vari kút és a Csurgó-kút”. A 76. oldalon megállapítják, hogy „Pethőhenye területén nem találhatóak ex lege védett természeti értékek”, azonban a természet védelméről 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján valamennyi forrás ex lege védelem alatt áll. Kérem a fenti ellentmondások tisztázását. A forrásokat kérem feltüntetni az érték-térképen és a településrendezési terven is.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

11. A megalapozó munkarész egyes szakági fejezetek tekintetében (közlekedés, hírközlés, villamosenergia-ellátás) egyrészt a vizsgálatot másrészt a javaslatokat is tartalmazza, ezért ismétlések vannak a megalapozó és alátámasztó munkarészekben. A Kr. 1. és 2. mellékletére figyelemmel kérem, hogy a megalapozó vizsgálatban csak a meglévő állapot feltárása, értékelése, a problémák és értékek azonosítása szerepeljen, a szakági javaslatban pedig a meglévő állapothoz képest tervezett beavatkozásokat, fejlesztéseket, azokkal kapcsolatos követelményeket ismertessék, a megalapozó vizsgálat teljes tartalmát ne ismételjék meg.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

12. Az 1.14. fejezetnél hiányolom a csapadékvíz-elvezetés rendszerének térképes bemutatását (pl. nyílt árkos rendszerek jelölése, lefolyási irányok, befogadók). A 104. oldalon található térképen

az országos mellékutak nyomvonala és a különböző infrastruktúra-hálózatok vonala nagymértékben egymásra fednek, ezért nehezen átlátható a térkép. Javasolom külön térképeken vagy csoportosítva ábrázolni a különböző közműhálózatokat. A térkép jelmagyarázatában az országos mellékútnál elírás található, és a vonalvastagság nincs összhangban a térképen alkalmazott vonalvastagsággal. A szöveges leírásban az áll, hogy „a trf. állomások elhelyezkedését a mellékelt tervlap tartalmazza”, azonban ezek nem láthatóak a térképen, kérem egyértelmű jelöléssel szerepeltetni. A jelmagyarázatban a „tervezett transzformátor állomás” nem értelmezhető, mivel a megalapozó vizsgálatban nem kell bemutatni a tervezett közműépítményeket és nem is látható ilyen a térképen. A térképen a település déli külterületén jelölt kelet-nyugati irányú villamos vezeték fekete vonallal szerepel, kérem a jelmagyarázatnak megfelelő vonaltípussal jelölni. Az e-közművel összevetve, a déli külterületen (Cigányhegy, Köszörűshegy) több villamosenergia-hálózat jelölése hiányzik a térképről, kérem ezeket felülvizsgálni.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása, kiegészítésre kerül.

**Alátámasztó javaslat:**

13. Az 1.2. fejezet 2. pontjában ismertetett változásnál a törölt lakóterület helyén a szöveggel ellentétben nem tájgazdálkodási, hanem általános mezőgazdasági területet jelöl a terv. Tájgazdálkodási mezőgazdasági területet csak ettől északra jelölnek. Kérem az ellentmondás feloldását.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

14. Az 5. módosítási pontnál visszamaradó kis zöldterület utcafép szempontról kedvezőtlen helyzetet eredményezhet. Javasolom átgondolni a tervezett téralakítást, utcavonal-vezetést. Kedvezőbbnek tartanám tágasabb zöldterület kijelölését, egyenletesebb szabályozási vonallal. Kérem felülvizsgálni, hogy feltétlenül szükség van-e a hatályos terv szerinti közterületrész (Natura2000 terület) K-mű területhez csatolására.

**Tervezői válasz:** A véleményt az önkormányzat kifogásolta, az abban leírtak egyeztetése érdekében 2024.07.22-én Pethőhenye Község Önkormányzata a község hivatalos helyiségében egyeztető tárgyalást tartott. Az egyeztető tárgyalás során az önkormányzat képviselőjében Deák István György Polgármester és a szakigazgatási szervek képviselői a kérdéses terület szabályozását megvitatták. A szakigazgatási szervek munkatársai elfogadva azt az érvet, miszerint a kérdéses terület védendő természeti értékekkel nem rendelkeznek egyetértett azzal, hogy a terület a K-mű jelű mezőgazdasági üzemi területhez kerüljön. Feltételként kérték, hogy a telken belüli fásítás a 0149 hrsz.-ú telek K-mű övezethez tartozó területén kerüljön szabályozásra. A feltételt az önkormányzat képviselője elfogadta, így a felek a vitatott szabályozás kérdésében egységre jutottak.

15. A 21/4 hrsz.-ú hosszanti telek besorolását, ill. keleti végét javasolom felülvizsgálni.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

16. A 7. módosítási pont utolsó mondatában az Egér út északi oldalát említik, azonban a terv az új építési telkek kialakítását az út déli oldalán irányozza elő.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

17. Az 1.3. részben említik, hogy a római katolikus templomot adatszolgáltatás hiányában nem jelölik műemlékként a településterven. Tájékoztatom, hogy az RMI nyilvántartás adatai alapján a 30710 azonosító számú római katolikus templom műemlék telke a 295/4 hrsz.-ú ingatlan. Műemléki környezetet az adatbázis nem tartalmaz, azonban a műemlék telkét érintő

védettséget kérem jelölni a településrendezési terven. A műemlék telkét érintő változtatásról az örökségvédelmi hatástanulmány nem tesz említést, kérem kiegészíteni a dokumentumot.

**Tervezői válasz:** A véleményezési eljárás során a templom műemléké nyilvánításának adatait megkaptuk, azzal a tervdokumentáció kiegészítésre, javításra kerül.

18. Az 1.4. fejezetben csak a tájképvédelemmel kapcsolatos javaslatokat, követelményeket foglalják össze. Kérem, hogy a fejezet címével összhangban a zöldinfrastruktúra-fejlesztéssel, csapadékvíz-gazdálkodással kapcsolatos javaslatokat, beavatkozásokat is szíveskedjenek ismertetni. Ennek keretében javaslom, hogy térjenek ki a zöldterület arányának, a zöldfelületi ellátottságnak az alakulására, közterületi zöldfelületek fejlesztési javaslataira, telken belüli védőfásítások kialakítására, új zöldterületek kialakítására, a csapadékvíz-elvezetés esetleges problémáinak megoldási lehetőségeire, a fejlesztési területeken a csapadékvíz-elvezetés kialakítási módjára.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a dokumentum javítása kerül.

19. Az alátámasztó munkarész 37-40. oldalán látható mintakeresztszelvényeken, táblázatban, ill. térképen Köu-1-6 övezeteket irányoznak elő, azonban a HÉSZ egyetlen Köu övezetet határoz meg. Kérem az ellentmondás feloldását.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

20. A hatályos településszerkezeti és szabályozási terv számos ponton nincs összhangban a területfelhasználási egységek és övezetek/építési övezetek lehatárolása tekintetében, ezért tisztázni szükséges, hogy melyik terv ábrázolja a valós besorolást. Az Étv. 2. § 3a. pontjára figyelemmel kérjük, hogy az új beépítésre szánt területek kijelölése tekintetében a szabályozási terv változását vegyék alapul („övezet építési övezetbe sorolása”). Az 1.7 és 1.8. fejezetben az új beépítésre szánt területek felsorolása, területszámítása pontatlan, kérjük jelen vélemény 1. mellékletének figyelembe vételével felülvizsgálni, ezzel összefüggésben pontosítani a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Matr.) 12. §-ával való összhang igazolását. A hatályos szabályozási tervet figyelembe véve, zöldterület övezet igénybevitelével is történik új beépítésre szánt terület kijelölés, amelyre a Matr. 12. § (2) bekezdése alkalmazandó, a megszüntetett zöldterület tekintetében csereterületként zöldterület vagy erdőterület kijelölése fogadható el, kérjük ezeket bemutatni. Egyébiránt a megszüntetésre kerülő beépítésre szánt terület jóval meghaladja az új beépítésre szánt terület nagyságát, a Matr. 12. § (3) a) pont szerinti csereterületeket biztosítottak látjuk, a beépítésre szánt terület tekintetében növekmény összességében nem keletkezik. Az Étv. 7. § (3) e) pontjára figyelemmel ezt kérjük önkormányzati döntésben rögzíteni. Kérem, hogy az alátámasztó munkarészben valamennyi új beépítésre szánt területet és a visszasorolt csereterületeket szíveskedjenek lehatárolni, térképen ábrázolni, területi kimutatással, megkönnyítve az országos főépítész véleményezést is.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása, kiegészítésre kerül.

21. Az 1.8. fejezetben megállapítják, hogy az erdők övezetétől való eltérés a megengedett 5%-ot meghaladja, 11,86%, ennek elsődleges oka az, hogy az M9 gyorsforgalmi út területét nem vonták ki az erdőművelésből. Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kiemr.) 2. §-ára figyelemmel jelen esetben az erdők övezetébe tartozó területeket a településrendezési tervben csak 85%-ban kell erdőterület övezetbe sorolni, ennek



a terv megfelel, az ellentmondás feloldható. Kérem az alátámasztó dokumentációt a Kiemr. fenti rendelkezésére való utalással kiegészíteni.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a dokumentum javítása, kiegészítésre kerül.

22. A 0129/1 és 0129/3 hrsz.-ú területek nyilvántartott erdők, javaslom ezeket erdőterületbe sorolni.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

23. Az alátámasztó munkarész 1.6. fejezetében azt írják, hogy település déli részét kelet-nyugat irányba átszelő 132 kV-os elektromos távvezeték biztonsági övezete a vezeték tengelyétől 18-18 m, azonban a szabályozási terven és a megalapozó vizsgálat 104. oldalán található tervlapon 40-40 m biztonsági övezetet jelölnek. Kérem az ellentmondás feloldását. A nagynyomású gáz-elosztóvezeték biztonsági övezetének mértékét kérem szintén ismertetni és azzal összhangban jelölni a tervlapon.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv, dokumentum javítása kerül.

#### **Településfejlesztési terv:**

24. A településfejlesztési tervben foglalt célok és jövőkép támogatható. Ugyanakkor a tervezett M9 gyorsforgalmi úthoz kapcsolódó gazdasági területek (1. fejlesztési terület) kialakítását csak az út megvalósulása esetén tartom reálisnak, ezért javaslom a fejlesztési és a rendezési tervben e területek későbbi ütemben történő beépítését előirányozni. Az érintett területeket javaslom fejlesztési, ill. szabályozási tartalékterületként lehatárolni a tervlapokon, a beépíthetőség feltételeként a gyorsforgalmi út forgalomba helyezését javaslom meghatározni.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat a gyorsforgalmi út a Csörtán község részében vezető út külön szintű csomópontja melletti fejlesztési területek vonatkozásában elfogadásra javasoljuk, e területek fejlesztését a gyorsforgalmi út megvalósításának függvényében szabályozzuk. A Rákóczi utca irányából feltárt fejlesztési terület – nagyobb részt belterület – telkei ugyan érintettek a gyorsforgalmi út tervezett területével, de a fejlesztésre kijelölt terület a Rákóczi út irányából feltárható, a gazdasági területként szabályozott területrész csak kis mértékben, a terület déli végén érintkezik a gyorsforgalmi út területével, így annak fejlesztését a gyorsforgalmi út megvalósítása nem befolyásolja. Így a Rákóczi úthoz kapcsolódó fejlesztési területen az ütemezéssel kapcsolatos szabályozást nem javasoljuk megállapítani.

25. A tervezett focipálya területe részben árvízjárta terület és ökológiai folyosó övezet is érinti. Az alátámasztó munkarészben említik, hogy a tervezett fejlesztést a terület feltöltésével lehetne megvalósítani. A Matrt. 26. § (1) bekezdésére figyelemmel javaslom alternatív helyszín keresését a focipálya számára.

**Tervezői válasz:** A véleményt az önkormányzat kifogásolta, az abban leírtak egyeztetése érdekében 2024.07.22-én Pethőhenye Község Önkormányzata a község hivatalos helyiségében egyeztető tárgyalást tartott. Az egyeztető tárgyalás során az önkormányzat képviseletében Deák István György Polgármester és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság munkatársai Bubits Benedek és Búzás Előd a Natura 2000 természeti védettséggel rendelkező és az ökológiai folyosóhoz tartozó terület igénybeviteléről nem értett egyet. A hatóság a 2024.06.24. írásban adott véleményét továbbra is fenntartja.

Az önkormányzat a kérdéses fejlesztési területen focipálya elhelyezhetőségének lehetőségét a belterületi lakótelkek érintése nélkül a szabályozásban biztosítani kívánja, ugyanakkor felülvizsgálta

a pálya elhelyezésére szükséges területet és a Natura 2000 természeti védettséggel rendelkező, valamint az ökológiai folyosóhoz tartozó terület igénybevétele nélkül az elhelyezhető főcípálya méretét csökkentette. Így az önkormányzat a véleményező hatóság álláspontját elfogadta, a településtervek módosításáról döntött úgy, hogy a beépítésre nem szánt különleges sport és rekreációs terület az ökológiai folyosó, a Natura 2000 természeti védettséggel rendelkező terület, valamint a nyilvántartott erdőterület érintettségét megszünteti.

26. A fejlesztési terv megszövegezését javaslom felülvizsgálni a nyelvhelyesség és a szakszerű megfogalmazás szempontjából.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

27. A településfejlesztési terv fejezetinek számozását, beosztását kérem felülvizsgálni, mivel a „1. Jövőkép” fejezetcím kétszer szerepel.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

28. A fejlesztési terv 3. fejezetében a „hatályos és a jelenlegi településterv” szövegrészt kérem átfogalmazni, hogy az új településtervek elfogadását követően is értelmezhető legyen.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

29. A fejlesztési terv szövegében kérem az alábbi pontatlanságok, elírások javítását: „Egér felől”, „szabályos szerint”, „hosszhatók létre”, „feladata z önkormányzatnak”, „élőkészítő”.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

30. A 0148/12 hrsz.-ú területen a narancssárga KMT címkének nincs lemagyarázata.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

31. A fejlesztési akcióterületeken tervezett beruházásokat javaslom egy áttekinthető listába rendezve címszavakban megjeleníteni a tervlapon vagy a fejlesztési terv szöveges részében.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

#### **Helyi építési szabályzat (HÉSZ):**

32. A HÉSZ 5. § (6) bekezdését kérem felülvizsgálni, mivel a szabályozási terv jelenleg nem jelöl szabályozási tartalékterületet. A 24. észrevétel figyelembe vételével az M9 gyorsforgalmi úthoz kapcsolódó gazdasági területeket javaslom szabályozási tartalékterületként lehatárolni.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv a 24. pontban megfogalmazottak esetében javításra, a HÉSZ 5.§ (6) bekezdés törlésre kerül.

33. A szabályozási terven javaslom feltüntetni az építési vonal közterületi telekhatártól mért távolságát, mivel az egyben az előkert mértéke is, figyelemmel a HÉSZ 7. § (1) a) pontjára.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás javítása kerül.

34. Az OTÉK 42. § (2a) bekezdése alapján a HÉSZ 9. § a) pontját kérem kiegészíteni az üdülő rendeltetéssel is, mivel a Kb-sp övezetben megengedik az üdülő elhelyezését.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás javítása kerül.

35. A HÉSZ 11. § (2) bekezdését kérem javítani: a „tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete” Pethőhenyét nem érinti, a megnevezést „tájképvédelmi terület övezetére” kérem javítani, és az nem a teljes közigazgatási területet érinti.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás javítása kerül.

36. A HÉSZ 11. § (6) bekezdésében a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetére utalnak, azonban azt nem jelölik a szabályozási terven. Az erdők övezetére is utalnak, azonban azt a tervlapon nem szükséges lehatárolni, mivel az erdőterületek kijelölése által teljesül a lehatárolás.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás javítása kerül.

37. A HÉSZ 11. § (15) bekezdésében a 7. mellékletre hivatkoznak, azonban nincs ilyen melléklet.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás javítása kerül.

38. A HÉSZ 24. § (1) bekezdését kérem felülvizsgálni, mivel a mondat nem értelmezhető. A tervezett gyorsforgalmi út területét is KÖu övezetbe sorolják, azonban arra nem igaz az (1) bekezdés szerinti meghatározás.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás javítása kerül.

39. A HÉSZ-be több olyan előírást is beemelték, amelyet a Matr., illetve az MVMr. csak a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területére ír elő (pl. erdőtelepítésre javasolt terület övezete, ökológiai hálózat övezetei, Mk kertes mezőgazdasági övezet egyes előírásai). A birtokközpont kialakítását az Má és az Mk övezetben is megtiltották, azonban a 4. mellékletben mégis van egy „Má birtokközpont” sor. Javaslom átgondolni az indokolatlan korlátozások bevezetését.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás javítása kerül.

40. A HÉSZ-ben több helyen hivatkoznak különböző területhasználatok (pl. mezőgazdasági területek) „országos erdők övezetével, ill. erdőtelepítésre javasolt terület övezetével érintett” részeire, azonban ezeket a térségi övezeteket nem jelölik a szabályozási terven és nem is kell, mert az övezeti besoroláson keresztül valósul meg a lehatárolásuk. Kérem a felesleges hivatkozások törlését a HÉSZ-ből.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás javítása kerül.

41. A HÉSZ 32. § (4) bekezdését kérem törölni, mert a szabályozási terv nem jelöl vízgazdálkodási másodlagos övezetet.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás javítása kerül.

42. A HÉSZ 4. mellékletében a „KÖü” övezeti jelet kérem javítani KÖu-ra.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a melléklet javítása kerül.

43. Az Mk övezetben a legkisebb beépíthető telek területét az OTÉK-nál szigorúbban, 1 500 m<sup>2</sup>-ben korlátozták. Javaslom ezt átgondolni, felülvizsgálni az Mk övezetben jellemző telekméretek és beépítettség vizsgálata alapján. Tárolás célját szolgáló egyetlen gazdasági épületet és terepszint alatti építményt (pince) 720 m<sup>2</sup> telekterülettől meg lehet engedni az OTÉK 29. § (3)

bekezdése alapján.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás az OTÉK előírása szerint javítása kerül.

44. Az Má övezetben a beépíthető legkisebb telekterületet 20 000 m<sup>2</sup>-ben állapították meg, ami jóval meghaladja az OTÉK szerinti minimumot, javaslom ezt is átgondolni az Má övezetben jellemző telekméretek és beépítettség vizsgálata alapján.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás az OTÉK előírása szerint javítása kerül.

45. Az OTÉK 122. § (1) a) pontja előírja, hogy az építési tevékenységek esetén többek között az OTÉK 29. § (5)-(7) bekezdései tekintetében az OTÉK hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, ezért a HÉSZ-ben eltérő rendelkezéseket nincs értelme megállapítani. Javaslom ez alapján felülvizsgálni a HÉSZ 4. melléklet birtokközpontra vonatkozó sorát.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás javítása kerül.

46. A HÉSZ 4. mellékletében nem szerepel a Kb-T övezet. A közművesítetlen szó egy t-vel írandó.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás javítása kerül.

47. Az 1180/5 hrsz.-ú telek északi határánál a Köu és Mk övezet közötti övezethatárt kérem törölni.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a szabályozás javítása kerül.

48. A 0129/1 (Mt) és 0116/14 (Má) hrsz.-ú területek között, továbbá a 2711 (Mk) és a 0105/2 (Má) hrsz.-ú területek között övezethatár jelölése szükséges.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

49. A 306-320 hrsz.-ú telkek déli telekhatáránál az övezethatárt kérem a telekhatárokra igazítani.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

50. A szabályozási terv jelmagyarázatában a vasút jelkulcsa üres és a tervlapon sem látható.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása kerül.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
örökségvédelmi Osztály (Véleményezte: 2024.07.05.)**

**Régészeti szempontból:**

- A 2. és 4. számú, új lakóterületfejlesztést régészeti szempontból nem javasoljuk. A kijelölt területek nagy részén régészeti lelőhely található (98779, 68741), ahogyan az a megküldött anyagban is olvasható. Amennyiben nem elkerülhető a 2. és 4. számú lakóterületfejlesztés úgy a telekmegosztás, közművesítés, illetve az ingatlanok értékesítése, beépítése, tervezése során az örökségvédelmi értékek védelme és a beruházások pénzügyi és időbeli tervezhetősége együttes biztosítása érdekében a lelőhelyek tényét figyelembe kell venni! Javaslom, hogy egyeztessenek a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság (Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.), illetve a Göcseji Múzeum, 8900 Zalaegerszeg Batthyány u. 2.) régész munkatársaival, hogy hogyan lehetne a fejlesztéseket régészeti szempontból egy egységben kezelni.

**Tervezői válasz:** A véleményben a tervezett fejlesztéssel kapcsolatos ellenjavaslat elfogadását nem javasoljuk. A jelenleg is belterületi ingatlanok beépíthetőségét, a belterületi telkek megosztásával új építési telkek létrehozásának lehetőségét a hatályos a szabályozási terv is biztosítja. Javasoljuk, hogy a szerzett jog megtartását a tervezett szabályozás is tegye lehetővé a belterületi telkek északi felén, az Egér út mentén történő beépíthetőséget.

A fejlesztések régészeti szempontból egy egységben történő kezelésével kapcsolatban a javaslatnak megfelelően az önkormányzat a vármegyei Örökségvédelmi Hatóságot megkereste, a megkeresésére érdemben választ nem kapott.

- **Jelen véleményezéstől függetlenül javasoljuk, hogy az Örökségvédelmi hatástanulmányt önálló dokumentum formájában is készítsék el, ne csak egy fejezete (1.10.) legyen A megalapozó vizsgálatnak.**

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv kiegészül az egységes örökségvédelmi hatástanulmánnyal.

#### **Műemléki szempontból:**

- **Az alátámasztó javaslat 1.3. fejezetében foglaltakkal kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Pethőhenye, Szabadság utca 6. szám, 295/4 hrsz. alatti ingatlan az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás szerint védett műemlék: római katolikus templom – törzsszám. -, azonosító: 30710, bírság kategória: II., védelem kezdte: 2016. 06.24. Kérem, hogy a fenti védelem vonatkozásában egészítsék ki a dokumentáció(ka)t, továbbá a tervlap(ok)on is vezessék át fentiek szerint.**
- **A tárgyi védett műemléknek a Nyilvántartás szerint nincs műemléki környezete. Az ingatlant 2016-ban nyilvánították védetté. A kulturális örökség védeleméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 90. § - a szerint: Az e törvény hatálybalépése előtt [azaz 2001. október 8-a előtt] védetté nyilvánított műemlékek és műemléki jelentőségű területek környezete a törvény alapján műemléki környezetnek minősül, kivéve, ha azt a korábban védetté nyilvánító döntés más területnagyságra állapította meg. Ennek megfelelően a tárgyi védett műemléknek a törvény erejénél fogva nincs műemléki környezete.**
- **A 8. számú (Templom és környezete) módosítással kapcsolatban tájékoztatom, hogy műemléket érintően a Kötv. és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 66/2018. (IV.9.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai az alábbiak: Kötv.: A védett műemléki értékek megőrzése – A védett műemléki értékek fenntartása, A védett műemléki értékek méltó használata és helyreállítása (41-43. §§), 68/2021. (IV.9.) Korm. rendelet: A műemléki érték védelme (56-81.§§).**
- **Továbbá felhívom figyelmét az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. törvény (Étv.) 7. § (1) bekezdés c) pontjára: A településfejlesztés és a településrendezés célja a lakosság életminőségének és a település versenyképességének javítása érdekében a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme, az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítése., valamint (2) bekezdés c) pontjára: A településfejlesztés és a településrendezés során, valamint a településrendezési sajátos jogintézmények alkalmazásával biztosítani kell a területek közérdekének megfelelő felhasználását a jogos magánérdekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni a helyi népesség identitásának erősítését, kulturális örökségük sokféleségének és gazdaságának megőrzését.**

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása, kiegészítésre kerül.

**Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Vízrendezési és Öntözési Osztály (Véleményezte: 2024. június 20.)**

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – továbbiakban: Igazgatóság - részéről, az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerben (E-TÉR) érkezett, fenti tárgyú megkeresésükre az alábbi véleményt adjuk: • Megalapozó vizsgálat 67. oldala: a „vízrajz” pont második mondatát javasoljuk törölni, mivel a Szévíz nem érinti Pethőhenye közigazgatási területét, így a mondat nem releváns. A Szévíz helyett célszerűbbnek tartjuk a Zala említését, mint fontosabb vízfolyást. A kápolnánál eredő patak a Henyei-ág. • Az Alátámasztó javaslat 24. oldalán lévő „csapadékvíz-elvezetés” fejezet utolsó bekezdését javasoljuk a 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet 2. § (6) pontjában foglaltakkal kiegészíteni, miszerint: (6) \* A parti sávot is magába foglaló parti ingatlan a szakfeladatok közérdekű ellátására figyelemmel használható, hasznosítható. A nagyvízi mederkezelési terv hatálya alá nem tartozó parti sávban csak olyan építmény létesíthető, amely a mederkezelő által tervezett, a parti sávot igénybevevő fenntartási munkát megelőzően kiküldött felszólításban meghatározott időpontra elbontható úgy, hogy nem akadályozza a parti sávban a munkagépekkel történő munkavégzést. Az elbontásra legalább három napot kell biztosítani. Az említett bekezdésben szereplő, „Új beépítés csak akkor valósulhat meg, ha a többlet vizet tovább vezetni lehetséges.” mondatot pedig javasoljuk új, a parti sávra vonatkozó rendelkezésektől külön sorban szerepeltetni. A parti sáv szélessége a Henyei-ág esetében 3 m, mivel nem kizárólagos állami tulajdonú vízfolyás. A patak csak a 0+000 - 0+504 km szelvények között van állami tulajdonban. • A község teljes közigazgatási területe az országos vízminőség-védelmi terület övezetén fekszik, az érintett területekre a 2018. évi CXXXIX. törvény és a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet vonatkozó előírásai az irányadók. • A Dózsa György utca északi részét érintő, beépítéssel járó fejlesztések törlésével és tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe történő átsorolásával egyetértünk. • A településtervezéssel kapcsolatban egyéb észrevételt nem kívánunk tenni.

**Tervezői válasz:** A véleményben megfogalmazottakat elfogadva, a terv javítása, kiegészítésre kerül.

## HELYI PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

Az önkormányzat a 1/2018. (I.17.) számú helyi partnerségi rendeletben előírtaknak megfelelően 2024. 07.16-án Pethőhenye község hivatalos helyiségében megtartotta. A lakossági fórum keretein belül két résztvevő Deák Lúcia Írisz, valamint Balaskó Árpád pethőhenyei lakos tett észrevételt a véleményezésre leadott dokumentummal kapcsolatban. Az észrevételek és az azzal kapcsolatos önkormányzattal egyeztetett tervezői válaszok a következők:

Balaskó Árpád elmondta, hogy meg kellene teremteni a lehetőséget a település kertés mezőgazdasági területén birtokközpontok kialakítására, illetve ott lakóépületek elhelyezésére. Ezen túlmenően elmondta, hogy a Zalaszentiván irányából érkező mellékút Zala folyó hídfőjének környezetében a két háború közötti időszakban vízierőmű működött. Jó lenne, ha a szabályozási terv lehetővé tenné a duzzasztómű, és vízlépcső elhelyezését.

**Tervezői válasz:** A birtokközpont kialakítását az OTÉK 29.§ (5)-(7) bekezdése szabályozza, mely bekezdésekben foglalt rendelkezések kertés mezőgazdasági területen is lehetővé teszik a birtokközpont kialakíthatóságát. Az önkormányzat a javaslatot támogatja és kezdeményezi a tervezett szabályozás módosítását a kertés mezőgazdasági területen az OTÉK-ban meghatározott szabályok szerint. A lakás rendeltetés elhelyezhetőségét a hatályos OTÉK 29. § (2) b) bekezdése tiltja, ugyanakkor ismert számunkra ez év októberétől hatályba lépő, a településrendezési és építési követelmények alapszabályáról (TÉKA) szóló kormányrendelet tervezete, mely a kertés mezőgazdasági területen lehetővé teszi a lakás elhelyezését a következő feltételekkel

- ha a telek nagysága az 1 ha meghaladja,
- a lakó rendeltetésű épület bruttó alapterülete legfeljebb 150 m<sup>2</sup> lehet,
- közműellátása közműpótló berendezésekkel biztosított,
- az épület szilárd burkolatú úttal közvetlenül megközelíthető.

A tervezet, még nem hatályos kormányrendelet ismeretében az önkormányzat támogatja az előzőekben felsorolt feltételekkel a kertés mezőgazdasági területen a lakás rendeltetés elhelyezhetőségét és ennek megfelelően módosul a tervezett szabályozás, melynek jóváhagyása az Állami Főépítész eltérési engedélyt támogató nyilatkozata alapján lehetséges.

Az említett egykori malom, illetve vízi erőmű – mely a XX. század második felében megsemmisült - a település Zalaszentiván felőli az országút hídfő melletti két oldalán 010, 014/1 és a 017 hrsz.-ú területeken helyezkedett el. A felvetést az önkormányzat támogatja és kezdeményezi a tervezett szabályozás módosítását lehetővé téve e területeken a folyó korabeli állapotának a visszaállítását és vízi erőmű létesítését.

Deák Lúcia Írisz elmondta, hogy korábban tervben volt szabadidőközpont, bob pálya létesítése, ezt az M9-es nyomvonalához közel gondolja elhelyezni. Lehet-e ilyen kijelölni?

**Tervezői válasz:** A lakossági észrevételben szereplő terület a Cigány-hegy zártkert keleti domboldalán elhelyezkedő 2437 és a 2438 hrsz.-ú telkek. A felvetésben szereplő szabadidő központ és bob pálya jelenleg tervekkel nem rendelkezik, annak helyigénye, szabályozási feltételei és megvalósításának valószínűsége nem ismert. Az önkormányzat a szabadidő központ számára fejlesztési terület kijelölését nem javasolja. A terület kertés mezőgazdasági rendeltetése miatt a fejlesztési szándék elépítése nem valószínűsíthető, így tényleges beruházási szándék megjelenése esetén a szabályozás a későbbiekben módosítható.

# JEGYZŐKÖNYV

## a 2024. június 25-én megtartott lakossági fórum és partnerségi egyeztetés lefolytatásáról

A lakossági fórum és a partnerségi egyeztetés témája: Pethőhenye község településfejlesztési tervének és a településrendezési tervének (együtt: településterv) készítése

### Jelen vannak:

Agg Ferenc *Apoo Design Kft.* ügyvezetője, településtervező

kolléganője Kutas Klaudia

Deák István György polgármester

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Kövesi Ferencné önkormányzati képviselő

Bartus Dávid önkormányzati képviselő

Lakosság köréből: mellékelt jelenléti ív szerintiek

A partnerségi egyeztetés anyaga pethohenye.hu honlapon a partnerségi egyeztetés címszó alatt megtalálható, melyről a lakosság, és a partnerek az egyeztetést megelőzően 8 nappal korábban hirdetményi úton, illetve a facebook felületen értesítve lettek.

Deák István György polgármester elmondta, hogy Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete új településterv készítéséről hozott döntést. A településterv készítésével a képviselő-testület az Apoo Design Kft. bízta meg, képviseli: Agg Ferenc ügyvezető.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm.rendelet) átmeneti rendelkezése, a 78. § (1) bekezdés b) pontja alapján Pethőhenye új településtervének készítése során Korm. rendelet VII-IX. Fejezeteinek eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni. A fejlesztési tervet, a helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási terv tervezetét az elfogadás előtt véleményeztetni kell a partnerekkel is. Pethőhenye község településtervéhez szükséges véleményezési dokumentáció elkészült. Először a településtervező fogja ismertetni az elkészült anyagot, majd ezt követően lesz lehetőség a megjelenteknek is hozzászólniuk.

Felkérte Agg Ferenc településtervezőt, hogy ismertesse a dokumentáció sarkalatos pontjait.

Agg Ferenc ügyvezető előadta, hogy Pethőhenye település célja az arányos, fenntartható fejlődés megvalósítása: a népességszám kismértékű növekedése, a turisztikai szolgáltatások szélesítése, a vonzó természet közeli településkép fenntartása, melyet mindvégig szem előtt tartottak.

Az egyeztetés a következő területekről szólt:

-közlekedési és közmű infrastruktúra (gyorsforgalmi út, országos mellékutak és kiszolgáló mellékutak.



-*gazdasági területek* (gyorsforgalmi út melletti gazdasági területek fejlesztése, mezőgazdasági üzemi terület fejlesztése, Alsónemesapáti felé vezető országút mentén gazdasági területek fejlesztése).

-*lakóterületek fejlesztése* (Rákóczi utcai lakóterületi fejlesztés, Egér utcai lakóterületi fejlesztés, Béke utca keleti oldalán lévő lakóterület fejlesztése, Cigány-hegyi lakóterület fejlesztése, Alsónemesapáti felé vezető út mentén lakóterületek fejlesztése).

-*zöld-és rekreációs területek létrehozása* (gyorsforgalmi út és a belterület közötti rekreációs védelmi erdők létrehozása, belterületi zöldterületek, sport és rekreációs terület fejlesztése a vadászház környezetében).

Kivetítón bemutatta a Szabályozási tervlapokat, valamint ismertette a helyi építési szabályzatról szóló rendelet-tervezetet.

Kérte, hogy amennyiben van változtatási igény a megjelentek köréből, úgy azt szíveskedjenek elmondani.

**Balaskó Árpád** elmondta, hogy meg kellene teremteni a lehetőséget a település kertés mezőgazdasági területén birtokközpontok kialakítására, illetve ott lakóépületek elhelyezésére. Ezen túlmenően elmondta, hogy a Zalaszentiván irányából érkező mellékút Zala folyó hídfőjének környezetében a két háború közötti időszakban vízierőmű működött. Jó lenne, ha a szabályozási terv lehetővé tenné a duzzasztómű, és vízlépcső elhelyezését.

**Deák Írisz** elmondta, hogy korábban tervben volt szabadidőközpont, bob pálya létesítése, ezt az M9-es nyomvonalához közel gondolja elhelyezni. Lehet-e ilyen kijelölni?

Agg Ferenc elmondta, hogy a kérdéseket meg fogják vizsgálni, azokra egyenként választ fognak kapni. Megköszönte az együttműködést, elmondta, hogy nyolc napja van még a lakosságnak arra, hogy az egyeztetés anyagára

Deák István György polgármester megköszönte a lakosság részvételét, a partnerségi egyeztetést bezárta,



**Deák István György**  
polgármester



k.m.f.t.



**Agg Ferenc**  
településtervező



**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra**  
jegyző





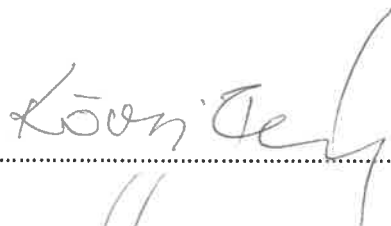
JELLENLÉTI ÍV

2024. 06. 25. napján tartott partnerségi egyeztetésen részt vevőkről

NÉV

aláírás

Kövesi Terence



Deák István



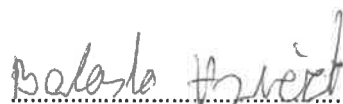
Deák Lúcia Irise



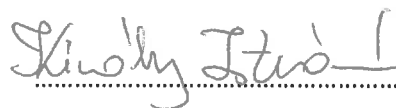
Bartus David



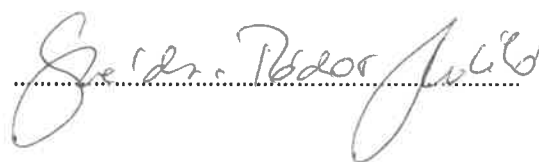
BALASKÓ ARPPÓ



KIRDLY ISTVÁNÉ



GOMBOSÉ DR. TÓDOR  
ILDIKÓ



KUTAS KLAUDIA



ARK TIBOR



Dr. URHOSINÉ KOMIVÉ S  
ELEONÓRA





## KIEGÉSZÍTŐ VÉLEMÉNYEZTETÉS A VÍZI ERŐMŰ LÉTESÍTÉSÉNEK TERVEZETT SZABÁLYOZÁSÁRÓL

Pethőhenye község új településtervének készítése során a már 2024. júniusban leadott véleményezési tervdokumentáció tartalmával kapcsolatosan egyeztető tárgyalás megtartását kezdeményezte a község polgármestere az államigazgatási szakvélemények alapján. Az egyeztető tárgyaláson a (2024.07.22) a korábban már korábban (2024.06.15-én) megtartott lakossági fórumon kezdeményezett módosítások is tárgyalásra kerültek, melyek között szerepelt a falu észak-nyugati részén egykor létező vízi malom/vízi erőmű újbóli létesítésének szabályozása. Az egyeztető tárgyalás során a vízi erőmű létesítésével kapcsolatosan döntés nem született, a jelen lévő szakigazgatási szervek közül az Állami Főépítészeti Iroda, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály kérte, hogy a megalapozó és alátámasztó munkarész kiegészítésre kerüljön, mely dokumentum tartalmazza a létesítendő vízi erőmű korabeli történelmi és funkcionális ismertetését, azok egykori terveit, a tervezési terület bemutatását építészeti és tájépítészeti szempontból.

Az önkormányzat kezdeményezte a dokumentum elkészítését a fenn ismertetett tartalommal, mely dokumentumot az AOD Építész és Grafikus Iroda Kft. 2024. szeptemberében az önkormányzat részére megküldött és azt az önkormányzat az érintett államigazgatási szervek számára továbbította.

A megküldött dokumentumra az Állami Főépítészeti Iroda, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megküldte véleményét, mely vélemények a következők:



Az Állami Főépítészeti Iroda és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a tervezett módosítást a V-2 jelű vízgazdálkodási övezet szabályozását, az általa érintett területeken a vízi erőmű létesítésének szabályozásban megfogalmazott lehetőségét nem kifogásolták. Az Állami Főépítész véleményében felhívja a figyelmet arra, hogy az ökológiai folyosó területén tervezett vízi erőmű létesítése során figyelemmel kell lenni arra, hogy „a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: *Matrt.*) 26. § (1) bekezdése alapján az érintett területen csak olyan övezet jelölhető ki, amely a természetes és természetközeli élőhelyeket és azok kapcsolatait nem károsítja.” Jelezte továbbá, hogy a tervezett szabályozásban az ökológiai hálózat mag –, és folyosó területén az elhelyezhető erőművek szabályozását a törvénynek megfelelően pontosítani szükséges.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság véleményében jelezte, hogy „a konkrét tervek ismerete hiányában a vízi erőmű megvalósíthatósága táj- és természetvédelmi szempontból nem tekinthető kellően alátámaszthatónak”. A véleményének további részében rögzíti, hogy vízi erőmű létesítése ellentétes az alábbi jogszabályokkal:

- „A módosítással érintett ingatlanok 275/2004 (X.8.) Korm. rendelet alapján a HUBF20037 kódú „Alsó Zala-völgy” elnevezésű Natura 2000 terület részét képezik, ahol a kijelölés kori állapotok megőrzése és fenntartása az elsődleges természetvédelmi cél.”  
A fenntartási terv a vízi energia hasznosítást közepes mértékű veszélyeztető tényezőként említi, a folyómeder feliszapolódása miatt, mely folyamat veszélyeztetné annak élővilágát. A fenntartási tervben csak a közösségi jelentőségű élőhelyek fenntartását, állapotuk javítását vagy bemutatását szolgáló építmények elhelyezése javasolt. Rögzíti, hogy kerülni kell minden olyan tervet és beruházást, amely a tervezési területen található vízfolyások ökológiai állapotát és tervezési terület vízháztartását kedvezőtlenül befolyásolja. Rögzíti továbbá, hogy a folyó hosszirányú átjárhatóságát akadályozó és feliszapolódást okozó erőmű létesítése az ottani élővilág megőrzését jelentősen veszélyezteti, ezért az nem javasolt.
- Véleményében rögzíti, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 73. b) pontja alapján abban az esetben, ha a vízerőmű telepítése vízbázis védőövezetén belül vagy Natura 2000 területen tervezett, akkor méretmegkötéstől függetlenül környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek számít.
- Jelezte továbbá, hogy a tervezési terület 2018. évi CXXXIX. tv-ben meghatározott országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának a részét képezik, melyre a törvény 26. §-ban megfogalmazott előírások vonatkoznak. Jelzi, hogy a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élő-helyeit és azok kapcsolatait nem károsítja. Jelzi továbbá, hogy a tervezett vízi erőmű létesítését a 26. § (6) kizárja, miután „Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.”
- Felhívja a figyelmet arra, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi törvény 18. §-ban a vizes élőhelyek védelmére megfogalmazott követelményeknek eleget kell tenni.

Zárásként összegezte, hogy a fent felsorolt jogszabályi alátámasztások és szakmai észrevételek alapján táj- és természetvédelmi szempontból aggályosnak tekinthető a tervezett beruházás. Véleményük szerint a pontos adatok ismerete nélkül az övezeti szabályozás módosítása, mely az erőmű elhelyezhetőségét lehetővé tenné, csak a jogszabályok szerint kötelezően előírt környezeti hatásvizsgálatról és a Natura 2000 hatábecslésről szóló dokumentációk alapján kerülhet eldöntésre.

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a 2024. 07.22-én megrendezésre kerülő egyeztető tárgyalásra írásban megküldte véleményét a vízi erőmű elhelyezhetőségéről. Jelezte, hogy „a szabályozási terven való feltüntetése ellen kifogást nem emelnek.”

**Tervezői válasz:** A Balaton- felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság véleményében megfogalmazott ellentmondások nem feloldhatók, miután az erőmű létesítéséről pontos adatok nincsenek, így a környezeti hatásvizsgálat és a Natura 2000 hatásbecslés nem készíthető el. Továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (6) rögzítettekkel történő megfelelés hiánya miatt a tervezett vízi erőmű megvalósítása nem lehetséges, ezért a fejlesztési és szabályozási terv a vízi erőmű megvalósítását lehetővé tevő szabályozással nem kerül kiegészítésre.





Balaton-felvidéki  
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.  
Telefon: 87/555-260  
Fax: 87/555-261  
E-mail: bfnp@bfnp.hu  
BFNPI KRID: 545266339

## BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 2825-7/2024.

Ügyintézőnk: Bubicz Benedek ☎ 87/555-271

Ügyintézőjük: -

Tárgy: Pethőhenye község új településtervének véleményezése  
vízlépcső és vízi erőmű létesítésének lehetősége

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

**Pethőhenye Község Polgármestere**

**Deák István György**  
polgármester

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Megkeresésükre Pethőhenye Község új településtervének véleményezési eljárása során felmerült Zalaszentiván irányából érkező országút hídjának környezetében tervezett vízlépcső és vízi erőmű kapcsán a következő tájékoztatást adjuk táj- és természetvédelmi szempontból.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság „a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló **625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §. f)** pontjában és a **2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében biztosított jogkörében véleményezi a településrendezési terveket. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság hatás- és illetékességi körébe tartozó főbb irányadó jogszabályok a következők:**

**Táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi főbb jogszabályokat szükséges figyelembe venni:**

**1996. évi LIII. törvény** (továbbiakban Tvt) a **természet védelméről** – különös tekintettel a tv 6. 7. §-ra, a nemzetközi jelentőségű és az országos jelentőséggel védett területekre, a védett értékekre, védett fajokra, élőhelyekre, élettelen természeti értékekre és a védett táj egységének megőrzésének előírásaira.

**2007. évi CXI törvény** – mellyel a Firenzében 2000. október 20-án létrejött **Európa Táj Egyezmény** elvárásaihoz Magyarország csatlakozott, kötelezettségeket vállalt a táj védelme, kezelése és tervezése terén.

**1128/2017. (III. 20.) Korm. határozat:** a 2017-2026 időszakra vonatkozó **Nemzeti Tájstratégia**

**275/2004 (X.8.) Korm. rendelet** az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről (Natura 2000)

**14/2010. (V.11.) KvVM rendelet** az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről

**2018. évi CXXXIX. törvény** Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről (MaTrT)

**1997. évi LXXVIII. törvény** Az épített környezet alakításáról és védelméről

**1996. évi XXI. törvény** a területfejlesztésről és a területrendezésről

**2016. évi LXXIV. törvény** a településkép védelméről

**314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről

**419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet** a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről

**253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** az országos településrendezési és építési követelményekről - fentiekben különösen a természeti erőforrások, természeti és táji értékek megőrzésére vonatkozó rendelkezésekkel.

**2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet** egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról

**119/2011. (XII. 15.) VM rendelet** Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről

**62/2022. (XII.9.) OGY határozat** a 2021–2026 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról, ennek részeként a **Nemzeti Természetvédelmi Alapterv V. (2021-2026)**

**9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet** a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról

## I. A tervi tartalom rövid ismertetése:

A megküldött dokumentáció értelmében Pethőhenye 017; 014/1 és 010 hrsz-ú ingatlanjainak V-2 jelű (vízgyűjtési terület) övezetbe történő átsorolása tervezett új vízlépcső és üzemi meder, valamint vízi erőmű létesítésének céljával. A Zala folyón tervezett vízi erőmű létesítésének indokát a település abban látja, hogy egykor gazdasági malom, a két világháború között pedig vízi erőmű működött az érintett helyszínen. A dokumentáció mellékletét képezi egy vízmérnöktől származó szakvélemény (2012), amely a Zalát érintő vízépítészeti korrekciókkal elképzelhetőnek tartja az egykori vízimalom újjáépítését (20-22kW) a kérdéses szakaszon.

## II. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság észrevételei és szakmai véleménye:

A 017; 014/1 és 010 hrsz-ú ingatlanok V-2 jelű vízgyűjtési területbe történő átsorolását a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó jogszabályok nem zárják ki, ugyanakkor a konkrét tervek ismerete hiányában a vízi erőmű megvalósíthatósága táj- és természetvédelmi szempontból nem tekinthető kellően alátámasztottnak, melynek indokai a következők:

1. A dokumentáció csak szövegesen, nagyvonalakban vázolja fel az elképzelt fejlesztést, a 2024.07.22-én megtartott egyeztető tárgyaláson elhangzottakkal ellentétben a tervezett vízi erőműről készült korábbi tervanyagokat a jelenlegi dokumentáció nem tartalmazza, ahogyan az Igazgatóságunknak tulajdonított korábbi hozzájáruló nyilatkozatot sem, melynek bemutatására Igazgatóságunk ígéretet kapott (ld. jegyzőkönyv).

2. A mellékelt vízmérnöki szakvélemény 2012-ben készült, melyben maga a szakértő is úgy fogalmaz, hogy „a folyó vízhozama erősen változó”, illetve egy 20-22 kW teljesítményű erőmű telepíthetőségét tartja elképzelhetőnek. Igazgatóságunk számára felmerül a kérdés, hogy az erőműtől várt energiatermelési haszon megközelíti-e annak a – jelenlegi viszonyokhoz adaptálódott élővilág szempontjából kedvezőtlennek ígérkező – hatásnak a mértékét, amely az erőmű létesítése kapcsán várható.

3. Felhívjuk a figyelmet, hogy a módosítással érintett ingatlanok „az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről” szóló 275/2004 (X.8.) Korm. rendelet alapján a HUBF20037 kódú „Alsó Zala-völgy” elnevezésű Natura 2000 terület részét képezik, ahol a kijelölés kori állapotok megőrzése és fenntartása az elsődleges természetvédelmi cél. Felmerül tehát a kérdés, hogy a tervezett vízi erőmű miként járul hozzá a kitűzött cél megvalósításához? A HUBF20037Alsó-Zala-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre vonatkozó Natura 2000 Fenntartási Terv (<https://www.bfnp.hu/hu/elfogadott-tervek>) a következő előírásokat fogalmazza meg a területre vonatkozóan:

3.1. A tervezési területen jellemző közepes mértékű veszélyeztető tényezők között szerepel a „Vízenergia” kategória, amely gátakat, duzzasztókat, hidroelektromos energia-termelőket és a hozzájuk tartozó infrastruktúrát is magában foglalja és a következő megállapításokat teszi: „A Zala folyó itteni szakszára terveztek több vízierőművet. Ezek létesítésével a vízfolyás jelentős részei feliszapolódnának, az iszapos medrek már alkalmatlanná válnának a tompa folyamkagyló (Unio crassus) megtelepedésére. A beépített műtárgyak akadályoznák a balin (Aspius aspius) vándorlását.”

3.2. A Fenntartási Terv alapján a tervezési terület a KE-9 és KE-10 kódú kezelési egységeket érinti, valamint az élőhelyek kezelésére vonatkozóan az alábbi javaslatokat teszi:

3.2.1. A tervezési területen a jövőben csak a közösségi jelentőségű élőhelyek fenntartását, állapotuk javítását vagy bemutatását, illetőleg a gyalogos és kerékpáros turizmust, a helyi értékek látogatását szolgáló létesítmények elhelyezése javasolt a feltétlenül szükséges mértékben és kiterjedésben. Erre a közmű és úthálózat fejlesztésekor is figyelemmel kell lenni.

3.2.2. Kerülni kell minden olyan tervet és beruházást, amely a tervezési területen található vízfolyások ökológiai állapotát és a tervezési terület vízháztartását kedvezőtlenül befolyásolhatja.

3.2.3. Mederkotrás, a vízi növényzet gyérítése csak különösen indokolt esetben, erősen feliszapolódott szakaszokon végezhető a közösségi jelentőségű és védett fajok veszélyeztetése nélkül, legfeljebb augusztus-szeptember hónapokban fogadható el.

3.2.4. A Zala folyó hosszirányú átiárthatóságát akadályozó és feliszapolódást okozó erőmű létesítése a szivárványos ökle (Rhodeus sericeus) jelölő faj, más védett halfajok és a tompa folyamkagyló (Unio crassus) megőrzését jelentősen veszélyezteti, ezért nem javasolt. Ugyanakkor a folyó átlagos vízszintjének

megemelését lehetővé tevő, a víztest hosszirányú átjárhatóságát a védett fajok számára biztosító műtárgy beépítése megfontolandó.

**3.2.5. A vízfolyásokat kísérő ligeterdők fontos táplálkozó és szaporodóhelyei a közösségi jelentőségű skarlátbogárnak (*Cucujus cinnaberinus*) valamint a vízelőző faágakon élő négypúpú karmosbogárnak (*Macronychus quadrituberculatus*), ezért megőrzésük a tervezési területre vonatkozó fontos természetvédelmi célkitűzés.**

3.3. Az 1995. évi LVII. törvényben, illetve 120/1999. (VIII. 6.) Korm. Rendeletben meghatározottak alapján emberélet és vagyonvédelem érdekében esetlegesen szükségessé váló vízügyi beavatkozások csak a legszükségesebb mértékben, a vízfolyások tényleges medrére vonatkozóan a 91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőrís (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus megőrzésére való fokozott figyelemmel történjenek.

3.4. Felhívjuk a figyelmet, hogy „a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról” szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 73. b) pontja alapján abban az esetben, ha a vízerőmű telepítése vízbázis védőövezetén belül vagy Natura 2000 területen tervezett, akkor méretmegkötéstől függetlenül környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek számít. Tekintettel arra, hogy a Zala folyó egy olyan lineáris kiterjedésű élőhely, amely folytonos közegnek tekinthető és a Balaton vízgűjtő területének 45%-át adja, ezért a vízerőmű létesítésével járó környezeti hatások nem csupán a műtárgyak közvetlen környezetében vagy az adott település közigazgatási határain belül, hanem annál jelentősebb léptékben, térségi szinten vizsgálandók.

3.5. Felhívjuk a figyelmet, hogy az „európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről” szóló 275/2004 (X.8.) Korm. rendelet 10.§ (1) értelmében „olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.” A hatásbecslési dokumentációt a Korm.rendelet 14. számú mellékletnek megfelelően kell elkészíteni.

4. Felhívjuk a figyelmet, hogy a módosítással érintett ingatlanok a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX. tv-ben meghatározott országos ökológia hálózat ökológiai folyosójának a részét képezik, melyre a következő előírások vonatkoznak:

#### 26.§

(1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(6) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.

A konkrét tervek hiányában a tervezett erőmű pontos teljesítőképessége nem ismert, a mellékelt szakvéleményben csak egy hozzávetőleges adat szerepel, melynek pontos értéke egy aktualizált műszaki tartalmú dokumentációval kerülhet alátámasztásra, mivel az erőmű kapacitását és elhelyezhetőségét illetően akár jogszabályi kizáró ok is felmerülhet a MaTrT 26.§ (6) pontja alapján.

5. Felhívjuk a figyelmet a „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyeire vonatkozó előírásokra:

18.§

(1) A természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.

(3) Természeti területen – a jogszerűen beépített területek, valamint víz jogi engedéllyel rendelkező építmények kivételével – tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül, valamint a vízfolyások hullámterében új építmények elhelyezése.


(4) Tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 1000 méteren belül – a vízkárelhárításhoz szükséges vegyi anyagok kivételével – a külön jogszabályban meghatározott, a vizekre és a vízben élő szervezetre veszélyes vegyi anyagok kijuttatása, elhelyezése.


A fent felsorolt jogszabályi alátámasztások és szakmai észrevételek alapján táj- és természetvédelmi szempontból aggályosnak tekinthető a tervezett beruházás. Igazgatóságunk véleménye szerint a pontos adatok ismerete nélkül az övezeti szabályozás módosítása, mely az erőmű elhelyezhetőségét lehetővé tenné, a jogszabályok szerint kötelezően előírt környezeti hatásvizsgálatról és a Natura 2000 hatásbecslésről szóló dokumentációk alapján kerülhet eldöntésre.

*Ezúton nyilatkozunk arról, hogy Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.*

Csopak, 2024. szeptember 23.

Tisztelettel:

  
Bende Zoltán  
igazgató



Kapják:

1. Címzett – E-TÉR egyeztetési felületen és hivatali kapun keresztül: KRID 151105943
2. Dr. Lókkös Andor; Búzás Előd – BfNPI elektronikusan
3. Irattár



## ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Deák István György polgármester  
részére

Pethőhenye Község Önkormányzata

Iktatószám: ZA/010/387-6/2024.

Ügyintéző: Takács Anna

Telefon: 92/511-048

E-mail: [takacs.anna@zala.gov.hu](mailto:takacs.anna@zala.gov.hu)

Hiv. szám: EH/579-23/2024.

Tárgy: Pethőhenye településterveinek készítése, kiegészítő dokumentáció véleményezése

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Pethőhenye új településterveinek egyeztetési eljárása keretében 2024. szeptember 9-én érkezett fenti számú megkeresésre hivatkozva, a Pethőhenye 010, 014/1 és 017 hrsz.-ú területeket érintő tervezett vízi erőművel kapcsolatos **kiegészítő dokumentációra vonatkozóan** a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 66. § (2) a) pontja alapján **az alábbi véleményt adom:**

1. A vízlépcső és vízi erőmű kialakítását lehetővé tévő V-2 vízgazdálkodási övezet kijelölését a településrendezési tervben nem kifogásolom, ugyanakkor jelzem, hogy a tervezett létesítmény megvalósításához további vízügyi, környezet- és természetvédelmi eljárások lefolytatása lesz szükséges.
2. Felhívom a figyelmet a terület ökológiai folyosó övezetével való érintettségére, amely miatt a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Matr.) 26. § (1) bekezdése alapján az érintett területen csak olyan övezet jelölhető ki, amely a természetes és természetközeli élőhelyeket és azok kapcsolatait nem károsítja, ezt a területhasználat során biztosítani kell. A HÉSZ tervezett előírása hivatkozik is az ökológiai folyosót érintő korlátozásokra [HÉSZ 11. § (4)], amelyek között szerepel, hogy „az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve”. Kérem megfontolni, hogy ez mennyiben egyeztethető össze a tervezett fejlesztési elképzelésekkel. A HÉSZ 11. § (4) bekezdés b) pontjában csak a magterületet nevesítették, ezt pontosítani szükséges.
3. A HÉSZ-ben a V-2 övezet meghatározását általánosabban javaslom megfogalmazni, az elhelyezhető építményeket a HÉSZ 6. mellékletében szükséges szerepeltetni. Javaslat a HÉSZ 35. § (1) bekezdésére: „A V-2 jelű vízgazdálkodási terület övezete a folyóvíz energetikai hasznosítását, megőrzését és ökológiai rendszerének védelmét egymással

### ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10., Pf.: 227., Telefon: (36-92) 511-050  
E-mail: [allamifoenitesz@zala.gov.hu](mailto:allamifoenitesz@zala.gov.hu), KRID: 368778704, Honlap: <https://www.kormanyhivatalok.hu>

*összehangoltan szolgáló terület, amelyen építmények a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával helyezhetők el.*" Az övezeti határértékeket, az elhelyezhető és tiltott rendeltetéseket a kiegészítő dokumentációban nem mutatták be, kérem ezeket kidolgozni az övezetre.

4. A dokumentációhoz csatolt 2012. szeptember 29-én kelt vízmérnöki szakmai véleményt nem a fejlesztési tervben, hanem az alátámasztó munkarészben javaslom szerepeltetni.
5. Kérem, hogy a kiegészítő dokumentáció legyen összedolgozva a záró szakaszra benyújtandó teljes tervdokumentációval, ennek során az alátámasztó munkarész egyéb fejezeteiben is kerüljön átvezetésre a változtatás (pl. térségi területfelhasználási követelményekkel való összhang, környezeti értékelés stb.).

A Kr. 66. § (9) bekezdése alapján **jelen vélemény 6 hónapig érvényes.**

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

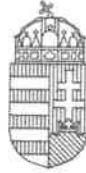
**Zalaegerszeg, „elektronikus időbélyegző szerint”**

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Lengl Zoltán  
állami főépítész

helyett

Takács Anna  
főépítési szakügyintéző



## ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZA/KTO/02063-6/2024. Tárgy: Pethőhenye Község településrendezési eszközeinek módosítása  
Ügyintéző: Németh Péter  
Telefon: (92) 795-069  
Hiv.szám: EH/579-23/2024.  
**Vélemény**

**Deák István György Polgármester Úr részére,**  
**Pethőhenye Község Önkormányzata,**  
Pethőhenye, Hunyadi utca 2.  
8921

Tisztelt Polgármester Úr!

Pethőhenye településrendezési tervének készítése tárgyában osztályomhoz megküldött beadvánnyal kapcsolatban az alábbi véleményt adom Önnek:

1. Osztályom a V jelű vízgazdálkodási övezet V-1 jelű és V-2 jelű vízgazdálkodás övezetekre osztása és a szabályozás terven való feltüntetése ellen jelen eljárásban nem emel kifogást.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízerőmű létesítése a környezeti hatásvizsgálati és az egyéges környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm.rendelet) 3. melléklet 73. pont b) alpontja alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárási kérelmet osztályom részére kell benyújtani, a dokumentáció tartalmi követelményeit a 314/2005. Korm.rendelet 4. melléklete tartalmazza.

### Indokolás

A beadvány alapján Pethőhenye Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a hatályos településrendezési eszköz módosítását tervezi.

A módosítással érintett ingatlanok nem minősülnek országos jelentőségű védett természeti területnek ugyanakkor a V-2 jelű övezetbe sorolandó ingatlanok közül a Pethőhenye 010, 014/1, 017 hrsz.-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett föld-

---

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39., Telefon: ( 36-92) 795-065

E-mail: [zoldhatosag@zala.gov.hu](mailto:zoldhatosag@zala.gov.hu), KRID:542391755, Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/zala](http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/zala)

részletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. melléklet 2.3.11. pontja alapján az Alsó-Zalavölgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési – Natura 2000 – területnek részét képezik. A V-1 és V-2 jelű övezetek kialakítása ellen osztályom jelen eljárásban nem emel kifogást. Vízérőmű létesítése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm.rendelet) 3. melléklet 73. pont b) alpontja alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles tevékenységnek minősül.

Az eljárás további szakaszaiban osztályom részt kíván venni.

Osztályom a véleményt a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.) Korm. rendelet 66. §-a alapján adta ki.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

**Németh József**  
főosztályvezető

**Az állásfoglalást kapja:**

1. Pethőhenye Község Önkormányzata – 8921 Pethőhenye, Hunyadi utca 2. – elektronikusan
2. Irattár





NYUGAT-DUNÁNTÚLI  
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG  
SZOMBATHELY

Dátum:  
„időbélyegző  
szerint”

**Tárgy:** Vélemény – Pethőhenye község új településterve, egyeztető tárgyalás

**Melléklet:** -

Címzett  
iktatószáma:  
EH/579-8/2024.

**Deák István György**  
polgármester

Címzett  
ügyintézője:  
-

**Pethőhenye Község Önkormányzata**

Pethőhenye  
Hunyadi u. 2.  
8921

Iktatószám:  
0195-058/2024

Ügyintéző:  
Major Ferenc

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Ügyintéző  
elérhetősége:  
major.ferenc@  
nyuduvizig.hu  
+36 94 521 270  
mellék: 16 270

Hivatkozott számú megkeresésére tájékoztatjuk, hogy tárgyi egyeztető tárgyaláson a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) részéről egyéb elfoglaltság miatt nem tudunk részt venni. A felmerült kérdések kapcsán az alábbi véleményt adjuk:

1. A település északi részére tervezett főcípálya kialakítását az árvízi veszélyeztetettség figyelembevételével szükséges megtervezni. Az árvízjárta területek hasznosítása csak saját felelősségre történhet, az esetleges károkért kártalanítás nem jár. Az árvízjárta területek használata, hasznosítása során a 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet rendelkezései az irányadók.
2. – 3. A második és harmadik pontban felvetett kérdéseknek nincs vízgazdálkodási vonatkozása, azokkal kapcsolatban észrevételt nem teszünk.
4. A vízerőmű építésének elképzelésétől nem zárkózunk el, a szabályozási terven való feltüntetése ellen kifogást nem emelünk. A vízi erőmű megtervezése csak szaktervező által történhet, valamint a szükséges hatósági engedélyeket be kell szerezni. Tekintettel arra, hogy a Pethőhenye 014/1, 010 helyrajzi számú ingatlanok (és a teljes Zala vízfolyás) az Igazgatóság vagyonkezelésébe tartozik, az engedélyeztetés során Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulását is meg kell kérni.

Kérjük, hogy a tárgyalásról készült jegyzőkönyvet szíveskedjenek részünkre megküldeni. Amennyiben további kérdések merülnek fel, a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 8 napon belül megküldjük a válaszunkat.

Szombathely, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Engi Zsuzsanna  
osztályvezető

Kapják:  
1./ Címzett  
2./ Irattár

# BOCFÖLDEI SZOCIÁLIS INTÉZMÉNYFENNTARTÓ TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

(*módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva*)

Bocföldre és a társulásban résztvevő önkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezetében foglalt rendelkezések alapján az egyes önkormányzati feladat- és hatáskörök hatékonyabb és célszerűbb ellátására, a képviselő-testületeik döntése alapján jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre, amelynek érdekében az alábbi tartalommal társulási megállapodást kötnek:

## I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A megállapodás 1. sz. mellékletében felsorolt települési önkormányzatok önálló jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre határozatlan időre.

1. A Társulás neve: **Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás**
2. A Társulás székhelye: **8943 Bocföldre, Ady Endre utca 15.**
3. A Társulás tagjainak (továbbiakban: tagok) nevét, székhelyét és a tagokat megillető szavazatok számát e megállapodás 1. sz. melléklete tartalmazza. A Társulás tagjainak nevét és székhelyét e megállapodás 1/a függeléke tartalmazza.
4. A Társulás működési területe:
  - a II. 2.1 feladatok ellátására a társult önkormányzatok közigazgatási területe,
  - a II. 2.2 szociális /gyermekjóléti/ alapellátás keretében nyújtott szolgáltatás.  
Család- és gyermekjóléti szolgáltatás:  
→ Feladatellátásra kötelezett közös önkormányzati hivatalok: Baki Közös Önkormányzati Hivatal, Bocföldei Közös Önkormányzati Hivatal, Egervári Közös Önkormányzati Hivatal, *Gellénházi* Közös Önkormányzati Hivatal, Pókaszepetki Közös Önkormányzati Hivatal, Zalaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal<sup>1</sup>
5. A Társulás a 2011. évi CLXXXIX. tv. 87. §-a alapján jogi személyiséggel rendelkezik. *A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.*<sup>2</sup>
6. A Társulás bélyegzője kör alakú, középen Magyarország címere, a kör szélén a „Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás” körbefutó felirattal.
7. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági és munkaszervezeti feladatait a Bocföldei Közös Önkormányzati Hivatal (*8943 Bocföldre, Ady Endre utca 15., PIR száma: 843573*) látja el.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

<sup>2</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

<sup>3</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

8. A Társulás törzskönyvi nyilvántartással kapcsolatos módosításait a Bocföldei Közös Önkormányzati Hivatal kezdeményezi a Magyar Államkincstárnál.
9. E megállapodásban meghatározott önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátásáról a Társulás maga és intézménye révén gondoskodik.

## **II. A TÁRSULÁS CÉLJA, FELADATAI ÉS SZOLGÁLTATÁSAI IGÉNYBE VÉTELÉNEK FELTÉTELEI**

### **1. A Társulás célja**

A társulásban működő települési önkormányzatok a Társulást szociális alapszolgáltatási, gyermekjóléti alapellátási feladatok végrehajtására hozzák létre.

### **2. A Társulás feladata és a szolgáltatásai igénybevételének feltételei**

A Társulás jogszabályban meghatározott feltételek szerint gondoskodik az alábbi, feladatkörbe tartozó, együttműködést igénylő egyes feladat- és hatáskörök ellátásáról:

- 2.1 szociális alapszolgáltatások
- 2.2 gyermekjóléti alapellátás

A Társulás által ellátott feladatok megvalósításának szakmai minimumkövetelményeit az ágazati jogszabályok határozzák meg.

#### **2.1 Szociális alapszolgáltatási feladatok**

A szociális alapszolgáltatási feladatok ellátására társult tagok a közszolgáltatások magasabb szakmai színvonalon történő, illetve hatékonyabb ellátása érdekében vállalják, hogy a szociális alapszolgáltatási feladatokat közösen látják el oly módon, hogy ezen feladat- és hatáskörök ellátását átruházzák a Társulásra.

A Társulás vállalja, hogy:

2.1.1 A szociális alapszolgáltatási feladatok közül biztosítja:

- 2.1.1.1 a házi segítségnyújtást,
- 2.1.1.2 a nappali ellátást,
- 2.1.1.3 az étkeztetést,
- 2.1.1.4 *családsegítés*<sup>4</sup>.

2.1.2 Folyamatosan figyelemmel kíséri a Társulás demográfia és szociális helyzetének alakulását, és kidolgozza – a szociális törvény felhatalmazása alapján már kidolgozott szolgáltatás-tervezési koncepciókkal összhangban – a térségre kiterjedő szociális szolgáltatás-tervezési koncepciót.

2.1.3 Összehangolja a Társulás területén a szociális tevékenységet és a szolgáltatásokat végző intézmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.

---

<sup>4</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

2.1.4 A Társulás 2020. január 1-től a társulást létrehozó települések szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatainak ellátására, *jogi személyként tovább működteti az önállóan működő költségvetési szervét, a Támasz Alapszolgáltatási Intézményt.*<sup>5</sup>

Az intézmény szociális alapszolgáltatási feladatai:

2.1.4.1 házi segítségnyújtás

2.1.4.2 nappali ellátás

2.1.4.3 szociális étkeztetés

2.1.4.4. családsegítés<sup>6</sup>

2.1.5 Koordinálja a szociális alapszolgáltatási feladatok (étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátások, családsegítés,) ellátását.

2.1.6 Összehangolja az e feladat ellátására társult tagönkormányzatok közigazgatási területén a nappali ellátást nyújtó intézmények szakmai munkáját, szükség esetén kezdeményezi új intézmények létrehozatalát.

2.1.7 A szociális szolgáltatások mennyiségi és minőségi fejlesztése érdekében gondoskodik a pályázati lehetőségek figyeléséről, és segíti a Társulásban résztvevő önkormányzatokat a pályázatok készítésében.

2.1.8 Szakmai segítséget nyújt a szociális alapszolgáltatási feladatok ellátására társult tagönkormányzatok közigazgatási területén működő szociális szolgáltatások fenntartó ellenőrzéséhez.

2.1.9 A szociális szolgáltatások minőségének javítása érdekében az ellátásban résztvevő dolgozók számára szükség esetén szakmai konferenciákat, tapasztalatcseréket szervez, és képzéseket, továbbképzéseket kezdeményez.

## **2.2 Gyermekjóléti alapellátási feladatok**

A gyermekjóléti alapellátási feladatok ellátására az 1/b függelék e) oszlopában meghatározott települések a közszolgáltatások magasabb szakmai színvonalon történő, illetve hatékonyabb ellátása érdekében vállalják, hogy a gyermekjóléti feladatokat közösen látják el oly módon, hogy ezen feladat- és hatáskörök ellátását átruházzák a Társulásra. A Társulás vállalja, hogy:

2.2.1 A gyermekjóléti alapellátási feladatok közül biztosítja:

2.2.1.1 a gyermekjóléti szolgáltatást.

## **2.3 Család- és gyermekjóléti szolgálat**

Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat (a továbbiakban: gyermekjóléti szolgálat) – keretében, a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény tevékenységén keresztül működik.

A gyermekjóléti szolgálat ellátja a Gyvt. 39. § szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szoc. tv. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.

<sup>5</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

<sup>6</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

### 3. A társulás szolgáltatásai igénybe vételének feltételei

3.1 Az egyes feladatok ellátására társult tagok részére a Társulás a feladat ellátását (szolgáltatás igénybevételét) azonos feltételekkel, módon és színvonalon biztosítja.

Ha a társulás ellátási területe a fenntartó önkormányzatok illetékességi területét meghaladja, az intézmény keretében nyújtott szolgáltatásokat – eltérő megállapodás hiányában – valamennyi nem *a fenntartó önkormányzatok illetékességi területén élő ellátott részére azonos feltételekkel kell biztosítani.*<sup>7</sup>

3.2 A 2.1 pontban meghatározott feladatok ellátását a Társulás a tag részére kizárólag abban az esetben biztosítja, ha a tag a feladat ellátása (szolgáltatás igénybevétele) után, a feladat-ellátási hozzájárulást a VII. fejezet 2.1.2 pontjában meghatározott ütemezés szerint megfizeti.

3.3 A Bocsföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás által működtetett Támasz Alapszolgáltatási Intézmény révén biztosított térítésszámú kötelező szolgáltatások:

3.3.1 Amennyiben a tag önkormányzat valamely ellátott/gondozott részére **méltányosságból mérsékli** a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény által nyújtott szolgáltatás tekintetében az adott költségvetési évben társulási tanács határozata általi döntésen alapuló szolgáltatási térítési díjat - adott testület határozati döntésén alapulva - az ez által keletkező térítési díj különbözetet köteles az Intézmény számlájára az Intézmény által generált számlán feltüntetett határidő napjáig megfizetni.

3.3.2. A **jövedelemmel nem** rendelkező ellátott/gondozott tekintetében, érintett önkormányzat a realizálódott szolgáltatás/szolgáltatások térítési díját köteles a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény számlájára az Intézmény által generált számlán feltüntetett határidő napjáig megfizetni.

3.3.3 A házi segítségnyújtás kormányzati funkció tekintetében társulási tanács adott költségvetési évben határozati döntéssel elfogadott, **szolgáltatási térítési díj teljes összegétől való, jövedelmi kategóriák szerint sávós eltérését** - az adott testület *teljes mértékben önálló* határozati döntésén alapulva – az érintett tagönkormányzat köteles a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény számlájára az Intézmény által generált számlán feltüntetett határidő napjáig megfizetni.

3.4 Amennyiben a tag határidőben nem tesz eleget a II. fejezet 3.3 /3.3.1-3.3.3/ pont, valamint a VII. fejezet 2.1.2 pont szerinti fizetési kötelezettségének, akkor a VII. fejezet 8. pontjában foglaltak szerint kell vele szemben eljárni.

3.5 Amennyiben a tag önkormányzat számlavezető pénzügyi intézetéhez benyújtott inkasszó nem vezet eredményre, akkor a Társulás a pénzügyi intézet értesítésének időpontját követő harmadik hónap első napjától a tag részére a feladat ellátását tovább nem biztosítja, a taggal kötött társulási megállapodást a meg nem fizetett feladat ellátási hozzájárulással érintett feladat tekintetében felmondja.

3.6 A kizárásról a Társulási Tanács minősített többséggel dönt, amelyről a Társulás elnöke a feladat ellátás (szolgáltatás-nyújtás) megszüntetésének időpontját legalább 60 nappal megelőzően értesíti a tagönkormányzatot.

---

<sup>7</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

- 3.7 A megszüntetés időpontját követően a feladat ellátásáról (szolgáltatás nyújtásáról) való gondoskodás a tagönkormányzat feladata és felelőssége.
- 3.8 A feladat (szolgáltatás) ellátásának igénybevételét a tagönkormányzat a naptári év június 30-ával, illetve az év utolsó napjával a képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozatával megszüntetheti, amennyiben a feladat (szolgáltatás) ellátásáról nem a Társulás útján kíván a továbbiakban gondoskodni.  
A tagönkormányzat a kiválásról a feladat (szolgáltatás) Társulás általi ellátásának megszüntetését legalább 60 nappal megelőzően köteles értesíteni a Társulás elnökét.
- 3.9 A feladat (szolgáltatás) Társulás általi ellátásának megszüntetése estén a tagönkormányzat és a Társulás kötelesek egymással elszámolni. Amennyiben a tagönkormányzat a feladat (szolgáltatás) ellátásához a Társulás tulajdonában lévő ingó vagyontárgyat használatra átvett, azt a Társulással kötött külön megállapodás alapján, az abban meghatározott célra és feltételekkel – tagsági jogviszonyának a megszűnéséig – tovább használhatja.

### **III. A TAGSÁGI JOGVISZONY**

#### **1. A tagsági jogviszony keletkezése, a társuláshoz való csatlakozás**

- 1.1 A tagsági jogviszony alapító tagsággal, illetve csatlakozással keletkezhet. A Társuláshoz csatlakozni bármikor lehet.
- 1.2 A Társuláshoz csatlakozni kívánó önkormányzatok képviselő-testületei a csatlakozásról szóló minősített többséggel hozott és a Társulási Tanáccsal közölt határozatukkal csatlakozhatnak.
- 1.3 A Társuláshoz való csatlakozást a Társulás tagjai azon települési önkormányzatok részére teszik lehetővé, amelyek:
- elfogadják a Társulás célját,
  - jelen megállapodásban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el,
  - a Társulás működési költségeinek biztosítása érdekében vállalják a településnek a tárgyévi költségvetés tervezésénél alapul vett lakosságszáma utáni hozzájárulás (tagi hozzájárulás) megfizetését,
  - feladat-ellátás esetén vállalják a feladat-ellátási hozzájárulás (szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti szolgáltatás) megfizetését.
  - érintettség esetén vállalják a cél megvalósításához szükséges többletforrás megfizetését.

#### **2. A tagsági jogviszony megszűnése**

- 2.1 A Társulás bármelyik tagja a naptári év utolsó napjával a képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozatával a Társulásból kiválhat. A kiválásról szóló határozatot legalább 6 hónappal korábban kell meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni.  
A kiváló tag köteles az időarányos tárgyévi tagi hozzájárulás, feladat-ellátási hozzájárulás és érintettség esetén a cél megvalósításához szükséges többletforrás megfizetésének teljesítésére.

2.2 A Társulásból történő kiválás esetén a tagönkormányzat és a Társulás kötelesek egymással elszámolni. A tagönkormányzat jelen megállapodás alapján köteles a Társulás által, a tag kiválásáig benyújtott pályázatok alapján megkötött szerződésekben meghatározott kötelezettségek (beleértve a támogatásra vonatkozó esetleges visszafizetési kötelezettséget is) tagra eső arányos részének a teljesítéséért való helytállásra (a tagsági jogviszonyának megszűnését követően is) a kötelezettség fennállásáig.

A kötelezettség tagra eső arányos részének meghatározása a település – pályázat benyújtásának időpontja szerinti – lakosság száma alapján történik, a társulás összlakosság számához viszonyított arányban.

A tagönkormányzat jelen megállapodás alapján köteles a Társulás által fenntartott intézményben – a tagönkormányzat működési területén – foglalkoztatott dolgozót a Társulás intézményéből a feladatai ellátására tovább foglalkoztatni, illetve a feladat megszűnése esetén a munkavállaló munkaviszony megszüntetésének a következményeit viselni.

2.3 A Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával Társulásból kizárhatja a Társulás azon tagját, amely e megállapodásban meghatározott kötelezettségének (különösen a jelen megállapodás VII. fejezet 2.1 pontjában vállalt költségek megfizetésének, a tag önkormányzat képviselő-testülete a Társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének nem tesz eleget, egymás után három társulási tanácsi ülésen nem képviselteti magát a tag önkormányzat) ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.

2.4 A Társulásból történő kizárás esetén a tagönkormányzat és a Társulás kötelesek egymással elszámolni. A tagönkormányzat jelen megállapodás alapján köteles a Társulás által, a tag kizárásáig benyújtott pályázatok alapján megkötött szerződésekben meghatározott kötelezettségek – beleértve a támogatásra vonatkozó esetleges visszafizetési kötelezettséget is – tagra eső arányos részének a teljesítéséért helytállásra - a tagsági jogviszonyának megszűnését követően is – a kötelezettség fennállásáig.

Kizárás esetén is a tagönkormányzat jelen megállapodás alapján köteles a Társulás által fenntartott intézményben – a tagönkormányzat működési területén – foglalkoztatott dolgozót a Társulás intézményéből a feladatai ellátására tovább foglalkoztatni, illetve a feladat megszűnése esetén a munkavállaló munkaviszony megszüntetésének a következményeit viselni.

A kötelezettség tagra eső arányos részének meghatározására vonatkozó szabályok megegyeznek a 2.2 pontban foglaltakkal.

#### IV.

### A TÁRSULÁS TAGNYILVÁNTARTÁSA

1. A Társulás tagjait nyilvántartásba kell venni, amely a határozatképesség és szavazati jog megállapításának alapja is.
2. A tagnyilvántartás a következőket tartalmazza:
  - a tagönkormányzat megnevezését, székhelyét, lakosság számát,
  - a Társulásba való belépés időpontját,
  - a Társulás által ellátott feladatok közül a tag által vállalt feladatot (feladatokat),
  - a Társulás működési költségeihez való hozzájárulás összegét és befizetésének időpontját,
  - a feladat-ellátási hozzájárulás összegét, és befizetésének időpontját,
  - a cél megvalósításához szükséges többletforrás összegét, és befizetésének időpontját,



- a támogatásként kapott összeget, visszatérítendő támogatás esetében a visszafizetési kötelezettség teljesítését,
- a szavazati jogosultságot és a szavazati jog mértékét,
- a tagság megszűnésének időpontját.

A tagnyilvántartást a Bocföldei Közös Önkormányzati Hivatal vezeti.

## V. A TÁRSULÁS SZERVEI, INTÉZMÉNYE

### **A Társulás szervei:**

1. a Társulási Tanács
2. a Társulás elnöke
3. a Társulás alelnöke

### **A Társulás intézménye:**

Támasz Alapszolgáltatási Intézmény

### **1. A Társulási Tanács**

1.1 A Társulás döntést hozó szerve a Társulási Tanács.

1.2 A Társulási Tanács a társult önkormányzatok polgármestereinek összességéből áll.

1.3 A Társulási Tanács polgármester tagját akadályoztatása esetén az alpolgármester – több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt alpolgármester – helyettesíti.

1.4 A Társulási Tanács működésére vonatkozó szabályokat jelen megállapodás VI. fejezete tartalmazza.

1.5 A Társulási Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre:

- a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének és a bizottsági tagoknak a megválasztása, visszahívása,
- b) a tagi hozzájárulás, valamint a feladat-ellátási hozzájárulás, továbbá érintettség esetén a cél megvalósításához szükséges többletforrás összegének megállapítása,
- c) a tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
- d) a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés a Társulási Tanács által meghatározott szempontok alapján, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével.
- e) a tag Társulásból történő kizárásáról való döntés,
- f) a jelen társulási megállapodás módosításának elhatározása, mely határozat hatálybalépéséhez a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges,
- g) a Társulás megszüntetésének elhatározása, mely határozat a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntésével lép hatályba,
- h) a Társulás költségvetésének megállapítása, annak végrehajtása, éves munkatervének, évi végi beszámolójának és éves mérlegének elfogadása,
- i) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása.

## 2. A Társulás elnöke

- 2.1 Az elnököt a Társulási Tanács saját tagjai sorából titkos szavazással választja meg. A Társulási Tanács elnöke egyben a Társulás elnöke.
- 2.2 Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A jelöltté váláshoz a jelen lévő tagok legalább egynegyedének szavazata szükséges. A Társulás elnökének megválasztásához minősített többségi szavazat szükséges.
- 2.3 Egy jelölt esetében, amennyiben a szavazás során a jelölt nem kapta meg a minősített többségi szavazatot, a jelölést és a választást – ugyanazon az ülésen egy alkalommal – meg kell ismételni. Kettő vagy több jelölt esetében az elnök az lesz, aki a szavazás során minősített többségi szavazatot kapott. Ha több jelölt is megkapta a minősített többségi szavazatot, az elnök az lesz, aki a legtöbb szavazatot kapta. Ha egyik jelölt sem kapta meg a minősített többségi szavazatot, második fordulót kell elrendelni. A második fordulóban csak a két legtöbb szavazatot kapott jelölről kell szavazni. Az elnök az lesz, aki a szavazás során minősített többségi szavazatot kapott.
- 2.4 Ha a második fordulóban egyik jelölt sem kapta meg a minősített többségi szavazatot, a választást 8 napon belül meg kell ismételni.
- 2.5 A Társulási Tanács elnöke képviseli a Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt. Akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét külön meghatalmazás nélkül a Társulás alelnöke látja el.
- 2.6 Az elnök feladata:
- 2.6.1 összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
  - 2.6.2 gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
  - 2.6.3 a társulás mérlegét a tagok számára hozzáférhetővé teszi,
  - 2.6.4 felelős a Társulás adminisztrációjával kapcsolatos feladatok ellátásáért,
  - 2.6.5 évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, a társulási cél megvalósulásáról,
  - 2.6.6 gondoskodik a Társulás számlavezetéséről,
  - 2.6.7 intézkedik a kincstárnál a Társulás törzskönyvi nyilvántartásában szereplő adatok változásának nyilvántartásba vétele iránt,
  - 2.6.8 irányítja a Társulás gazdálkodását,
  - 2.6.9 ellátja mindazon feladatokat, amelyeket a Társulási Tanács számára előír.
- 2.7 Az elnök megbízatása polgármesteri tisztségének betöltéséig áll fenn.  
*Az elnöki tisztség betöltetlensége, tartós akadályoztatása esetén (beleértve az általános önkormányzati választás napjától az új elnök megválasztásig tartó időszakot is) az ülés összehívása, vezetése, az elnöki feladatok ellátása a legidősebb társulási tanácstag (a továbbiakban: korelnök) feladata.<sup>8</sup>*
- 2.8 Az elnök megbízatása megszűnik:
- polgármesteri tisztségének megszűnésével,
  - a Társulási Tanács által történő visszahívással,
  - lemondással,
  - elhalálozással.

---

<sup>8</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

### 3. A Társulás alelnöke

- 3.1 A Társulási Tanács saját tagjai sorából titkos szavazással alelnököt választ.
- 3.2 Az alelnök személyére a Társulási Tanács elnöke tesz javaslatot. A Társulás alelnökének megválasztásához minősített többségi szavazat kell.
- 3.3 Amennyiben a szavazás során a jelölt nem kapta meg a minősített többségi szavazatot, a jelölést és a választást – ugyanazon az ülésen egy alkalommal – meg kell ismételni. Ha a második fordulóban sem kapta meg a minősített többségi szavazatot a jelölt, a jelölést és a választást 8 napon belül meg kell ismételni.
- 3.4 Az alelnök megbízásának időtartamára, illetve a megbízása megszűnésére vonatkozó szabályok megegyeznek az elnök megbízásának időtartamára és a megbízásának megszűnésére vonatkozó szabályokkal.
- 3.5 Az alelnök segíti az elnök munkáját, illetve akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesíti az alelnököt.

### 4. Támasz Alapszolgáltatási Intézmény

- 4.1 *A Társulás 2009. január 1-től a társulás települései szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti feladatainak ellátására működteti költségvetési szervét, a Támasz Alapszolgáltatási Intézményt.*<sup>9</sup>
- 4.2.1 A Támasz Alapszolgáltatási Intézmény ellátási területe:  
A jelen megállapodás 1/b függelékben felsorolt települések közigazgatási területe, feladatonként a települési önkormányzati határozatok alapján.
- 4.2.2 A Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe:  
A jelen megállapodás 1/c függelékében felsorolt egyes önkormányzati feladatok szerint.
- 4.3 *A Támasz Alapszolgáltatási Intézmény fenntartói feladatait a Társulási Tanács gyakorolja.* A Társulási Tanács hatásköre az intézmény Alapító Okiratának elfogadása és módosítása, megszüntető okiratának kiadása, Szervezeti és Működési Szabályzatának meghatározása, az intézmény költségvetésének elfogadása, létszámának meghatározása a vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározottak szerint.<sup>10</sup>
- 4.4 Az ellátandó feladatokhoz igazodó foglalkoztatottak létszámát a Társulási Tanács határozza meg. Az intézményvezető tekintetében a munkáltatói jogokat (kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása és visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) a Társulási Tanács, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás elnöke gyakorolja. Az intézmény alkalmazottai felett a munkáltatói jogokat az intézményvezető, *közalkalmazotti foglalkoztatási jogviszonyban* gyakorolja.<sup>11</sup>
- 4.5 A Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatai különösen (1/b és 1/c sz. függelék tartalmazza)

<sup>9</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

<sup>10</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

<sup>11</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

- 4.5.1 A házi segítségnyújtás, a nappali ellátás, a családsegítés, az étkeztetés, *család- és gyermekjóléti szolgáltatásnak a térség területén történő ellátása, a feladatellátás koordinálása*;<sup>12</sup>
- 4.5.2 Azoknak a feladatoknak a végrehajtása, amelyeket a társulás szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti ügyeinek vitelével kapcsolatban a Társulási Tanács, az elnök számára meghatároz.
- 4.6 Az Intézmény vezetője évente kétszer köteles beszámolni az intézmény tevékenységéről a Társulási Tanácsnak.
- 4.7 Az intézmény feladatait Szervezeti és Működési Szabályzatában kell meghatározni.
- 4.8 Az intézmény gazdálkodásának általános ellenőrzését az intézmény által megbízott belső ellenőr végzi.
- 4.9 A Szoc. tv. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján Bocfölde Község Önkormányzata a Tanács által hozott döntésekről rendeletet alkot, amely rendelet az ellátásban részt vevő önkormányzatokra nézve kötelező érvényű.

## VI. A TÁRSULÁSI TANÁCS MŰKÖDÉSE

### A Társulási Tanács ülése és döntéshozatali eljárása

1. A Társulási Tanács megalakultnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a megállapodást, és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását.
2. A Társulási Tanács ülését össze kell hívni:
  - 2.1 szükség szerint,
  - 2.2 a társulási megállapodásban vagy a Társulási Tanács által meghatározott esetben,
  - 2.3 a Társulás tagjai egynegyedének, a Társulás bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének – az ülés összehívásának indokát tartalmazó – indítványára, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül.
3. A Társulási Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök hívja össze és vezeti. Együttes akadályoztatásuk esetén a tanács ülését a korelnök hívja össze és vezeti. A Társulási Tanács ülését írásban, az ülés napját legalább 5 nappal megelőzően kell összehívni. A 2.3 pont szerinti indítvány alapján összehívott ülés esetében a meghívónak az ülés időpontját, helyszínét, napirendjét és az ülés összehívásának indokát is tartalmaznia kell. A határozatképességet a jelenléti ív alapján kell megállapítani. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni.
4. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a Tanács tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

---

<sup>12</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

5. A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő tagok szavazatainak a felét, és az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát (egyszerű többség).
6. Minősített többség szükséges:
  - 6.1 zárt ülés elrendeléséhez a társulás vagyónával való rendelkezés és a társulás által kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános pályázat üzleti érdeket sértene,
  - 6.2 szervezetének kialakítása és működésének meghatározása esetében,
  - 6.3 a Társulás hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása esetén,
  - 6.4 az elnök, az alelnök, és a bizottsági tagok megválasztásához,
  - 6.5 a Társulás költségvetésének megállapításakor, a gazdálkodásáról szóló éves beszámolójának elfogadásakor,
  - 6.6 az egy lakosra eső tagi hozzájárulás, valamint a feladat-ellátási hozzájárulás és érintettség esetén a cél megvalósításához szükséges többletforrás megállapításakor, és a tagokat terhelő egyéb kötelezettségek megállapításakor,
  - 6.7 pályázat benyújtásáról való döntéskor, valamint a Társulási Tanács hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról való döntéskor,
  - 6.8 a társulási megállapodásnak a meg nem fizetett feladat-ellátási hozzájárulással érintett feladat tekintetében történő, a II. fejezet 3.4. pontja szerinti felmondásához,
  - 6.9 a tagönkormányzatok képviselő-testületei által a Társulásnak átadott ingó és ingatlan vagyon átvételéről szóló döntéshez,
  - 6.10 a társulási megállapodás módosításának elhatározásához,
  - 6.11 intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése esetében,
  - 6.12 a tag kizárásához.

A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a Társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét, és az általuk képviselt települések lakosságának a felét.

7. A Társulási Tanács döntését ülésén nyílt szavazással, határozattal hozza. Az elnök és az alelnök megválasztásáról titkos szavazással dönt.
8. A Társulási Tanács név szerint szavaz a tagok egynegyedének indítványára, továbbá, ha a név szerinti szavazást törvény írja elő. Ugyanazon döntési javaslat esetében egy alkalommal lehet név szerinti szavazást javasolni. Nem lehet név szerinti szavazást tartani a bizottság létszáma és összetétele tekintetében, valamint a tanácskozások lefolytatásával összefüggő (ügyrendi javaslatot tartalmazó) kérdésekben.
9. Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely tag kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.
10. A Társulási Tanács döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A tag köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett tag kezdeményezésére vagy bármely tag javaslatára a Társulási Tanács dönt. A kizárt tagot a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni. A közeli hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozót kell érteni.

11. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a képviselő-testületi ülésről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a székhelytelepülés jegyzője írja alá. Jegyzőkönyv hitelesítését végző személyekről az ülést levezető elnök javaslatára a Társulási Tanács dönt.  
A jegyzőkönyvet a Bocföldei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az ülést követő 15 napon belül megküldi a kormányhivatalnak.
12. A Társulási Tanács ülése nyilvános.
13. A Társulási Tanács zárt ülést tart:
  - összeférhetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor,
  - fegyelmi büntetés kiszabásakor,
  - az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.
14. A Társulási Tanács zárt ülést rendelhet el a társulás vagyonával való rendelkezés és a társulás által kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás a Társulás vagy más érintett üzleti érdekét sértené.
15. A zárt ülésen a Társulási Tanács tagjai, az érintett és a szakértő vesz részt.
16. A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.
17. A Társulási Tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

## **VII.**

### **A TÁRSULÁS KÖLTSÉGVETÉSE ÉS GAZDÁLKODÁSA**

1. A Társulás költségvetéséből finanszírozza és látja el feladatait.
2. A Társulás költségvetésének bevételeit az alábbi források biztosítják:
  - 2.1 Kötelező befizetés:
    - 2.1.1 A Társulás működési költségeinek biztosítása érdekében a települési önkormányzatok általános tagi hozzájárulása, amelyet a tárgyévi költségvetés tervezésénél alapul vett települési lakosság szám után számítva kell megfizetni két részletben – az első részletet február 28-ig, a második részletet szeptember 30-ig a Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás költségvetési számlájára.  
A tagi és a feladat-ellátási hozzájárulás összegét a mindenkori, tárgyévi költségvetési határozat tartalmazza.
    - 2.1.2 A települési önkormányzatok feladat ellátási hozzájárulása a lakosságszám és az ellátott feladatok után a kerül megállapításra, amelyet az érintett települési önkormányzatoknak a tárgyévi költségvetés tervezésénél alapul vett települési lakosságszáma alapján számítva kell megfizetni két részletben – az első részletet február 28-ig, a második részletet szeptember 30-ig a Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás költségvetési számlájára.
    - 2.1.3 A települési önkormányzatok érintettsége esetén a cél megvalósításához szükséges többletforrás, melynek mértékéről a Társulási Tanács határozatban dönt.

## 2.2 Saját elhatározáson alapuló befizetés:

A tag önkormányzatok átmenetileg szabad forrásának meghatározott időre szóló átengedése, meghatározott idejű forrásátadás, a Társulás feladatainak finanszírozása és fizetési kötelezettségének teljesítése érdekében.

## 2.3 Egyéb:

2.3.1 állami támogatás, hozzájárulás,

2.3.2 pályázati forrás,

2.3.3 gazdálkodó vagy más szerv által biztosított támogatás vagy forrás,

2.3.4 a Társulás vagyonának hasznosításából vagy átmenetileg szabad pénzeszközöknek lekötéséből származó kamat,

2.3.5 egyéb bevételek.

3. A Társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan költségvetési határozatban állapítja meg. A költségvetés végrehajtásáról a Társulás a gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait ellátó Bocsföldei Közös Önkormányzati Hivatal útján gondoskodik. Támogatási igényt, részbeszámolót, beszámolót, a pályázati kiírásban vagy a támogatási szerződésben meghatározott más nyilatkozatot, dokumentumot a társult feladatellátás esetében a társulás székhelye szerinti vagy a társulási megállapodásban meghatározott helyi önkormányzat a Kincstár helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) nyújtja be, és a társult feladatellátás esetében a társulás székhelye szerinti vagy a társulási megállapodásban meghatározott helyi önkormányzat hívja le a működéshez szükséges támogatást.
4. A Társulás éves gazdálkodásáról szóló beszámolót a Társulási Tanács határozattal fogadja el.
5. A Társulás nevében kötelezettséget a Társulás Tanács elnöke, akadályoztatása esetén alelnöke vállalhat, illetve jogosult az utalványozásra. A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése, valamint a kiadások teljesítésigazolására és az érvényesítésre az elnök által felhatalmazott személy jogosult. A bankszámla feletti rendelkezési jogot a Társulási Tanács elnöke és az alelnök együttesen, illetve az elnök, alelnök akadályoztatása esetén az elnök vagy alelnök és az elnök által felhatalmazott, a költségvetés végrehajtását ellátó Bocsföldei Közös Önkormányzati Hivatal dolgozója együttesen gyakorolják.
6. A Társulás jogi személy, gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait a Bocsföldei Közös Önkormányzati Hivatal látja el. A Társulás költségvetése magába foglalja az általa létrehozott és fenntartott költségvetési szerv költségvetését is.
7. A Társulási Tanács elnöke évente írásban minden tagnak beszámol a költségvetésben lévő pénz felhasználásáról, a gazdálkodó szervezet gazdálkodásáról, a teljesített közös célú kiadásokról, a költségvetés teljes működéséről.
8. Abban az esetben, ha a települési tag önkormányzat határidőben nem tesz eleget a jelen megállapodásban foglalt, a Társulással szemben vállalt egyéb pénzügyi hozzájárulásának, illetve kötelező befizetési kötelezettségének, valamint a Társulás részére nem tesz eleget a Társulással kötött egyéb megállapodásban, illetve jogszabályban rögzített bármely

visszafizetési kötelezettségének, akkor a Társulás nevében a gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait ellátó Bocföldei Közös Önkormányzati Hivatal 30 napos határidő tűzésével szólítja fel a tag önkormányzatot fizetési kötelezettségének teljesítésére. Abban az esetben, ha a tag önkormányzat a 30 napos határidő elteltét követő 30 napon belül (türelmi idő) sem fizet, akkor a Társulás elnöke önállóan – az elnök távolléte, összeférhetetlensége, illetve egyéb akadályoztatása esetén a Társulás alelnöke is önállóan – jogosult a jelen megállapodás 1/d függelékét képező Felhatalmazó levéllel az inkasszó benyújtására a tag önkormányzat számlavezető pénzügyintézete felé, amelyhez a tag önkormányzat a jelen rendelkezés elfogadásával is hozzájárulását adja. Amennyiben a társulás elnöke által képviselt tag önkormányzat nem tesz eleget a fenti fizetési kötelezettségének, akkor az inkasszó benyújtására az előzőekben szabályozott eljárás szerint a Társulás alelnöke önállóan jogosult.

9. A Társulás fizetési számláját a MBH Bank Nyrt.<sup>13</sup> vezeti.

## **VIII. TULAJDONOSI JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK GYAKORLÁSÁNAK RENDJE VAGYONI VISZONYOK**

1. A Társulás vagyona a tulajdonából és a Társulást megillető vagyoni értékű jogokból áll.
2. A Társulás részére átadott vagyonnal a Társulás tagjai a vagyoni hozzájárulásuk arányában rendelkeznek tulajdonjoggal. A Társulás tevékenysége folytán képződött vagyon a Társulás tulajdonát képezi.
3. A tag önkormányzatok Társulás részére átadott vagyonát, a Társulás tevékenysége folytán képződött vagyonát a Társulás vagyonaként kell nyilvántartani.
4. A tag önkormányzatok képviselő-testületei, valamint a Társulási Tanács a vagyon átadásáról és átvételéről szóló döntéseiket minősített többséggel hozzák meg. A vagyon átadásáról szóló megállapodásokat írásos szerződésbe kell foglalni. A tag önkormányzatok által a Társulásnak átadott ingó és ingatlan vagyontárgyak tulajdonjogának átvezetésével kapcsolatban felmerült költségeket a Társulás költségvetéséből kell fedezni.
5. A Társulás vagyona feletti rendelkezés jogát a Társulási Tanács gyakorolja. A Társulás vagyonát a Társulási Tanács által meghatározott céltól eltérően felhasználni nem lehet. A vagyon szaporulata a Társulást illeti meg. A vagyontárgyak a Társulási Tanács évente aktualizálva fogadja el.
6. A Társulás vagyonának fenntartásával járó kiadások a Társulást terhelik, a vagyonnal való gazdálkodás során köteles a jogszabályokban foglaltak betartására.
7. A Társulásból történő kiválás, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni, azt annak a tagnak kell visszaadni, aki azt a Társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

---

<sup>13</sup> Módosította: 2023. november 02-i módosítás, 22/2023. (XI. 02.) számú Társulási Tanácsi határozat



8. A Társulásból történő kiválás esetén a Társulásba bevitt vagyon kiadására a Társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását. A vagyontárgy kiadását a Társulási Tanács döntése alapján legfeljebb 5 évre lehet elhalasztani. A kivált tagot ebben az esetben, a Társulással kötött megállapodás alapján, használati díj illeti meg.
9. A Társulásból történő kiválás, kizárás esetében a Társulás tevékenysége folytán képződött vagyon kiadására a tag önkormányzatok csak a Társulás megszűnésekor tarthatnak igényt a XII. fejezetben foglalt rendelkezések alapján.
10. Pénzügyi felügyeleti, ellenőrzési rendszer:  
A gazdálkodás biztonságáért, szabályszerűségéért a Társulási Tanács felelős.  
A Társulási Tanács a Társulás pénzügyi-gazdálkodási tevékenységének ellenőrzését a belső ellenőrön keresztül végzi.

## **IX. VISSZAFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEK**

1. A Társulás által elnyert támogatás felett a Társulási Tanács rendelkezik és felelős a jogszerű felhasználásért.
2. A Társulásnak – bármely támogatás lemondása esetén – a számára folyósított támogatást kamattal növelt összegben kell visszafizetnie a központi költségvetésbe.
3. A 2. pont szerinti fizetési kötelezettség esetén a kamat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerint számított összeg, amelyet a támogatás igénybevétele napjától, a visszafizetés napjáig kell felszámítani.
4. *Bocfölde Község Önkormányzata a támogatás felhasználásáról, tárgyév december 31-ei fordulónappal, a mindenkori beszámoló keretében és rendje szerint, a tényleges mutatók alapján köteles elszámolni.*<sup>14</sup>
5. *Amennyiben az elszámolás alapján visszafizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt Bocfölde Község Önkormányzata köteles a központi költségvetésbe visszafizetni.*<sup>15</sup>
6. *Amennyiben a visszafizetési kötelezettség a 2. pont szerinti lemondást, vagy az 5. pont szerinti elszámolást követő 90 napon belül nem teljesül, akkor a kincstár azonnali beszédési megbízást nyújt be Bocfölde Község Önkormányzata ellen.*<sup>16</sup>

## **X. A TÁRSULÁS ELLENŐRZÉSE**

1. A Társulás tevékenységének és gazdálkodásának folyamatos ellenőrzését a belső ellenőr végzi.
2. A Társulás tagjai jogosultak a Társulási Tanácstól tájékoztatást kérni, könyveikbe, okirataikba betekinteni, a Társulás működését jelen megállapodásban meghatározottak szerint célszerűségi és gazdasági szempontból ellenőrizni.

---

<sup>14</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

<sup>15</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

<sup>16</sup> Módosította: 2020. november 30-i módosítás, 17/2020. (XI. 30.) számú Társulási Tanácsi határozat.

3. A Társulási Tanács tagjai évente legalább egy alkalommal kötelesek beszámolni képviselő-testületeiknek a Társulás működéséről.
4. A kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében vizsgálja, hogy a Társulás döntése, szervezete, működése és döntéshozatali eljárása megfelel-e a jogszabályoknak, a társulási megállapodásban valamint a Társulási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak.
5. A Társulás gazdálkodását (ideértve az Európai Unió által nyújtott és egyéb nemzetközi támogatások, valamint az ehhez kapcsolódó költségvetésből nyújtott támogatások felhasználását) az Állami Számvevőszék ellenőrzi.
6. Az európai uniós és költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a kincstár, illetve az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a kifizető hatóságok képviselői is ellenőrzik.

## **XI.**

### **A MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSÁNAK FELTÉTELEI**

1. Jelen társulási megállapodás módosításának elhatározása a Társulási Tanács kizárólagos feladat- és hatáskörébe tartozik.
2. A társulási megállapodás módosítását bármely társult tagönkormányzat kezdeményezheti. A kezdeményezést a Társulási Tanács a soron következő ülésén köteles megtárgyalni. Amennyiben a Társulási Tanács a kezdeményezést minősített többséggel támogatja, akkor a kezdeményezésről valamennyi társult tagönkormányzat képviselő-testülete köteles a soron következő ülésén, vagy a Társulási Tanács által meghatározott határidőn belül dönteni.

## **XII.**

### **A TÁRSULÁS MEGSZŰNÉSE**

1. A társulás megszűnik:
  - a) ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult;
  - b) ha a társulás tagjai a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntésével azt elhatározzák;
  - c) a törvény erejénél fogva;
  - d) a bíróság jogerős döntése alapján.
2. A Társulás megszűnése esetén a tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással kötelesek elszámolni.

A tag önkormányzatok jelen megállapodás alapján kötelesek a Társulás által fenntartott intézményben – az adott tag önkormányzat működési területén – foglalkoztatott dolgozót, dolgozókat a társulás intézményéből a feladatai ellátására tovább foglalkoztatni, illetve a feladat megszűnése esetén a munkavállaló munkaviszony megszüntetésének a következményeit viselni.

3. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg. A vagyoni hozzájárulással történt elszámolást követően, a Társulás tevékenysége során képződött vagyont a tag önkormányzatok között a települések lakosságszámának arányában kell felosztani. A Társulás megszűnése esetén a Társulás és az általa létrehozott intézmények kötelezettségeiért – beleértve a munkavállalókkal szemben fennálló kötelezettségeket is – a tagok a települések lakosságszámának arányában tartoznak felelősséggel.

### XIII.

#### Záró rendelkezések

1. Jelen – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – Társulási Megállapodás a **törzskönyvi bejegyzés napján** lép hatályba, ha azt a társult önkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel hozott határozatukkal elfogadták.
2. Jelen Társulási Megállapodás hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás által elfogadott Társulási Megállapodása.
3. A Társulás tagjai a jelen megállapodásból származó vitás kérdéseket tárgyalásos úton kívánják rendezni. Amennyiben megegyezésre nem kerül sor, akkor a vita eldöntését a Társulás tagjai a törvényszéktől kérik.
4. Ezen társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezetét, valamint a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

#### Záradék

Jelen társulási megállapodást a Társulási Tanács módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan a **2024. október 21. napján hozott döntéssel, a 23/2024. (X. 21.)** számú határozatával jóváhagyta.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást a Társult Önkormányzatok döntése alapján a polgármesterek, mint az önkormányzati akarattal, teljességgel megegyezőt, helybenhagyólag, saját kezűleg aláírták.

**Jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi melléletek és függelékek:**

- |              |   |
|--------------|---|
| 1. melléklet | A Társulás tagjainak neve, székhelye és a tagokat megillető szavazatok száma <sup>17</sup>  |
| 2. melléklet | A képviselő-testületi határozatok <sup>18</sup>   |
| 3. melléklet | Feladat ellátási szerződés  |
| 1/a függelék | A Társulás tagjainak neve, székhelye <sup>19</sup>  |
| 1/b függelék | Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás települései <sup>20</sup> |
| 1/c függelék | Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe <sup>21</sup>   |
| 1/d függelék | Felhatalmazó levél inkasszó benyújtására  |
| 1/e függelék | A Társulás tagjainak lakosság száma <sup>22</sup>   |

**Kelt: Bocfölde, 2024. október 21.**

.....  
**Társulás elnöke**

---

<sup>17</sup> Módosította: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

<sup>18</sup> Módosította: 2023. november 02-i módosítás, 22/2023. (XI. 02.) számú Társulási Tanácsi határozat.

<sup>19</sup> Módosította: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

<sup>20</sup> Módosította: 2023. november 02-i módosítás, 22/2023. (XI. 02.) számú Társulási Tanácsi határozat.

<sup>21</sup> Módosította: 2023. november 02-i módosítás, 22/2023. (XI. 02.) számú Társulási Tanácsi határozat.

<sup>22</sup> Módosította: 2024. október 21-i módosítása, 23/2024. (X.21.) számú Társulási Tanácsi határozat.

## 1. melléklet

## A Társulás tagjainak neve, székhelye és a tagokat megillető szavazatok száma

Sorsz.	Tagok neve	Székhelye	Szavazatok száma
1.	<b>Alibánfa Község Önkormányzata</b>	<b>8921 Alibánfa, Petőfi Sándor utca 1.</b>	1
2.	<b>Alsónemesapáti Község Önkormányzata</b>	<b>8924 Alsónemesapáti, Petőfi Sándor utca 1.</b>	1
3.	<b>Babosdöbréte Község Önkormányzata</b>	<b>8983 Babosdöbréte, Petőfi utca 8.</b>	1
4.	<b>Bak Község Önkormányzata</b>	<b>8945 Bak, Rákóczi utca 2/A.</b>	1
5.	<b>Baktüttös Község Önkormányzata</b>	<b>8946 Baktüttös, Tanácsköz utca 11.</b>	1
6.	<b>Becsvölgye Községi Önkormányzat</b>	<b>8985 Becsvölgye, Kopácsai út 53.</b>	1
7.	<b>Bocfölde Község Önkormányzata</b>	<b>8943 Bocfölde, Ady Endre utca 15.</b>	1
8.	<b>Böde Község Önkormányzata</b>	<b>8991 Böde, Hunyadi utca 1/A.</b>	1
9.	<b>Csatár Község Önkormányzata</b>	<b>8943 Csatár, Kossuth Lajos utca 1.</b>	1

10.	<b>Csonkahegyhát Község Önkormányzata</b>	<b>8918 Csonkahegyhát, Fő út 20.</b>	1
11.	<b>Dobronhegy Község Önkormányzata</b>	<b>8989 Dobronhegy, Petőfi utca 18/B.</b>	1
12.	<b>Egervár Község Önkormányzata</b>	<b>8913 Egervár, Vár út 2.</b>	1
13.	<b>Gellénháza Község Önkormányzata</b>	<b>8981 Gellénháza, Kossuth utca 2.</b>	1
14.	<b>Gombosszeg Község Önkormányzata</b>	<b>8984 Gombosszeg, Petőfi utca 11.</b>	1
15.	<b>Gósfá Község Önkormányzata</b>	<b>8913 Gósfá, Dózsa György utca 11.</b>	1
16.	<b>Gyűrűs Község Önkormányzata</b>	<b>8932 Gyűrűs, Hunyadi János tér 1.</b>	1
17.	<b>Hottó Község Önkormányzata</b>	<b>8991 Hottó, Szabadság tér 2.</b>	1
18.	<b>Iborfia Község Önkormányzata</b>	<b>8984 Iborfia, Fő utca 18.</b>	1
19.	<b>Kávás Község Önkormányzata</b>	<b>8994 Kávás, Kossuth Lajos utca 32/A.</b>	1

20.	<b>Kemendollár Község Önkormányzata</b>	<b>8931 Kemendollár, Kossuth Lajos utca 28.</b>	1
21.	<b>Kisbucsa Község Önkormányzata</b>	<b>8926 Kisbucsa, Széchenyi István tér 3.</b>	1
22.	<b>Kiskutas Község Önkormányzata</b>	<b>8911 Kiskutas, Fő utca 63.</b>	1
23.	<b>Kustánszeg Község Önkormányzata</b>	<b>8919 Kustánszeg, Kossuth utca 45.</b>	1
24.	<b>Lakhegy Község Önkormányzata</b>	<b>8913 Lakhegy, Petőfi Sándor utca 78.</b>	1
25.	<b>Lickóvadamos Község Önkormányzata</b>	<b>8981 Lickóvadamos, Fő út 4.</b>	1
26.	<b>Milejszeg Község Önkormányzata</b>	<b>8917 Milejszeg, Kossuth út 17.</b>	1
27.	<b>Nagykutas Község Önkormányzata</b>	<b>8911 Nagykutas, Fő utca 21.</b>	1
28.	<b>Nagylengyel Község Önkormányzata</b>	<b>8983 Nagylengyel, Bányász utca 60.</b>	1
29.	<b>Nemesapáti Község Önkormányzata</b>	<b>8923 Nemesapáti, Fő utca 3.</b>	1

30.	<b>Nemeshetés Község Önkormányzata</b>	<b>8928 Nemeshetés, Vörösmarty utca 5.</b>	1
31.	<b>Németfalu Község Önkormányzata</b>	<b>8918 Németfalu, Ady Endre utca 1.</b>	1
32.	<b>Ormándlak Község Önkormányzata</b>	<b>8983 Ormándlak, Ady Endre utca 1.</b>	1
33.	<b>Pálfiszeg Község Önkormányzata</b>	<b>8990 Pálfiszeg, Kossuth utca 3.</b>	1
34.	<b>Pethőhenye Község Önkormányzata</b>	<b>8921 Pethőhenye, Hunyadi János utca 2.</b>	1
35.	<b>Petrikeresztúr Község Önkormányzata</b>	<b>8984 Petrikeresztúr, Kossuth utca 94.</b>	1
36.	<b>Pókaszepetk Község Önkormányzata</b>	<b>8932 Pókaszepetk, Arany János utca 6.</b>	1
37.	<b>Puszaederics Község Önkormányzata</b>	<b>8946 Puszaederics, Kossuth utca 1.</b>	1
38.	<b>Pusztaszentlászló Község Önkormányzata</b>	<b>8896 Pusztaszentlászló, Kossuth utca 87.</b>	1
39.	<b>Sárhida Község Önkormányzata</b>	<b>8944 Sárhida, Béke utca 26.</b>	1
40.	<b>Szentkozmadombja Község Önkormányzata<sup>23</sup></b>	<b>8947 Szentkozmadombja, Jókai Mór utca 6.</b>	1
41.	<b>Tófej Község Önkormányzata</b>	<b>8946 Tófej, Rákóczi utca 15.</b>	1
42.	<b>Vasboldogasszony Község Önkormányzata</b>	<b>8914 Vasboldogasszony, Kossuth út 4.</b>	1

<sup>23</sup> Beiktatta: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.



43.	<b>Vöckönd Község Önkormányzata</b>	<b>8931 Vöckönd, Vörösmarty Mihály utca 2.</b>	1
44.	<b>Zalaboldogfa Község Önkormányzata</b>	<b>8992 Zalaboldogfa, Kossuth Lajos utca 9.</b>	1
45.	<b>Zalaistvánd Község Önkormányzata</b>	<b>8932 Zalaistvánd, Ady Endre utca 1.</b>	1
46.	<b>Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata</b>	<b>8994 Zalaszentgyörgy, Kossuth út 72.</b>	1
47.	<b>Zalaszentiván Község Önkormányzata</b>	<b>8921 Zalaszentiván, Hunyadi János utca 2/A.</b>	1
48.	<b>Zalaszentlőrinc Község Önkormányzata</b>	<b>8921 Zalaszentlőrinc, Petőfi Sándor utca 4.</b>	1
	<b>Összesen</b>		<b>48</b>

## A Társulás tagjainak neve, székhelye

Sorsz.	Tagok neve	Székhelye
1.	<b>Alibánfa Község Önkormányzata</b>	<b>8921 Alibánfa, Petőfi Sándor utca 1.</b>
2.	<b>Alsónemesapáti Község Önkormányzata</b>	<b>8924 Alsónemesapáti, Petőfi Sándor utca 1.</b>
3.	<b>Babosdöbréte Község Önkormányzata</b>	<b>8983 Babosdöbréte, Petőfi utca 8.</b>
4.	<b>Bak Község Önkormányzata</b>	<b>8945 Bak, Rákóczi utca 2/A.</b>
5.	<b>Baktüttös Község Önkormányzata</b>	<b>8946 Baktüttös, Tanácsköz utca 11.</b>
6.	<b>Becsvölgye Községi Önkormányzat</b>	<b>8985 Becsvölgye, Kopácsai út 53.</b>
7.	<b>Bocfölde Község Önkormányzata</b>	<b>8943 Bocfölde, Ady Endre utca 15.</b>
8.	<b>Böde Község Önkormányzata</b>	<b>8991 Böde, Hunyadi utca 1/A.</b>
9.	<b>Csatár Község Önkormányzata</b>	<b>8943 Csatár, Kossuth Lajos utca 1.</b>
10.	<b>Csonkahegyhát Község Önkormányzata</b>	<b>8918 Csonkahegyhát, Fő út 20.</b>

11.	<b>Dobronhegy Község Önkormányzata</b>	<b>8989 Dobronhegy, Petőfi utca 18/B.</b>
12.	<b>Egervár Község Önkormányzata</b>	<b>8913 Egervár, Vár út 2.</b>
13.	<b>Gellénháza Község Önkormányzata</b>	<b>8981 Gellénháza, Kossuth utca 2.</b>
14.	<b>Gombosszeg Község Önkormányzata</b>	<b>8984 Gombosszeg, Petőfi utca 11.</b>
15.	<b>Gósfá Község Önkormányzata</b>	<b>8913 Gósfá, Dózsa György utca 11.</b>
16.	<b>Gyűrűs Község Önkormányzata</b>	<b>8932 Gyűrűs, Hunyadi János tér 1.</b>
17.	<b>Hottó Község Önkormányzata</b>	<b>8991 Hottó, Szabadság tér 2.</b>
18.	<b>Iborfia Község Önkormányzata</b>	<b>8984 Iborfia, Fő utca 18.</b>
19.	<b>Kávás Község Önkormányzata</b>	<b>8994 Kávás, Kossuth Lajos utca 32/A.</b>
20.	<b>Kemendollár Község Önkormányzata</b>	<b>8931 Kemendollár, Kossuth Lajos utca 28.</b>

21.	<b>Kisbucsa Község Önkormányzata</b>	<b>8926 Kisbucsa, Széchenyi István tér 3.</b>
22.	<b>Kiskutas Község Önkormányzata</b>	<b>8911 Kiskutas, Fő utca 63.</b>
23.	<b>Kustánszeg Község Önkormányzata</b>	<b>8919 Kustánszeg, Kossuth utca 45.</b>
24.	<b>Lakhegy Község Önkormányzata</b>	<b>8913 Lakhegy, Petőfi Sándor utca 78.</b>
25.	<b>Lickóvadas Község Önkormányzata</b>	<b>8981 Lickóvadas, Fő út 4.</b>
26.	<b>Milejszeg Község Önkormányzata</b>	<b>8917 Milejszeg, Kossuth út 17.</b>
27.	<b>Nagykutas Község Önkormányzata</b>	<b>8911 Nagykutas, Fő utca 21.</b>
28.	<b>Nagylengyel Község Önkormányzata</b>	<b>8983 Nagylengyel, Bányász utca 60.</b>
29.	<b>Nemesapáti Község Önkormányzata</b>	<b>8923 Nemesapáti, Fő utca 3.</b>
30.	<b>Nemeshetés Község Önkormányzata</b>	<b>8928 Nemeshetés, Vörösmarty utca 5.</b>
31.	<b>Németfalu Község Önkormányzata</b>	<b>8918 Németfalu, Ády Endre utca 1.</b>
32.	<b>Ormándlak Község Önkormányzata</b>	<b>8983 Ormándlak, Ády Endre utca 1.</b>

33.	<b>Pálfiszeg Község Önkormányzata</b>	<b>8990 Pálfiszeg, Kossuth utca 3.</b>
34.	<b>Pethőhenye Község Önkormányzata</b>	<b>8921 Pethőhenye, Hunyadi János utca 2.</b>
35.	<b>Petrikeresztúr Község Önkormányzata</b>	<b>8984 Petrikeresztúr, Kossuth utca 94.</b>
36.	<b>Pókaszepetk Község Önkormányzata</b>	<b>8932 Pókaszepetk, Arany János utca 6.</b>
37.	<b>Puszaederics Község Önkormányzata</b>	<b>8946 Puszaederics, Kossuth utca 1.</b>
38.	<b>Pusztaszentlászló Község Önkormányzata</b>	<b>8896 Pusztaszentlászló, Kossuth utca 87.</b>
39.	<b>Sárhida Község Önkormányzata</b>	<b>8944 Sárhida, Béke utca 26.</b>
40.	<b>Szentkozmadombja Község Önkormányzata<sup>24</sup></b>	<b>8947 Szentkozmadombja, Jókai Mór utca 6.</b>
41.	<b>Tófej Község Önkormányzata</b>	<b>8946 Tófej, Rákóczi utca 15.</b>
42.	<b>Vasboldogasszony Község Önkormányzata</b>	<b>8914 Vasboldogasszony, Kossuth út 4.</b>
43.	<b>Vöckönd Község Önkormányzata</b>	<b>8931 Vöckönd, Vörösmarty Mihály utca 2.</b>
44.	<b>Zalaboldogfa Község Önkormányzata</b>	<b>8992 Zalaboldogfa, Kossuth Lajos utca 9.</b>

<sup>24</sup> Beiktatta: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

45.	<b>Zalaistvánd Község Önkormányzata</b>	<b>8932 Zalaistvánd, Ady Endre utca 1.</b>
46.	<b>Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata</b>	<b>8994 Zalaszentgyörgy, Kossuth út 72.</b>
47.	<b>Zalaszentiván Község Önkormányzata</b>	<b>8921 Zalaszentiván, Hunyadi János utca 2/A.</b>
48.	<b>Zalaszentlőrinc Község Önkormányzata</b>	<b>8921 Zalaszentlőrinc, Petőfi Sándor utca 4.</b>

TELEPÜLÉS	Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás települései			Család- és gyermekjóléti szolgálat
	Házi segítségnyújtás	Szociális étkeztetés	Nappali ellátás	
	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	
Alibánfa	x	x	x	
Alsónemesapáti	x	x	x	
Babosdöbréte	x	x	x	
Bak	x	x	x	x
Baktúttós	x	-	x	
Becsvölgye	x	x	x	
Bocfölde	x	x	x	x
Böde	x	x	x	
Csatár	x	-	x	
Csonkahegyhát	x	-	x	
Dobronhegy	x	-	x	
Egervár	x	-	x	x
Gellénháza	x	x	x	x
Gomboszeg	x	x	x	
Gósfá	x	-	x	
Gyűrűs	x	x	x	
Hottó	x	x	x	
Iborfia	x	x	x	
Kávás	x	x	x	
Kemendollár	x	x	x	
Kisbucsa	x	x	x	
Kiskutas	x	x	x	
Kustánszeg	x	x	x	
Lakhegy	x	-	x	
Lickóvadamos	x	x	x	
Milejszeg	x	-	x	
Nagykutas	x	x	x	
Nagylengyel	x	x	x	
Nemesapáti	x	x	x	
Nemeshetés	x	x	x	
Németfalu	x	-	x	
Ormándlak	x	x	x	
Pálfiszeg	x	-	x	
Pethőhenye	x	x	x	
Petrikeresztúr	x	x	x	
Pókaszeptk	x	x	x	x
Pusztaderics	x	-	x	
Pusztaszentlászló	x	x	x	
Sárhida	x	x	x	
Szentkozmadombja <sup>26</sup>	x	x	x	
Tófej	x	-	x	
Vasboldogasszony	x	x	x	
Vöckönd	x	x	x	
Zalaboldogfa	x	x	x	
Zalaistvánd	x	x	x	
Zalaszentiván	x	x	x	
Zalaszentlőrinc	x	x	x	
Zalaszentgyörgy	x	x	x	x

<sup>25</sup> Módosította: 2023. november 02-i módosítás, 22/2023. (XI. 02.) számú Társulási Tanácsi határozat.<sup>26</sup> Beiktatta: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

TELEPÜLÉS	Támasz Alapszolgáltatási Intézmény feladatellátási területe			
	Házi segítségnyújtás	Szociális étkeztetés	Nappali ellátás	Család- és gyermekjóléti szolgálat
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>
Alibánfa	X	X	X	X
Alsónemesapáti	X	X	X	-
Babosdöbréte	X	X	X	X
Bak	X	X	X	X
Baktüttös	X	-	X	X
Becsvölgye	X	X	X	X
Bocfölde	X	X	X	X
Böde	X	X	X	-
Csatár	X	-	X	X
Csonkahegyhát	X	-	X	X
Dobronhegy	X	-	X	-
Egervár	X	-	X	X
Gellénháza	X	X	X	X
Gomboszeg	X	X	X	X
Gósfá	X	-	X	X
Gyűrűs	X	X	X	X
Hottó	X	X	X	-
Iborfia	X	X	X	X
Kemendollár	X	X	X	X
Kisbucsa	X	X	X	-
Kiskutas	X	X	X	X
Kustánszeg	X	X	X	-
Lakhegy	X	-	X	X
Lickóvadas	X	X	X	X
Milejszeg	X	-	X	X
Nagykutas	X	X	X	X
Nagylengyel	X	X	X	X
Nemesapáti	X	X	X	-
Nemeshetés	X	X	X	-
Németfalu	X	-	X	-
Ormándlak	X	X	X	X
Pálfiszeg	X	-	X	X
Pethőhenye	X	X	X	X
Petrikeresztúr	X	X	X	X
Pókaszepetk	X	X	X	X
Pusztaderics	X	-	X	X
Pusztaszentlászló	X	X	X	X
Sárhida	X	X	X	X
Szentkozmadombja <sup>28</sup>	X	X	X	X
Tófej	X	-	X	X
Vasboldogasszony	X	X	X	-
Vöckönd	X	X	X	X
Zalaistvánd	X	X	X	X
Zalaszentiván	X	X	X	X
Zalaszentlőrinc	X	X	X	X
Zalaszentgyörgy	X	X	X	X
Zalaboldogfa	X	X	X	X
Kávás	X	X	X	X

<sup>27</sup> Módosította: 2023. november 02-i módosítás, 22/2023. (XI. 02.) számú Társulási Tanácsi határozat.<sup>28</sup> Beiktatta: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.



Zalaháshágy				x
Zalacséb				x
Gutorföldre				x
Csertalajos				x
Szentpéterföldre				x
Szentkozmadombja <sup>29</sup>	x	x	x	x

### **Támasz Alapszolgáltatási Intézmény által ellátott társult települések**

Bak, Baktüttös, Becsvölgye, Bocföldre, Csatár, Gellénháza, Gomboszeg, Iborfia, Lickóvadamos, Nagylengyel, Ormándlak, Petrikeresztúr, Pusztaederics, Pusztaszentlászló, Sárhida, Szentkozmadombja<sup>30</sup>, Tófej, Alibánfa, Alsónemesapáti, Egervár, Gósfá, Gyűrűs, Kemendollár, Kisbucsa, Kiskutas, Lakhegy, Nagykutas, Nemesapáti, Nemeshetés, Pethőhenye, Pókaszeptk, Vasboldogasszony, Vöckönd, Zalaistvánd, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc, Babosdöbréte, Böde, Csonkahegyhát, Dobronhegy, Hottó, Kustánszeg, Milejszeg, Németfalu, Pálfiszeg, Zalaszentgyörgy, Kávás, Zalaboldogfa.

<sup>29</sup> Beiktatta: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

<sup>30</sup> Beiktatta: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

## FELHATALMAZÓ LEVÉL

Tisztelt

Megbízom/megbízuk Önöket az alább megjelölt Önkormányzati Költségvetési Elszámolási fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszédési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás
Kedvezményezett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	74000119-10739192.....

A felhatalmazás időtartama:                      év                      hó                      naptól                      év                      hó                      napig\*  
visszavonásig\*

a) a beszédési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni\*

b) a beszédési megbízáshoz a következő okirato(ka)t kell csatolni\*:

az okirat(ok) megnevezése: a kötelezett nem fizetése miatt a jogosult által küldött fizetési felszólítás, és az átvétel igazolása

További feltételek\*:

a) nem kerülnek meghatározásra

b) beszédési megbízásonkénti felső értékhatár a teljesítés pénznemétől függően:

..... devizanem ISO kódja\*

c) benyújtási gyakoriság: havi (pl. napi, havi, évi)

d) fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb ..... nap

e) felhatalmazás csak a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulásával vonható vissza

Kelt, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
Fizető fél számlatulajdonos

A beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazást tudomásul vettük, azt a nyilvántartásunkba bejegyeztük és az abban foglaltaknak eleget teszünk.

Kelt, ..... év ..... hó ..... nap

.....  
Fizető fél fizetési számlájának vezetője

Sorszám	Tagok neve	Lakosság szám (fő) 2023. 09. 01-jén
1.	Bak Község Önkormányzata	1598
2.	Baktúttós Község Önkormányzata	347
3.	Becsvölgye Község Önkormányzata	771
4.	Bocföldre Község Önkormányzata	1204
5.	Csatár Község Önkormányzata	547
6.	Gellénháza Község Önkormányzata	1496
7.	Gomboszeg Község Önkormányzata	67
8.	Iborfia Község Önkormányzata	13
9.	Lickóvadamos Község Önkormányzata	210
10.	Nagylengyel Község Önkormányzata	506
11.	Ormándlak Község Önkormányzata	118
12.	Petrikeresztúr Község Önkormányzata	352
13.	Pusztaderics Község Önkormányzata	180
14.	Pusztaszentlászló Község Önkormányzata	564
15.	Tófej Község Önkormányzata	662
16.	Alibánfa Község Önkormányzata	418
17.	Alsónemesapáti Község Önkormányzata	670
18.	Egervár Község Önkormányzata	1043
19.	Gósfá Község Önkormányzata	306
20.	Gyűrűs Község Önkormányzata	92
21.	Kemendollár Község Önkormányzata	466
22.	Kisbucsa Község Önkormányzata	422
23.	Kiskutas Község Önkormányzata	202
24.	Lakhegy Község Önkormányzata	441
25.	Nagykutas Község Önkormányzata	469
26.	Nemesapáti Község Önkormányzata	514
27.	Nemeshetés Község Önkormányzata	282
28.	Pethóhenye Község Önkormányzata	428
29.	Pókaszepetk Község Önkormányzata	924
30.	Vasboldogasszony Község Önkormányzata	565
31.	Vöckönd Község Önkormányzata	98
32.	Zalaistvánd Község Önkormányzata	360
33.	Zalaszentiván Község Önkormányzata	1033
34.	Zalaszentlőrinc Község Önkormányzata	269
35.	Babosdöbréte Község Önkormányzata	528
36.	Böde Község Önkormányzata	281
37.	Csonkahegyhát Község Önkormányzata	346
38.	Dobronhegy Község Önkormányzata	160
39.	Hottó Község Önkormányzata	352
40.	Kustánszeg Község Önkormányzata	484
41.	Milejszeg Község Önkormányzata	327
42.	Németfalu Község Önkormányzata	204
43.	Pálfiszeg Község Önkormányzata	155
44.	Sárhida Község Önkormányzata	753
45.	Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata	425
46.	Zalaboldogfa Község Önkormányzata	381
47.	Kávás Község Önkormányzata	236
48.	Szentkozmadombja község Önkormányzata <sup>31</sup>	63
	Összesen	22332

<sup>31</sup> Beiktatta: 2022. október 19-i módosítás, 22/2022. (X. 19.) számú Társulási Tanácsi határozat.

## FELADATELLÁTÁSI SZERZŐDÉS szociális és gyermekjóléti szolgáltatások ellátására

amely létrejött egyrészről **Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás** (székhely: 8943 Bocfölde, Ady Endre utca 15. képviselő: ..... elnök), mint fenntartó (továbbiakban Fenntartó),  
másrészről ..... község Önkormányzata (székhely: ....., képviselő: ..... polgármester, mint szolgáltatást igénybe vevő (a továbbiakban: Igénybevevő, továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

1.) Felek megállapodnak abban, hogy Igénybevevő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8. a. pontjában meghatározott szociális és gyermekjóléti szolgáltatások közül, a **házi segítségnyújtás/szociális étkeztetés/nappali ellátás/család és gyermekjóléti szolgáltatás\***, mint szociális szolgáltatást biztosítandó közfeladatról a Fenntartóval kötött jelen feladatellátási szerződés alapján gondoskodik.

2.) Fenntartó a szolgáltatást kizárólag a **TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézményén** (8943 Bocfölde, Petőfi utca 2.) keresztül biztosítja – az alapító okiratában, valamint szakmai programjában meghatározottak szerint – az Igénybevevő közigazgatási területén bejelentett lakcímmel rendelkező lakosság részére. A Fenntartó közigazgatási területéről jelentkezők az esetleges létszámkorlát elérése esetén előnyt élveznek.

3.) Az Igénybevevő közigazgatási területéről felvett ellátást igénybevevők részére a Fenntartó azonos módon biztosítja a szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat.

4.) Az Igénybevevő tudomásul veszi, hogy az e szerződés szerinti feladat ellátásáért az ellátottak után járó normatív támogatásra a Fenntartó jogosult, melyből fedezi a feladatellátással kapcsolatos kiadásokat.

Az Igénybevevő köteles a Fenntartó társulási megállapodásának VII. 2. 2.1.2 pontjában meghatározott – a társult tagokra vonatkozó szabályok szerinti – feladat ellátási hozzájárulásokat megfizetni. Amennyiben a Fenntartó döntése, vagy egyéb törvényi, illetve jogszabályi változások miatt e feladatellátási szerződésben meghatározott szociális szolgáltatás - **házi segítségnyújtás/szociális étkeztetés/nappali ellátás/család és gyermekjóléti szolgáltatás**<sup>1</sup>- a ténylegesen felmerülő költség és a normatív támogatás, valamint a feladat ellátási hozzájárulás különbözete miatt költségtérítéssé válna, vagy felmerülne az önkormányzat hozzájárulási kötelezettsége a szolgáltatás önköltségéhez, ezt a Fenntartó 30 napon belül köteles jelezni az Igénybevevő felé.

Az Igénybevevő a bejelentést követő 30 napon belül a Képviselő-testület határozata alapján dönt a hozzájárulási kötelezettségről és erről írásban haladéktalanul tájékoztatja a Fenntartót. A hozzájárulási kötelezettség keletkezése esetén annak mértékéről, a fizetési feltételekről Felek külön megállapodásban rendelkeznek.

5.) Az adott évben Igénybevevő a közigazgatási területéről felvett ellátást igénybevevők számáról, adatairól, a feladat ellátása vonatkozásában bármikor szóban vagy írásban tájékoztatást kérhet a Fenntartótól. Fenntartó a kérést követő 15 munkanapon belül köteles a

\*: szerződött szolgáltatás kiválasztandó

tájékoztatást szóban vagy írásban megadni, melyet a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézménye útján biztosít.

6.) E szerződést a Felek ..... napjától határozatlan időtartamra kötik meg.

7.) Jelen szerződés csak írásban módosítható.

8.) A Felek megállapodnak, hogy jelen szerződést bármelyik fél jogosult írásban, a másik fél székhelyére címzett ajánlott, vagy tértivevényes ajánlott levéllel, indoklás nélkül a naptári év vége (december 31.) előtt 3 hónappal felmondani, a tárgyév december 31. napjára vonatkozóan.

9.) E szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

10.) A Felek megállapodnak abban, hogy e szerződésből fakadó esetleges jogvitákat elsősorban tárgyalások útján, peren kívül rendezik. Amennyiben az egyeztetés eredményre nem vezetne, úgy kikötik a hatáskörrel rendelkező Zalaegerszegi Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

11.) A Felek rögzítik, hogy jelen szerződés négy egymással megegyező példányban készült, melyből Feleket két-két példány illeti meg.

Felek a szerződést a szükséges egyeztetések lefolytatása után, mint akaratukkal egyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Bocfölde, 20.....

.....  
elnök

.....  
polgármester

### **Záradék:**

Jelen Feladatellátási szerződést

- Bocföldei Szociális Intézményfenntartó Társulása \_\_\_/20..... (\_\_\_\_.),
  - .....Község Önkormányzati Képviselő-testülete \_\_\_/20..... (\_\_\_\_.),
- számú határozatával hagyta jóvá.”

### **Záradékkal elláttam:**

**Bocfölde, 20.....**

.....

.....

jegyző

.....

jegyző

Szám: 1/2024.

Ellenőrzés sorszáma: 1.

## BELSŐ ELLENŐRI JELENTÉS

Az Önkormányzat 2023. évi maradványjövőhagyásának ellenőrzése

EGERVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR U. 2.	
ÉRK.: 2024.10.03.	MELL.:
IKT. SZ.: EM/1403-2/2024.	
ÜGYINTÉZŐ:	

## TARTALOMJEGYZÉK

- I. Borítólap**
- II. Tartalomjegyzék**
- III. Megbízólevél**
- IV. Ellenőrzési program**
- V. Ellenőrzési jelentés**
- VI. Vezetői összefoglaló**
- VII. Munkalap**
- VIII. Kommunikáció az ellenőrzés során**

Az ellenőrzési munka megkezdéséről szóló értesítő levelet, a megbeszélések emlékeztetőit, az ellenőrzést követő kommunikáció dokumentumai

- IX. Intézkedési terv**
- X. Ellenőrzés nyilvántartása**

**6. számú iratminta – Megbízólevél**

Szervezet: Pethőhenye Község Önkormányzata  
Iktatószám: 1/2024.

**MEGBÍZÓLEVÉL**

Megbízom Bencsik Andrea Réka belső ellenőrt belső ellenőrt, (igazolvány száma: 638474 JA ), hogy a Pethőhenye Község Önkormányzatnál

az Önkormányzat a 2023. évi maradványjávahagyásának ellenőrzése

tárgyban belső ellenőrzést végezzen, a

2024. szeptember 5-étől a 2024. szeptember 26-áig

terjedő ellenőrzési időszakban.

Fent nevezett személy a megbízás tárgyát illetően minden ügyiratba betekinthez, azt a helyszínről elviheti, arról másolatot készíthet.

A belső ellenőrzés lefolytatására a 2024. évi Éves Ellenőrzési Terv alapján kerül sor. Az ellenőrzés során a belső ellenőr a vonatkozó jogszabályok – különös tekintettel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényre, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) számú Korm. rendeletre és a Belső Ellenőrzési Kézikönyv vonatkozó iránymutatásai szerint jár el.

A belső ellenőr megbízólevéllel igazolja magát.

Kérem, hogy szíveskedjék munkatársa(i)m részére a vizsgálatához szükséges valamennyi dokumentumot rendelkezésre bocsátani, és lehetővé tenni számá(uk)ra az illetékes munkatársakkal való konzultációt, valamint a vizsgálat lefolytatásához szükséges helyiségekbe való szabad bejutást.

Jelen megbízólevél 2024. szeptember 30-áig érvényes.

<b>Jávahagyta:</b>
<b>Név: Dr. Űrmösine Kómíves Eleonóra jegyző</b>
<b>Aláírás:</b>
<b>Dátum: Zalaegerszeg, 2024. szeptember 05.</b>



## 5. számú iratminta – Ellenőrzési program

### **ELLENŐRZÉSI PROGRAM** az Önkormányzat 2023. évi maradvány jóváhagyásának ellenőrzése

#### című vizsgálat

#### I. Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok

<b>Az ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység:</b>	Belső ellenőr
<b>Az ellenőrzés tárgya és célja:</b>	az Önkormányzat költségvetés végrehajtásának ellenőrzése, szabályszerűség vizsgálat
<b>Ellenőrzött szervezet(ek) vagy szervezeti egység(ek):</b>	Pethőhenye Község Önkormányzata
<b>Az ellenőrzés típusa:</b>	Szabályszerűségi ellenőrzés
<b>Ellenőrizendő időszak:</b>	2023.
<b>Ellenőrzés tervezett időtartama:</b>	2024. szeptember 5-étől a 2024. szeptember 26-áig
<b>Jelentéstervezet elkészítésének határideje:</b>	2024. szeptember 30.
<b>Jelentés véglegesítésének tervezett határideje:</b>	2024. szeptember 30.
<b>Időigény (ellenőri munkanapok száma):</b>	15 nap
<b>Belső ellenőrzési vezető:</b>	Bencsik Andrea Réka megbízólevél száma: 1/2024.
<b>Az ellenőrzésben közreműködő szakértők:</b>	-

## II. A vizsgálat szempontjai

Az ellenőrzött folyamat/tevékenység	Kockázatok	Az ellenőrzés lépései/Tesztelési stratégia/Alkalmazott módszer	Felelős	Megjegyzés
A maradvány jóváhagyása szabályszerű volt-e?	A maradvány jóváhagyása nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak.	Dokumentumok ellenőrzése (kötségvetési beszámoló, Képviselő-testület döntése a maradványának elvonandó és/vagy felhasználható összegéről, zárszámadási rendelet, 2023. évi beszámoló 07 űrlap)	jegyző	-

Készítette:
Név: <b>Bencsik Andrea Réka</b> belső ellenőrzési vezető
Aláírás:
Dátum: <b>Zalaegerszeg, 2024. szeptember 5.</b>

12. számú iratminta – Ellenőrzési jelentés

Ellenőrzés azonosító száma: 1/2024.

<b>A jelentést elfogadom és az intézkedési terv elkészítését elrendelem:</b>
<b>Név: Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző</b>
<b>Aláírás:</b>
<b>Dátum: Zalaegerszeg, 2024. szeptember</b>

**ELLENŐRZÉSI JELENTÉS**

Az Önkormányzat 2023. évi maradvány elfogadásának ellenőrzése

című vizsgálathoz

Zalaegerszeg, 2024. szeptember 26.

## I. AZ ELLENŐRZÉS SZERVEZÉSÉRE VONATKOZÓ ADATOK

<b>Az ellenőrzést végző szervezeti egység:</b>	Belső ellenőr
<b>Ellenőrzött szerv/szervezeti egység:</b>	Pethőhenye Község Önkormányzata
<b>Vonatkozó jogi háttér:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról (továbbiakban Áht.)</li> <li>- Áht. végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)</li> <li>- 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről (továbbiakban Áhsz.)</li> <li>- 2000. évi C. törvény a számvitelről (továbbiakban Számv. tv.)</li> <li>- 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről (továbbiakban: Bkr.)</li> <li>- 1990. évi C. törvény a helyi adókról (továbbiakban: Hatv.)</li> </ul>
<b>Az ellenőrzés típusa:</b>	Szabályszerűségi ellenőrzés
<b>Az ellenőrzés tárgya:</b>	Az Önkormányzat 2023. évi maradvány elfogadásának ellenőrzése
<b>A vizsgálat célja:</b>	A 2023. évi maradvány elfogadása szabályszerűségének ellenőrzése.
<b>Ellenőrzött időszak:</b>	2023.
<b>A helyszíni ellenőrzés kezdete és vége:</b>	2024. szeptember 5-étől a 2024. szeptember 26-áig
<b>Az alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások:</b>	Szabályszerűségi ellenőrzés, az elkészült dokumentumok jogszabályi előírásoknak való megfeleltetés ellenőrzése
<b>Belső ellenőrzési vezető:</b>	Bencsik Andrea Réka megbízólevél száma: 1/2024
<b>Az ellenőrzésben közreműködő szakértők:</b>	-
<b>Az ellenőrzött időszakban hivatalban lévő vezetők:</b>	Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

## II. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A helyi önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetése. Ebből finanszírozza és látja el a törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait. E feladatok ellátásának forrásait és kiadásait a helyi önkormányzat egységes költségvetési rendelete elkülönítetten tartalmazza. Az Áht. és az Ávr. szabályai alapján a 2024. évi költségvetésében bevételeit és kiadásait kötelező, illetve önként vállalt, államigazgatási és az önkormányzati feladatok szerinti bontásban, kormányzati funkciók szerinti besorolásban kell szerepeltetni.

Az Áht. 87. §-a alapján a vagyonról és a költségvetés végrehajtásáról a számviteli jogszabályok szerinti éves költségvetési beszámolót kell készíteni; valamint a költségvetés végrehajtásáról az éves költségvetési beszámolók alapján évente, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon, az év utolsó napján érvényes szervezeti, besorolási rendnek megfelelően záró számadást (továbbiakban: zárszámadás) kell készíteni. Az Áht. 91. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.

A nevezett jogszabályi előírások meghatározzák, hogy az éves költségvetési beszámoló része többek között a: maradvány kimutatás is. Ez a maradvány kimutatás a meghatározott formában az alaptevékenység és a vállalkozási tevékenység bevételeit és kiadásait tartalmazza, továbbá bemutatja a kötelezettségvállalással terhelt maradványt, a szabad maradványt és a vállalkozási maradványt terhelő befizetési kötelezettséget. Az éves költségvetési beszámolóknak fejezeti kezelésű előirányzatokonként kell elkészíteni a maradvány kimutatást. A maradványkimutatás szabályait Áhsz 3. sz melléklete tartalmazza.

### **Főbb megállapításaink a következők:**

A vizsgált területtel összefüggő belső szabályzatot (számviteli politika, továbbá a kapcsolódó dokumentumok) elkészítették, a felelősségi rendet meghatározták. A jogszabályi előírásokat és a belső rendelkezéseket betartották. A feladat ellátás szakszerűségéről köztisztviselőkkel gondoskodtak.

A szervezeti szinten alkalmazott irányelvek és eljárások hatékonyak voltak.

A megállapítások részletes leírása az ellenőrzési jelentés további részében található.

Az ellenőrzési jelentést az ellenőrzött terület vezetőjével egyeztettem.

### **Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményem a vizsgált területről, illetve folyamatokról összességében<sup>1</sup>:**

Az Önkormányzat maradvány elfogadásának szabályszerűsége a 2023. évi beszámoló tekintetében megfelelő volt, a végrehajtás folyamata és a készítendő dokumentumok tartalma a jogszabályi előírásoknak megfeleltek.

---

<sup>1</sup> Bkr. 41. § (4) bekezdése alapján Az ellenőrzési jelentés vezetői összefoglalójában az ellenőrzés eredményét és a feltárt hiányosságokat összefoglaló értékelést kell adni.

**III. FŐBB MEGÁLLAPÍTÁSOK ÉS JAVASLATOK**  
**Az Önkormányzat 2023. évi maradvány elfogadásának ellenőrzése**  
**című vizsgálathoz**

<b>Srsz.</b>	<b>Megállapítás</b>	<b>Rangsor</b>	<b>Kockázat / Hatás</b>	<b>Javaslat</b>	<b>Intézkedést igényel? (igen / nem)</b>
1.	-	-	-	-	-

#### IV. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

##### Az Önkormányzat költségvetés végrehajtásának szabályszerűsége

###### A maradvány jóváhagyása szabályszerű volt-e?

Az Önkormányzat maradványát az éves költségvetési beszámoló készítésekor megállapították a Ávr. 149. § (1) bekezdés előírásának megfelelően. Az Önkormányzat beszámolójának<sup>2</sup> része volt az Áhsz. 6. § (2) bekezdés ab) pontjának megfelelően a maradvány kimutatás. Az Áhsz. 8. § (3) bekezdés előírásának megfelelően a maradvány kimutatás az Áhsz 3. melléklet szerinti formában az alaptevékenység<sup>3</sup> bevételeit és kiadásait tartalmazta, továbbá bemutatta a szabad maradványt.

Az Áhsz 39. § (3) bekezdés előírásának és 3. sz. melléklet előírásainak megfelelően a maradvány kimutatás 39. § (2) bekezdés szerinti nyilvántartási számlákon nem szereplő adatainak, továbbá a jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségek alátámasztásáról részletező nyilvántartások vezetésével kell gondoskodtak.

Az Önkormányzat költségvetési szervvel nem rendelkezett.

A Képviselő-testület döntött a költségvetési szerv maradványának elvonandó és/vagy felhasználható összegéről, a zárszámadási rendeletben előírta, hogy az önkormányzat 2023. évi gazdálkodása során keletkezett alaptevékenység maradványának összegét a képviselő-testület 207 614 824 forintban hagyja jóvá. A maradványból kötelezettséggel terhelt 186 165 575 forint, az alaptevékenység szabad maradványa 21 449 249 forint.

A képviselő-testület a jóváhagyott pénzmaradvány felhasználását az 5. mellékletben írtak szerint hagyja jóvá.”

A költségvetési maradványt az irányító szerv a zárszámadási rendeletével egy időben megállapította (07. sz. űrlap) az Ávr. 155. § (2) bekezdés előírásának megfelelően. Mivel az Önkormányzat költségvetési szervvel nem rendelkezett, így a költségvetési szerv 2023. évi költségvetési maradványának elszámolásáról szóló képviselő-testületi döntés a 2023. évi beszámoló 07. űrlap szerinti maradványt a beszámoló hivatkozott sorával egyező összegben nem kellett, hogy tartalmazza.

155. § (2) Az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozó költségvetési szerv költségvetési maradványát az irányító szerv a zárszámadási rendeletével, határozatával egy időben állapítja meg, és – szükség esetén – módosítja költségvetési rendeletét, határozatát.

###### Bizonyítékok listája

- költségvetési beszámoló,
- a beszámolóhoz kapcsolódó Képviselő-testület döntések nyilvántartási számlák.

###### Egyéb megjegyzések –

###### Felülvizsgálati megjegyzések -

Dátum: Zalaegerszeg, 2024. szeptember 26.

<b>Keltezés: 2024. szeptember 26.</b>
<b>Aláírás:</b>
<b>Név: Bencsik Anikó Réka</b> <b>belső ellenőrzési vezető</b>

<sup>2</sup> Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2024. (V. 30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról

<sup>3</sup> vállalkozási tevékenység nem volt a 2023. évben





**11. számú iratminta – Munkalap (belső ellenőr által készített)**

<p align="center"><b>Ellenőrzés iktatószáma:</b> 1/2024</p>	<p align="center"><b>Ellenőrzés címe:</b> <b>Az Önkormányzat 2023. évi maradvány elfogadásának ellenőrzése című vizsgálathoz</b></p>	<p align="center"><b>Munkalap</b></p>
<p><b>Cél:</b> <b>Önkormányzat 2023. évi maradvány elfogadásának ellenőrzése</b></p>		<p align="right"><b>Dátum:</b> 2024.09.26.</p>
<p><b>A maradvány jóváhagyása szabályszerű volt-e?</b></p>	<p><b>Megállapítás:</b> <b>Azonosított kockázatok: -</b></p> <p>Az Önkormányzat maradványát az éves költségvetési beszámoló készítésekor megállapították a Ávr. 149. § (1) bekezdés előírásának megfelelően. Az Önkormányzat beszámolójának<sup>1</sup> része volt az Áhsz. 6. § (2) bekezdés ab) pontjának megfelelően a maradvány kimutatás. Az Áhsz. 8. § (3) bekezdés előírásának megfelelően a maradvány kimutatás az Áhsz 3. melléklet szerinti formában az alaptevékenység<sup>2</sup> bevételeit és kiadásait tartalmazta, továbbá bemutatta a szabad maradványt.</p> <p>Az Áhsz 39. § (3) bekezdés előírásának és 3. sz. melléklet előírásainak megfelelően a maradvány kimutatás 39. § (2) bekezdés szerinti nyilvántartási számlákon nem szereplő adatainak, továbbá a jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségek alátámasztásáról részletező nyilvántartások vezetésével kell gondoskodtak.</p> <p>Az Önkormányzat költségvetési szervvel nem rendelkezett.</p> <p>A Képviselő-testület döntött a költségvetési szerv maradványának elvonandó és/vagy felhasználható összegéről, a zárszámadási rendeletben előírta, hogy a z önkormányzat 2023. évi gazdálkodása során keletkezett alaptevékenység maradványának összegét a képviselő-testület 207 614 824 forintban hagyja jóvá. A maradványból kötelezettséggel terhelt 186 165 575 forint, az alaptevékenység szabad maradványa 21 449 249 forint..</p> <p>A képviselő-testület a jóváhagyott pénzmaradvány felhasználását az 5. mellékletben írtak szerint hagyja jóvá.”</p> <p>(2) A képviselő-testület a jóváhagyott pénzmaradvány felhasználását az 5. mellékletben írtak szerint hagyja jóvá.”</p> <p>A költségvetési maradványt az irányító szerv a zárszámadási rendeletével egy időben megállapította (07. sz űrlap) az Ávr. 155. § (2) bekezdés előírásának megfelelően. Mivel az Önkormányzat költségvetési szervvel nem rendelkezett, így a költségvetési szerv 2023. évi költségvetési maradványának elszámolásáról szóló képviselő-testületi döntés a 2023. évi beszámoló 07. űrlap szerinti maradványt a beszámoló hivatkozott sorával egyező összegben nem kellett, hogy tartalmazza.</p>	<p><b>Forrás és módszer leírása:</b> költségvetési beszámoló, a beszámolóhoz kapcsolódó Képviselő-testület döntés, nyilvántartási számlák.</p>

<sup>1</sup> Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2024. (V. 30.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról

<sup>2</sup> vállalkozási tevékenység nem volt a 2023. évben



**Pethőhenye Község Önkormányzata**  
**Iktatószám: 1/2024**

**Tisztelt Jegyző Asszony!**

**Tárgy: Értesítés ellenőrzés megkezdéséről**

Értesítem, hogy a belső ellenőrzés 2024. szeptember 5-étől a 2024. szeptember 26-áig

„az Önkormányzat 2023. évi maradványkimutatás elfogadásának ellenőrzése”

tárgyban ellenőrzést fog végezni.

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi ellenőrzés.

Az ellenőrzés célja volt, hogy a belső ellenőrzés megvizsgálja a szabályzat elkészítésének, annak megfelelőségének és a jogszabályok, valamint a szabályzat előírásainak teljesítését az előírt közzétételek vonatkozásában a kapcsolódó felelősök meghatározását és a végrehajtási folyamatokat (közzététel) értékeli.

A belső ellenőrzés lefolytatására a 2024. évi Éves ellenőrzési terv alapján kerül sor. A vizsgálat során a belső ellenőrzési vezető a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szabályai és a Belső ellenőrzési kézikönyvnek vonatkozó előírásai szerint jár el. A belső ellenőrzési vezető megbízólevéllel igazolja magát.

Tájékoztatom, hogy a belső ellenőrzéssel Bakos A. Erzsébet belső ellenőrzési vezetőt bízom meg.

Kérem, hogy az ellenőrzés koordinálásával megbízott személyről és elérhetőségéről 3 napon belül tájékoztatni szíveskedjen.

Továbbá kérem, hogy szíveskedjék az ellenőrzés munkatársai részére rendelkezésére bocsátani a vizsgálathoz szükséges alábbi dokumentum(ka)t:

- költségvetési beszámoló,
- a beszámolóhoz kapcsolódó Képviselő-testület döntések
- nyilvántartási számlák.

Az illetékes munkatársakkal való konzultáció lehetővé tételéről, valamint a vizsgálat lefolytatásához szükséges helyiségekbe való szabad bejutásról is gondoskodni szíveskedjenek.

**Zalaegerszeg, 2024. augusztus 30.**

**Bencsik Andrea Réka**  
belső ellenőrzési vezető

Zalaegerszegi Községi Önkormányzat  
Költségvetési és pénzügyi bizottság  
Zalaegerszeg, 2024. augusztus 31.  
Belső ellenőrzési vezető  
Bencsik Andrea Réka  
Költségvetési és pénzügyi bizottság vezetője  
E-mail cím: bencsik.andra@zalaegerszegiokm.hu  
Telefon: 744100100009

**13. számú iratminta – Teljességi nyilatkozat**

**TELJESSÉGI NYILATKOZAT**

Alulírott, ..... (név, beosztás), büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a Bakos Andrea Erzsébet belső ellenőr számára átadott dokumentumok, legjobb tudásom szerint, mindazon dokumentumok, nyomtatványok, adatok, információk, melyek szükségesek az adott állapot felméréséhez. Kijelentem továbbá, hogy az átadott dokumentumok, adatok és információk megbízható, teljes körű információt tartalmaznak.

Egervár, 2024. szeptember 05.

.....

23. számú iratminta – Ellenőrzések nyilvántartása

Ellenőrzés iktatószáma (szorosító)	Az ellenőrzőt szervező megnevezése	Ellenőrzés tárgya	Vizsgált időszak	Ellenőrzés típusa	Időszükséglet (munkanap)	Részvevők	Ellenőrzés kezdete	Helyszíni ellenőrzés kezdete	Helyszíni ellenőrzés vége	Ellenőrzési jelentés-tervezet elkészítése	Ellenőrzési jelentés-jelezés lezárása
I/2024	Pethőhenye Község Önkormányzata	Az Önkormányzat 2023. évi maradvány elfogadásának ellenőrzése	2024.	szabályzatrúségi	15 nap	Bencsik A. Réka	terv 2024. 09.05.. tény 2024. 09.05..	terv 2024. 09.26.. tény 2024. 09.26..	terv 2024. 09.26.. tény 2024. 09.26..	terv 2024. 09.26.. tény 2024. 09.26..	terv 2024. 09.26.. tény 2024. 09.26..

Intézkedési terv készítés szükségessége	Megállapítások száma	Javaslatok száma	Elfogadott javaslatok száma	Szabály-talansági gyűjtemény	Intézkedési terv elkészült	Intézkedési terv státusza	Az intézkedési terv teljesítésének dátuma
Nem							

Zalaegerszeg, 2024.09.26.



## ELŐTERJESZTÉS

### Pethőhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. október 30. napján tartandó ülésére

*Előterjesztő: Deák István György polgármester*

*Készítette: Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző  
Horváth József adóügyi ügyintéző*

Tisztelt Képviselőtestület!

Az éves költségvetés előkészítésének egyik fázisa a következő évre vonatkozó - az önkormányzat bevételei szempontjából jelentős kérdés - adópolitikai döntések meghozatala.

Az önkormányzatok gazdasági önállóságának egyik eszköze a helyi adók rendszere. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban Htv.) a települési önkormányzatok számára lehetőséget ad a helyi szuverén adóztatási jog gyakorlására, a helyi adópolitika kialakítására.

A Htv. jelenleg arra ad felhatalmazást a települési önkormányzatoknak, hogy a Htv. keretei között az illetékességi területükön helyi adókat vezessen be.

A Htv. 2015. január 1-jétől hatályos 1/A § szerint:

„Az önkormányzat az illetékességi területén rendelettel olyan települési adót, települési adókat vezethet be, amelyet vagy amelyeket más törvény nem tilt. Az önkormányzat települési adót **-a termőföld, a termőföld tulajdonjoga, a termőföldre ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog kivételével-** bármely adótárgyra megállapíthat, feltéve, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya. A települési adónak nem lehet alanya állam, önkormányzat, szervezet, továbbá - e minőségére tekintettel – vállalkozó.”

Véleményünk szerint a települési adó bevezetése csak olyan település esetén célszerű, amely település valamely speciális helyi adottsággal rendelkezik (pl.: nagyobb számban fordulnak elő olyan adótárgyak melyek kiemelt jövedelmezőséget biztosítanak tulajdonosaiknak). A termőföld adóztatása tiltásával a települési adó bevezetése egyre inkább csak elméleti lehetőség gyakorlati megvalósítása szinte kivitelezhetetlen. A Magyar Államkincstár internetes oldalán található 2023.10.18-i tájékoztatás alapján országosan 25 település működtet települési adót (jellemzőbb adótárgyak: magas építmények, vízijárművek, gépjárműadó törvény hatálya alá nem tartozó egyéb járművek, szennyvíztároló építmény, településképi adó az elhanyagolt ingatlanokra).

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a értelmében a helyi adó fizetési kötelezettség növekedését eredményező adórendeletet, annak hatálybalépését megelőző 30 nappal ki kell hirdetni.

Erre tekintettel amennyiben az önkormányzat települési adót kíván bevezetni/helyi adót kíván módosítani, úgy az erre vonatkozó rendeletét legkésőbb 2024. december 1-jén ki kell hirdetni.

Annak nincs akadálya, hogy az önkormányzat a települési adót ne január 1-től, hanem pl. február 1-től vezesse be, de ez esetben 2025. évben 11 hónapos adófizetési kötelezettséggel kell számolni.

A Htv. szerint az önkormányzatok adó-megállapítási joga kiterjed:

- a helyben alkalmazható adónemek bevezetésére, a már bevezetett adók hatályon kívül helyezésére, módosítására,
- az adó mértékének a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási körülményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodó megállapítására,
- adómentességek, adókedvezmények alkalmazására.
- települési adó bevezetésére

A pethőhenyei önkormányzat:

1. a vagyoni típusú adók közül
  - **építményadót** vezetett be
2. a kommunális típusú adók közül
  - a **magánszemélyek kommunális adóját** vezette be,
3. rendeletet alkotott
  - az **iparüzési adó** alkalmazására,

2021 évtől a gépjárműadó esetében az adóhatósági feladatok a Nemzeti Adó-, és Vámhivatalhoz kerülnek át, kizárólag a 2020.12.31-ig keletkezett hátralékok/túlfizetések beszedése/visszafizetése és nyilvántartása jelent feladatot.

A helyi adóbevétel mértéke fontos a költségvetés összeállítása és elfogadása szempontjából. Miután az önkormányzati működési kiadások finanszírozásának egyik eleme a helyi adó, ezért minden évben indokolt a helyi adópolitika felülvizsgálata, a helyi adóbevételek növelési lehetőségeinek számbavétele.

**Az adóbevételek növelésére többféle megoldás alkalmazható:**

- Lehetséges a **helyi adók mértékének növelése**. Ennél a megoldásnál arra a törvényi korlátozásra kell tekintettel lenni, miszerint az adó mértéke nem haladhatja meg a Helyi adó-törvényben meghatározott felső határok fogyasztói árszínvonal változással korrigált összegét. Ebben az esetben az adómértékek változásának arányában növekedhet az adott adónemből várható adóbevétel nagysága.
- Adóbevételi többletet eredményezhet az adó mértékének megváltoztatása nélkül az eddig alkalmazott különféle **adómentességek, adókedvezmények megszüntetése vagy korlátozása**. Ebben az esetben az adóbevétel növelése az adott adónem hatálya alá tartozó adóalanyok körének kiszélesítésével történik.
- Kialakítható egy olyan adópolitika, amely az előbbi megoldások néhány elemét egymás mellett alkalmazza, fokozottan mérlegelve a helyi sajátosságokat, az önkormányzat gazdálkodási körülményeiből fakadó igényeket és az adóalanyok teherviselő képességét.
- Adóztatható adótárgyak körének kiszélesítése.

A 2024.10.25-i adatok szerint Pethőhenye Község Önkormányzata által nyilvántartott hátralékok adónemenkénti megoszlását tartalmazza az alábbi 1. táblázat:

Hátralékok 2024.10.25-én			
Adónem	2024.01.01- 2024.10.25. között keletkezett hátralék	2023.12.31-ig keletkezett hátralék	összes hátralék
magánszemélyek kommunális adója	413.422. Ft	423.716. Ft	837.138. Ft (73 fő)
helyi iparüzési adó	2.025.485. Ft	276.640. Ft	2.040.999. Ft (7 fő)
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>2.438.907. Ft</b>	<b>700.356. Ft</b>	<b>3.578.493. Ft</b>

I. sz. táblázat

Pethőhenye Község bankszámláira 2024.10.24-ig érkezett bevételek	
<b>épitményadó</b>	<b>177.450. Ft</b>
<b>magánszemélyek kommunális adója</b>	<b>2.177.687. Ft</b>
<b>helyi iparüzési adó</b>	<b>5.350.006. Ft</b>
<b>késedelmi pótlék</b>	<b>149.839. Ft</b>
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>7.854.9892. Ft</b>

2. sz. táblázat

A Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 65. § (7) bekezdése, valamint az államháztartás számviteléről szóló 4/2013 (I.11.) Kormányrendelet 13. §-a alapján a behajthatatlan követeléseket egyéb ráfordításként kell elszámolni, azokat követelésként nem lehet kimutatni.

A számvitelről szóló 2000 évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. g) pontja értelmében behajthatatlan az a követelés, amely elévült.

Az elévülést az Adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 202-203. §-ai szabályozzák. Ennek értelmében az adó megállapításához való jog az esedékesség évének utolsó napjától számított 5 év elteltével évül el.

Az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 19. §-a alapján az adótartozás végrehajtásához való jog az esedékességtől számított 4 év elteltével évül el. Végrehajtási cselekmények fogatosítása esetén az elévülés 6 hónappal meghosszabbodik. Amennyiben az adózó felszámolási eljárás alá kerül, az elévülés a felszámolás kezdő időpontjától megszakad, és a felszámolási eljárás befejezéséről hozott döntés jogerőre emelkedését követő napon újra kezdődik a 4 év + 6 hónapos elévülési időszak. A felszámolási eljárások akár több évre történő elhúzódása miatt, ezen adózókkal szembeni követelések leírása nagyon hosszú idő elteltével lehetséges.



## Az adómértékek vizsgálata:

A Htv. szerint törvényesen alkalmazható maximális adómértékek és a pethőhenyei önkormányzat által alkalmazott adómértékek összehasonlítása:

Adónemek:	Htv. szerinti maximális adómérték 2023. évben	Pethőhenye Önkormányzata által alkalmazott adómérték	%
Építményadó (Ft/m <sup>2</sup> )	2 950,1	350	11,86
Magánszemélyek kommunális adója: (Ft/adótárgy)	45 592,6	12000/10000/ 8000/5000	26,32 - 10,97
Iparüzési adó: - állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén: (adóalap %-a)	2,0	1,8	90

A Htv.-vel való összehasonlítás szerint az adómértékek emelésére, illetve a kedvezmények korlátozására az egyes adónemeknél az alábbiak szerint van lehetőség:

### ÉPÍTMÉNYADÓ

#### **a) adómértékek változtatása:**

Az építményadónál a maximális adómértékhez viszonyított „beállási”-szint 11 %.

Figyelembe véve, hogy ezen adónemből mintegy 170 ezer forint bevétel képződhet évente az önkormányzatnak, elvileg az adótétel változásának mértékével egyenes arányban lenne növelhető az adóbevétel, hiszen az adótárgyak száma változatlan maradna.

Az adó hatálya alá tartozó adótárgyak bővítésével elérhető adóbevétel-növekmény elsősorban az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatok több szempont alapján történő elemzésével lenne megállapítható ennek kiszámítása hosszabb időt vesz igénybe. Az adó mértékének növelésekor mérlegelendő, hogy a növekvő adóteher hatására az adóalanyok fizetési képessége és hajlandósága csökken.

#### **b) az adómentességek, - kedvezmények vizsgálata:**

A helyi adókról szóló törvény alapján lehetőség van arra, hogy az önkormányzatok helyi adórendeletükben különböző adózói kör számára mentességeket illetve kedvezményeket állapítsanak meg (pl: életkor, lakhely, családi állapot, eltartottak száma stb. szerint). A kedvezmények és mentességek beépítése azonban bonyolítja a szabályozást, valamint adminisztrációs többletterheléssel jár.

### MAGÁNSZEMÉLYEK KOMMUNÁLIS ADÓJA

#### **a) adómértékek változtatása:**

A magánszemélyek kommunális adójánál a maximális adómértékhez viszonyított „beállási”-szint 26 % (a belterületi építmények esetén), 22 % (külterületi lakás), 18 % (külterületi egyéb építmény 60 m<sup>2</sup> fölött), 11% (külterületi egyéb építmény 60 m<sup>2</sup> alatt).

Figyelembe véve, hogy ezen adónemből mintegy 2800 ezer forint adóelőírás képződik évente az önkormányzatnak, elvileg az adótétel változásának mértékével egyenes arányban lenne növelhető az adóbevétel, hiszen az adótárgyak száma változatlan maradna.

A jelenlegi évi adómértékek elméletileg maximum 38 769,64 Ft-ra lennének növelhetőek, 2,5-3-szorosára növelve a kommunális adóból realizálható bevételt. Az adó mértékének növelésekor mérlegelendő, hogy a növekvő adóteher hatására az adóalanyok fizetési képessége és hajlandósága csökken.

**b) az adómentességek, - kedvezmények vizsgálata:**

A helyi adókról szóló törvény alapján lehetőség van arra, hogy az önkormányzatok helyi adórendeletükben különböző adózói kör számára mentességeket illetve kedvezményeket állapítsanak meg (pl: életkor, lakhely, családi állapot, eltartottak száma stb. szerint). A kedvezmények és mentességek beépítése azonban bonyolítja a szabályozást, valamint adminisztrációs többletterherrel jár.

**HELYI IPARÚZÉSI ADÓ**

**a) adómértékek változtatása:**

Az 1,8 %-os adómértékkel a 2024. évben 2023. évről benyújtott bevallások összesített adataiból kiindulva 5 millió 925 ezer forint összegű adóbevétel várható 2025 évben.

**b) az adómentességek, - kedvezmények vizsgálata:**

- A jelenleg iparüzési adó rendelet nem biztosít mentességet az adóalap összege szerint az adóalanyoknak. Ezen mentességre jogosító értékhatárnak a maximális összege a helyi adókról szóló törvény alapján 2 500 ezer forint.

Az adómentességre jogosító értékhatár változtatásának irányával ellentétesen változik az elérhető adóbevétel, tehát az adómentességre jogosító értékhatár növelésével az elérhető adóbevétel csökken. Az adóalanyok által 2024. évben 2023. adóévről benyújtott adóbevallásokban szereplő adatokból kiindulva az alábbi 3. sz. táblázat bemutatja, hogy az egyes adómértékekhez tartozó különböző adómentességi értékhatároknál mekkora adóbevétel várható, a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján. Az idei adatokból kiolvasható, hogy a maximális mentességi értékhatár alkalmazásával az adóbevétel 362 ezer forinttal csökkenne (a jelenlegi állapothoz képest viszont +14 fő válna még adómentessé).

**2025-ben várható adóbevétel különböző adómértékeknél és adómentességi értékhatároknál (Ft)**

adómérték	Különböző adómentességi értékhatárok	
	0 Ft	2 500 000 Ft
1,80 %	5 925 000 Ft	5 618 000 Ft
2,00 %	6 583 000 Ft	6 242 000 Ft

3. sz. táblázat

Az iparüzési adó hatálya alá 2024. évben 45 fő adózó tartozik, mely adóalanyok adómentesség illetve adókötelesség szempontjából való várható megoszlását szemlélteti különböző adómentességi értékhatároknál az alábbi 4. sz. táblázat:

	Adóalanyok megoszlása különböző mentességi értékhatároknál	
	Különböző adómentességi értékhatárok	
	0 Ft (jelenleg)	2 500 000 Ft
adóköteles adózók száma (fő)	39	25
adómentes adózók száma (fő)	6	20
összes adózók száma (fő)	45	45

4. sz. táblázat

### **Az adóbevétel növelési lehetőségek együttes mérlegelése:**

Miután a helyi adópolitika kialakításánál mérlegelni kell a helyi sajátosságokat, az önkormányzat gazdálkodási körülményeiből fakadó igényeket és az adóalanyok teherviselő képességét, ezért a helyi adópolitikára vonatkozó döntés meghozatalánál a fentiekben ismertetett lehetőségek együttes mérlegelése és értékelése indokolt.

Az adómérték változtatás alkalmazásának hatása:

- új adóalanyok bevonását nem eredményezi,
- a meglévő adóalanyi kör adóterhelése változik (fokozott mérlegelést igényel az adótétel változtatás mértékének meghatározása).

Az adómentességre jogosító értékhatár változtatásának hatása:

- az adóalanyok egy részénél változik az adóterhelés,
- az adóterhet viselő adóalanyok száma változik.

Az adómérték változása minden adóalanyt érint, és az önkormányzat bevételeit jelentősen megváltoztatja, alkalmazása ezért rendkívül kockázatos. A helyi iparüzési adónál jelenleg a maximális adómérték kerül alkalmazásra, ezért ennek csökkentése nagymértékben csökkentené az ezen adónemből várható adóbevétel nagyságát.

A mentességi értékhatár változtatása az adóalanyok egy részét érinti csak és az önkormányzat adóbevételét jelen esetben csak nagyon kis mértékben változtatja meg, alkalmazásával elsősorban a kisebb bevételű adózók „támogatása” valósulhatna meg.

Pethőhenye Önkormányzata esetében az iparüzési adó vonatkozásában elsősorban a mentesség értékhatárának változtatása megfontolandó.

Kérem az előterjesztésben foglaltak alapján a 2025. évre vonatkozó adópolitika meghatározását.

Egervár, 2024. október 25.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
jegyző

# J E L E N L É T I I V

## PETHŐHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2024. ÉV *október*..... HÓ *30*..... NAPJÁN

### TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

1./ Deák István György polgármester  
2./ Balaskó Árpád önk. képviselő  
3./ Deák Lucia Irisz önk. képviselő  
4./ Kövesi Annamária önk. képviselő  
5./ Kövesi Ferencné önk. képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

*[Handwritten signatures]*  
.....  
Balaskó Árpád.....  
Deák Lucia Irisz.....  
Kövesi Annamária.....  
Kövesi Ferencné.....  
.....

#### Meghívottak :

1./ .....  
2./ .....  
3./ .....

Pethőhenye, 2024. év *október*..... 30.....

*[Handwritten signature]*  
/:Deák István György:/  
polgármester





## *Pethőhenye Község Polgármesterétől*

8921 Pethőhenye, Hunyadi u.2. Tel.: +36(30) 491 7042 Fax:+36(92) 393 193  
e-mail: pethohenyeonkorm@freemail.hu KRID azonosító: 151105943

---

### **M E G H Í V Ó**

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben eljárva, Pethőhenye Község Önkormányzati Képviselő-testületének soron következő ülését

**2024. október 30-án (szerda) 16.00 órára**

összehívom.

**Az ülés helye:** Faluház (8921 Szabadság u. 31.)

#### **N A P I R E N D E K:**

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Polgármester

2./ Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Előadó: Polgármester

3./ Önkormányzat 2024. évi költségvetésének módosítása

Előadó: polgármester

4./ Az új településterv véleményezési szakasza lezárásáról döntéshozatal

Előadó: polgármester

5./ Bocsföldei Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: polgármester

6./ 2024. évi belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása

Előadó: Polgármester

7./ Helyi adórendeletek felülvizsgálata

Előadó: Polgármester

8./Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

9./ Egyebek

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

10./ Közmeghallgatás

Előadó: Polgármester

Pethőhenye, 2024. október 24.

Deák István György s.k.  
polgármester